



# MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL

## SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

Ikt. szám: SZBK/1944-5/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: Szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenység a „Törökszentmiklós VI.- homok” és Törökszentmiklós VII.- agyag, homok” bányatelkek területén és határvonala mentén

**Nagy Sándor egyéni vállalkozó**

XXXX

XXXX

**Jogerőssé vált: 2013. szeptember 16-án**

### HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során **Nagy Sándor** bányavállalkozó (5411 Kétpó, Jókai Mór út 11.; adószáma: 52103908-2-36; továbbiakban: Vállalkozó) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság a Vállalkozót **eltiltja** a „Törökszentmiklós VI.- homok” és „Törökszentmiklós VII.- agyag, homok” bányatelkek területén elkövetett szabálytalan bányászati tevékenység (határpillér elfejtése) folytatásától, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** a Vállalkozót a szabálytalan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést a Vállalkozó bármely általa művelt bányában megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.
3. A Bányakapitányság **elrendeli** a megsértett határpillérek helyreállítását a kialakult terepszinten.
4. A Bányakapitányság a Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37, 011/40 és 011/42 hrsz-ú ingatlanokon történt jogosulatlan bányászat tekintetében az eljárását **megszünteti.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás (fellebbezés) illetéke 5.000,- Ft, (ötezer forint), melyet illetékbélyegben a fellebbezéskor kell leróni.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 3. § (2) bek. a) pontja szerint 2013. július 15-én, SZBK/1944-1/2013. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 41. § (3) bek. a) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység és a Bt. 41. § (1) b) pontjában meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában, mert a „**Törökszentmiklós VI.- homok**” és a „**Törökszentmiklós VII.- agyag, homok**” védnevű bányatelkek területén kijelölt bányaüzemek 2013. január 5-én készült és 2013. május 6-án benyújtott bányaművelési térképei alapján megállapította, hogy a fenti bányaüzemekben a bányászati tevékenység végzése során a bányatelkek térbeni határait horizontálisan (oldal irányban) átlépték.

A térképek szerint felmerült a gyanúja, hogy a Vállalkozó a bányatelkek határának horizontális átlépése során megsértette a bányatelkek határpilléreit:

- a Törökszentmiklós VI.- homok bányatelek 5-6-7-8-1 pontja között,
  - a Törökszentmiklós VII.- agyag, homok bányatelek 2-3-4 pontja között,
- ami szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül,

továbbá a bányatelkek területén kívül is folytatott homok ásványi nyersanyag kitermelési tevékenységet, ami jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság a Vállalkozóval szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben keletkezett iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára.

A Bányakapitányság végzésben (megfelelő határidő kitűzésével, a teljesítés elmaradása esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó tájékoztatással):

- felhívta a Vállalkozót, hogy szíveskedjen nyilatkozni:

- a jogosulatlan bányászati tevékenység megkezdésének és befejezésének időpontjáról,
- a Vállalkozónál 2012. évben foglalkoztatottak létszáma és a Vállalkozó 2012. évi nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege tekintetében (kis és középvállalkozónak minősül-e),
- szíveskedjen a 2008., 2009., 2010., 2011., évi változásokkal kiegészített bányaművelési térképeket a Bányakapitányságnak megküldeni,

- elrendelte - a Vállalkozó költségére - a jogosulatlan és szabálytalan bányászati tevékenységgel érintett kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének, minőségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását (külön a jogosulatlanul és külön a szabálytalanul kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányatelkenként).

A Bányakapitányság a Vállalkozó nyilatkozatának és az eljáráshoz szükséges adatok beszerzésére 2013. július 24-én helyszíni szemlét tartott az érintett területen a Vállalkozó bevonásával. A Bányakapitányság a helyszíni szemléről SZBK/1944-2/2013. számon iktatott jegyzőkönyvet vett föl. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

„- A Törökszentmiklós VI.- homok és a Törökszentmiklós VII.- agyag, homok bányatelkek (jogosítottjuk a Vállalkozó) között a Törökszentmiklós 011/36, 011/37, 011/42 hrsz-ú ingatlanokon a Törökszentmiklós III.- homok bányatelek helyezkedett el korábban, aminek a bányabezárását a bányavállalkozó (szintén Nagy Sándor) elvégezte és a Bányakapitányság a bányá-

telket 13.120/2005. számú határozatával törölte. Ezen a területeken folytatott homok bányászat, így nem minősül jogosulatlan bányászati tevékenységnek.

- A Bányakapitányság a Törökszentmiklós VII.- agyag, homok és a Törökszentmiklós III.- homok bányatelek határán, a 3-4 oldal mentén a határpillért az alaplap szintjén jelölte ki, mivel itt korábban már művelés folyt. A Törökszentmiklós VII.- agyag, homok bányatelek 2-3 oldalán fejtették el szabálytalanul a bányatelek határpillérét, mintegy 50-60 m hosszúságban.

- Bányatelken kívüli jogosulatlan bányászat a Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37 hrsz-ú ingatlanok ÉNy-i végén történt. Erre vonatkozó bányatérképek benyújtását a Bányakapitányság SZBK/1944-1/2013. számú végzésében előírta a kitermelés mértékére vonatkozó adatok meghatározásával együtt.

- A Törökszentmiklós VI.- homok bányatelek megállapító 3975/2003. számú határozatban a szomszédos Törökszentmiklós III.- homok bányatelekkel érintkező határvonala mentén nem jelölt ki határpillért a Bányakapitányság. Ezen bányatelek határvonal mentén, így nem történt szabálytalan bányászat. A Törökszentmiklós VI.- homok bányatelek 1-8 határvonal ÉNy-i végén mintegy 10 m-es szakaszon, valamint az 1-2 határvonal D-i szakaszán mintegy 50 m-es hosszban bányászták el a bányatelek határvonalát szabálytalanul.

- A bányavállalkozó az általa kitermelt ásványi nyersanyag után (mind a bányákból, határpillérekéből, mind a bányatelkeken kívüli területekről kitermelt után) megfizette az 5 %-os bányajáradékot.

- Bányavállalkozó nyilatkozata: A túlművelés 2006-ban történt a Törökszentmiklós VII-es bányatelek fektetése után a pontatlan bányatelek határ kitűzése miatt. Minden kitermelt ásványi nyersanyag után a bányajáradékot bevallottuk, megfizettük. Az SZBK/1944-1/2013. számú végzésben előírtakat határidőben teljesíttem.”

A Vállalkozó az SZBK/1944-1/2013. számú végzésben előírtakat határidőben benyújtotta a Bányakapitányságra. Nyilatkozata, valamint a benyújtott bányaművelési térképek szerint 2006-2007-ben folyt a szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenység a területen. A Vállalkozó 2012. évi átlagos statisztikai létszáma 6 fő volt, a vállalkozás árbevétele 2012-ben **xxxx** Ft volt. A szabálytalan tevékenység során kitermelt ásványi nyersanyag:

- a Törökszentmiklós VI.- homok bányatelek esetében homok, kódszáma: 1453, mennyisége: **xxxx** m<sup>3</sup>,
- a Törökszentmiklós VII.- agyag, homok bányatelek esetében lösz, kódszáma: 1440, mennyisége: **xxxx** m<sup>3</sup>.

A jogosulatlan bányászati tevékenység során kitermelt ásványi nyersanyag: homok, kódszáma: 1453, mennyisége: **xxxx** m<sup>3</sup>.

A Bányakapitányság a Vállalkozót 2013. 08. 27-én a Szolnoki Bányakapitányságon tájékoztatta az eljárás megállapításairól, aki ezzel kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapította, hogy:

- jogosulatlan bányászat csak a Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37 hrsz-ú ingatlanok ÉNy-i végén történt, még 2006-2007-ben, így a Vállalkozóval szemben az eljárás indításának lehetősége már elévült. A Ket. 94/A. § (2) bekezdése szerint: „Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, nem indítható a jogsértés megállapítására és bírság kiszabására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.”

- szabálytalan bányászati tevékenységet a Vállalkozó:

- a Törökszentmiklós VII.- agyag, homok bányatelek 2-3 oldalán végzett, ahol elfejtette a bányatelek határpillérét, mintegy 50-60 m hosszúságban,
  - a Törökszentmiklós VI.- homok bányatelek 1-8 határvonal ÉNy-i végén mintegy 10 m-es szakaszon, valamint az 1-2 határvonal D-i szakaszán mintegy 50 m-es szakaszán végzett.
- a Vállalkozó az általa kitermelt ásványi nyersanyag után (mind a bányákból, határpillérekből, mind a bányatelkeken kívüli területekről kitermelt után) megfizette az 5 %-os bányajáradékot.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) szerint:

41. § (3) „Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt
- a) műszaki üzemi terv, illetve kutatási terv nélkül vagy attól eltérően,
  - b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével,
  - c) a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen vagy azt elmulasztva,
  - d) a bányászati tevékenység során keletkező hulladék kezelésére vonatkozó szabályok megsértésével,
  - e) a geotermikus energia kutatására, kinyerésére, hasznosítására vonatkozó szabályoktól eltérően gyakorolja.”,

valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) szerint:

25. § (1) „A Bt. 41. §-ában foglalt rendelkezéseken alapuló bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a kitűzött határidőre nem szünteti meg, vagy a jogsértést ismételten elköveti, a bírság ismételten is kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 forint. A bírság mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni

- a jogellenes magatartás felróhatóságára,
- a jogellenes magatartás veszélyeztető jellegére,
- a jogellenes magatartással okozott hátrány mértékére,
- a jogsértés ismétlődésére.

(2) A jogosulatlan vagy szabálytalan bányászati tevékenység kivizsgálása során a bányakapitányság - a tevékenységet végző költségére - elrendelheti a kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint tiltja el a Vállalkozót a szabálytalan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyokban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság súlyosbító körülményként értékelte az alábbi ténytet:

- A Vállalkozó az engedélyekben foglalt előírások figyelmen kívül hagyásával, kellő alaposág nélkül végezte bányászati tevékenységét. A Vállalkozótól (aki bányavállalkozó) elvárható a tevékenységére vonatkozó jogszabályok ismerete és a jogkövető magatartás.

A Bányakapitányság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságolás és figyelmeztetés lehetőségét és megállapította, hogy 2. pont szerinti jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, illetve a műszaki üzemi tervtől eltérően végzett bányászati tevé-

kenység ügyében először kellett intézkedni a Bányavállalkozóval szemben, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint rendelte el a bányatelkek határpilléreinek helyreállítását.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen a Vállalkozó további szabálytalan bányászati tevékenységének.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékeségét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

**Szolnok, 2013. augusztus 28.**

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Kapja: (tértivevénnyel)

1. Nagy Sándor, xxxx
2. Törökszentmiklós Város Jegyzője, 5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135/A.
3. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 5001 Szolnok, Vízpart krt. 32.
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal, 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135/A.
7. Jogerőre emelkedés után: Magyar Bányászati és Földtani Hivatal – e-mail
8. Irattár