



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

A HATÁROZAT
2014.02.05-től
JÖGERŐS

Ikt. szám: SZBK/1895-25/2013.

Üi: Remenyik László

☎: 06-56-512-321

☎: 06-56-512-337

E-mail: laszlo.remenyik@mbfh.hu

Hiv. szám: UA001500/K-918/2013.

Ügyintézőjük: Kiss Valéria

Melléklet: 3 pld dokumentáció

+ VF1413-00447 számla

Tárgy: „Örménykút I. - szénhidrogén” védnevű bányatelek megállapítása.

MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL

1117 BUDAPEST

Október huszonharmadika u. 18.

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18,; továbbiakban: bányavállalkozó) részére

b á n y a t e l k e t á l l a p í t m e g

az alábbiak szerint:

1. A bányatelek védneve: „Örménykút I. - szénhidrogén”

2. A haszonanyag megnevezése: **szénhidrogén**

A haszonanyag kódja: 2142 (széndioxid földgáz)

A bányatelekkel lefedett hagyományos szénhidrogén mező (telepek) kezdeti földtani vagyont és kitermelhető ipari vagyont a határozat melléklete tartalmazza.

3. A bányatelek földrajzi fekvése: **Békés megyében** Örménykút és Gyomaendrőd települések közigazgatási területén.

4. A bányatelek jogosítottjának

-neve: **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

-székhelye: **1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.**

5. A bányatelek határvonalainak töréspontjai EOV rendszerben:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	781400,00	170000,00
2	784100,00	170000,00
3	783500,00	168300,00
4	781900,00	168300,00

A bányatelek térkép

- vetületi rendszere: Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV)
- magassági alapszintje: Balti alapszint.

6. A bányatelek területi ismertetése:

6.1. A bányatelek

- területe: **3,66 km²**
- fedlap: **3700 m Ba**
- alaplap: **4200 m Ba**

A bányászati jogosultság a megjelölt koordináták alatti térben, az alaplap és fedlap által meghatározott mélységben, a *Mz-CO2 védnévvel* rendelkező, *konvencionális eljárással termeltethető* széndioxid földgáz telepre vonatkozik.

7. A kitermelés módja: fűrőlyukas.

8. A bányatelek megállapításához az érintett szakhatóságok a következő feltételekkel járultak hozzá:

8.1. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10.058-2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) kérelme alapján az „Örménykút -I.-szénhidrogén” bányatelek megállapításához az alábbi feltételekkel

hozzájárulok.

- *Az igénybevevőnek a termőföld időleges más célú hasznosításához a földhivatal engedélyét előzetesen, a tervezett tevékenység megkezdése előtt be kell szereznie.*
- *Termőföldet más célra csak kivételesen elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni.*
- *Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.*
- *Időleges más célú hasznosítás meghatározott időre, legfeljebb Öt évre engedélyezhető. Engedély akkor adható ki, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállításához készített tervet, amely előírányozza a helyreállításához szükséges munkák elvégzését.*

SZBK/1895-25/2013.

- *Termőföld engedélyezett más célú hasznosítása esetén a termőföldet igénybe vevőknek földvédelmi járulékot kell fizetni.*
- *A termőföld igénybevételét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.*
- *A bányatelken belül a tervezett tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő hasznosítását ne akadályozza.*
- *A termőföld művelési ágának megváltoztatását az erre vonatkozó külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően be kell jelenteni a földhivatalnak.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslati kérelemben támadható meg.

8.2. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-14667-2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal előtt KEF-14667-2/2013 számú, a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1895-2/2013. számú megkeresésére megindított, szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást

megszüntetem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

8.3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága BKG/01/07466-4/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában:

Az Örménykút - I. - szénhidrogén bányatelek megállapításával kapcsolatos - ' a fenti számú megkeresés mellékletét képező — dokumentációban foglaltakhoz, illetve a bányatelek megállapítási engedély megadásához

szakhatósági hozzájárulásomat adom

azzal a feltétellel, hogy:

- *Amennyiben a tervezett tevékenység gyakorlása, felszíni létesítmények építése, biztonsági övezetükhöz szükséges területrészek kialakítása, stb. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § h) és q) pontja szerinti erdő-igénybevétellel (termelésből történő kivonással, illetve időleges igénybevétellel) jár, úgy ahhoz az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely engedélyezés a munkálatok megkezdése előtt külön eljárásban megtörténik!*
- *Az esetlegesen szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal korábban megtörténik a 153/2009. (XI. 13.) 17V/VI rendelet 42. és 43. §-ában foglaltak szerint.*

Felhívom a figyelmet, hogy erdő engedély nélküli igénybevétele, előzetes bejelentés nélküli fakitermelés erdővédelmi bírságot megállapító erdészeti hatósági eljárást von maga után!

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

- 8.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 3772-1/2013/hho sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában

MEGSZŪNTETEM,

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 8.5. **Csabacsúdi Közös Önkormányzati Hivatal** 628-1/2013/Ö sz. szakhatósági állásfoglalásában:

Örménykút Község Önkormányzata részéről eljáró jegyzőként a SZBK/1895-2/2013. számú ügyben az ügy tárgyában a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

- 8.6. **Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** IV.935-1/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő engedélyezési eljárásban kijelölt elsőfokú természetvédelmi hatóság részéről az „Örménykút-I. szénhidrogén bányatelek megállapításának megvalósításához

szakhatóságként hozzájárulok.

Előírásaim, feltételeim:

- 1. A munkákat a kivitelező a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon köteles végezni.*
- 2. A munkákból származó por-és zajhatást az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.*
- 3. A keletkező építési hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés) nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával kötelesek végezni.*
- 4. A munkálatok a fás szárú növények gyökérzetének lehetőség szerinti óvása mellett végzendők,*
- 5. A felhagyás után a terület eredeti használati állapota teljes mértékben visszaállítandó.*
- 6. A rekultiváció során talaj- és talajvíz szennyezettségi vizsgálatokat kell végezni, és a kimutatott szennyezettség esetén el kell végezni az akkor hatályos jogszabályok szerint meghatározott beavatkozásokat.*

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, csak az ügy érdemében, - az eljáró hatóság által - hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.

SZBK/1895-25/2013.

8.7. Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője VI.4169-1/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője nyilatkozom, hogy a MOL Nyrt. „Örménykút I.-szénhidrogén” bányatelek megállapítása Gyomaendrőd Város Település Rendezési Terve és a Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2010. (II.26.) Gye. KT. rendelet előírásaival nem ellentétes.

8.8. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal BE-02D/01/1275-2/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága (címe: 5000 Szolnok, Hősök tere 6.) (a továbbiakban: engedélyező hatóság) megkeresésére az „Örménykút-I. -szénhidrogén” bányatelek megállapításának ügyében a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (65.000 Ft), melyet a kérelem benyújtását megelőzően kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalni. A fizetés megtörténtét a befizetési bizonylattal (postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal) a kérelem benyújtásakor kell igazolni. A befizetési bizonylaton fel kell tüntetni a befizetés jogcímét és az A044 kódszámot.

INDOKOLÁS

A bányavállalkozó kérelmében a „Örménykút I.-szénhidrogén” bányatelek megállapítását kérte a Bányakapitányságtól.

A Bányakapitányság a bányatelket megállapította, mert Bányavállalkozó

- a kutatási tevékenység befejezését követő egy éven belül kezdeményezte a bányatelek megállapítását,
- kutatási adatokkal (SZBK/3568-4/2012. számú határozatával elfogadott kutatási zárójelentés) igazolta, hogy a bányatelekkel lehatárolni kért lelőhely kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik,
- meghatározta az általa alkalmazni kívánt bányaművelési technológiát (fűrőlyukas kitermelés), és műszaki leírással igazolja a kitermelési feltételek teljesíthetőségét (meglévő termelő kút, MOL meglévő létesítményeinek igénybe vétele, tervezett fejlesztések),
- teljesítette a bányatelek-dokumentáció tartalmára az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11. § (2), (4)-(5) bekezdésében előírt követelményeket.

A Bányakapitányság az eljárásba a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (Statútum r.) 3. melléklete alapján érintett szakhatóságokat bevonta, akik a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala:

Fent nevezett kérelmező az „Örménykút-I, szénhidrogén” bányatelek megállapításához kérelmet nyújtott be a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságához. Az eljáró hatóság hivatalomat megkereste szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében.

A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmező a meglévő „Örménykút-I. szénhidrogén kút termelésbe állítását tervezi. Ehhez kapcsolódóan vezetékek kerülnének kialakításra, továbbá kútmunkálatok történnének.

Ezzel a termőföld időleges más célú hasznosítása valósul meg, ezért a tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) hatálya alá esik.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése az alábbiakat, ha elő: „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra (időlegesen vagy véglegesen) felhasználni. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 10. § (1) bekezdés: más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A bányatelek területe a Szarvasi Járási Földhivatal és a Szarvasi Járási Földhivatal Gyomaendrődi Kirendeltségének illetékességi területén 3.66 km² területet érint. Ezen terület átlagosnál jobb minőségű termőföldet is magába foglal, ezért írtam elő a Tfv. 11. § (2) bekezdése alapján, hogy az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfv. 2. § f) pontja szerint az átlagos minőségű termőföld értékét az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga adja.

A Tfv. 14 § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A földvédelmi járulék fizetési kötelezettséget a TM. 21. § (1) bekezdése írja elő. Ha a termőföld földhivatali engedély nélkül kerül felhasználásra, akkor a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.

Mivel a tervezett létesítmények elhelyezése, kialakítása és az ehhez kapcsolódó tevékenység termőföldek időleges igénybevételel jár, ezért a fentiek alapján előírt kötelezettségek mellett adtam ki a szakhatósági állásfoglalásomat.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet határozza meg.

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

A MOL Nyrt.(1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) Örménykút I. -szénhidrogén bányatelek megállapítása tárgyában.

SZBK/1895-25/2013.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról Szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges. “

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatósági megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatóság; eljárást ”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest Október huszonharmadika út 18.) kérelmére indult eljárásban a Szolnoki Bányakapitányság hivatkozott számú megkeresésében, hatóságunk szakhatósági hozzájárulását kérte a fenti bányatelek megállapításának engedélyezéshez. A beterjesztett tervdokumentáció és igazgatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányatelek határán belül az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerint erdő (Örménykút 098/5 hrsz., erdészeti azonosító: 28E, Örménykút 098/6 hisz. erdészeti azonosító: 25A, Örménykút 096/9b hrsz., erdészeti azonosító: 25B), valamint fásítás (Gyomaendrőd 02102/23 hrsz.) is található, ezért hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében és (3). számú mellékletének 6. pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése és 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3), (6) és (9) bekezdése alapján adtam ki.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1895-2/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött “Örménykút I.- szénhidrogén” bányatelek megállapítása tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

Csabacsúdi Közös Önkormányzati Hivatal:

A Csabacsúdi Közös Önkormányzat Hivatal jegyzője a Bányakapitányságra 2013. augusztus 16.-án beérkezett szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az „Örménykút I.-szénhidrogén” bányatelek megállapításához.

Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/1895-2/2013 iktatószámú hivatalos levélben 2013. július 10-én megkereste a hatóságomat, hogy a MOL Nyrt. által kérelemmel indított „Örménykút-I. szénhidrogén bányatelek megállapítása” ügyében adjam ki szakhatósági állásfoglalásomat.

*A mellékelt műszaki dokumentációt és a Környezetvédelmi mellékletet átvizsgálva megállapítottam, hogy az „**Örménykút-I. szénhidrogén bányatelek megállapítása**” beruházás helyi természetvédelmi területet nem érint.*

A tervezett létesítmény területe Gyomaendrőd külterületén fekszik, a beruházás környezete mezőgazdasági terület. A tervezett területen természetvédelmi oltalom alatt álló területek, védendő természeti értékek nem találhatók.

A létesítés idején a munkagépek, szállítójárművek által okozott levegőszennyezés átmeneti, az építés befejezése után megszűnik, így hatása elviselhető. Vezetéképítés ill. nyomáspróba során vízfelhasználással, nyomáspróba után vízleeresztéssel kell számolni, melybe szennyező anyag nem kerül, Így a területen elszikkasztják. Magas talajvízszint esetén vízszintsüllyesztésre lehet szükség. Az építési tevékenység felszíni, felszín alatti vízre gyakorolt hatása átmeneti, mértéke elviselhető. A felszín és felszín alatti vizek, valamint a talaj szennyező forrása lehet a munkagépek esetleges meghibásodása, borulása, mikor is üzemanyag, kenőanyag folyhat el. Ennek káros hatásai a szennyezett talaj és felitató anyag összegyűjtése, megfelelő kezelése esetén minimálisra mérsékelhető. A kivitelezés során legnagyobb terhelést a környezetre az erőgépek és szállítóeszközök területen történő mozgása jelenti. Ez a terhelés azonban csak az építési fázis idején áll fenn, ezért a növényvilágot ill. a talajt érintő átmeneti károsodás a beruházási szakaszt követően a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik. A beruházási szakaszban várható zajterhelés hatásterülete az építési területen belül esik, a hatás időszakos, mértéke elviselhető. Hulladékkezelési szempontból a beruházási fázisban keletkező építési hulladékok szakszerű kezelése mellett a környezeti hatás semleges. Az üzemelési fázisban a létesítmény nincs különösebb hatással a növény és állatvilágra. Üzemszerű működés során levegőszennyezés, hulladék nem keletkezik, zajvédelmi problémát nem okoz, nincs különösebb hatással a felszíni és a felszín alatti vizekre, vízhasználatot nem igényel. Talaj- szennyezés csak az esetlegesen előforduló meghibásodás, szivárgás során fordulhat elő. A felhagyáskor, az esetleges lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, mértéke elviselhető, időszakos. Felhagyás esetén a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik, majd a technológiai tartályokat csővezetékeket vagy konzerválják, vagy teljesen leszerelik a felhagyás idején hatályos jogszabályoknak, gazdaságossági vizsgálatnak illetve hatósági előírásoknak megfelelően. Az üzemelés időtartama alatt előállt esetleges változások a felszámolás egyes hatásainak felülvizsgálatát indokolhatják.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 13. pontja alapján, a fák védelméről, valamint a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 33/2003. (XII. 29.) KT. rendeletben foglaltak figyelembe vételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.

SZBK/1895-25/2013.

évi CXL törvény (továbbiakban Ket.) 44. § (2) bekezdése alapján, a Ket. 33. § (8) bekezdésének megfelelően 15 napon belül adtam ki.

Végzésem elleni jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Bányakapitányságra 2013. július 22.-én beérkezett szakhatósági állásfoglalásában az „Örménykút I.-szénhidrogén” bányatelek megállapítása a Gyomaendrődi Város Település Rendezési Terve és a Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétesek.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal:

Az engedélyező hatóság SZBK/1895-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági. állásfoglalás iránti megkeresést nyújtott be a szükséges dokumentációs mellékletekkel (Kiegészítő Műszaki Leírás. Kelt., 2013. jún.). A szakhatósági állásfoglalást az „Örménykút-I -szénhidrogén” bányatelek megállapítási eljárásban kívánta felhasználni.

Megállapítottam, hogy az érintett területen a központi nyilvántartás régészeti lelőhelyeket tart nyilván:

Örménykút 475. lelőhely, azonosító: 4775 (02 124/27-32 hrsz.),

Örménykút 480. lelőhely, azonosító: 4780 (02 108/34-36 hrsz.),

Örménykút 481. lelőhely, azonosító: 4781 (02108/20-28 hrsz.),

Örménykút 24. lelőhely, azonosító: 5959 (098/l hrsz.),

Örménykút 51. lelőhely, azonosító: 5986 (0100/6-7 hrsz.),

Örménykút 16-17., 77. lelőhely, azonosító: 5951-5952, 6012 (096/9 hrsz.),

Örménykút 52. lelőhely, azonosító: 5987 (0 108/39, 0108/28 hrsz.).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint:

„a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében:

„a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén a (2.) bekezdésben meghatározott, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni”

Mivel a jelen eljárási szakaszban a bányatelek kialakítása nem jár földmunka végzéshez kötött tevékenységgel, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért, a szakhatósági hozzájárulást - a fentiekben leírt tájékoztatás mellett - megadtam.

A kérelem és annak mellékletei alapján a bányatelek megállapítási eljárásban hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésben megjelölt 3. melléklet 14. pontja határozza meg. Hatósági feladatokat a régészeti örökség és a műemléki

érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet a rendelet I. melléklet 3. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A döntésem meghozatalánál figyelembevettem a Kel. 44. § - 45/A. § rendelkezéseit.

Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbi jogszabályok alapján rendelte el:

1. Vhr. 12. § (2b), (2c) és (2d) bekezdése.
2. Vhr. 12. § (2a) bekezdése, és az 54/2008. (III.20) Kormány rendelet 1/b. melléklet
3. Vhr. 12. § (2b) bekezdése.
4. Ket. 12. § (2) bekezdés.
5. Vhr. 11. § (4) bekezdése.
6. Vhr. 11. § (4) bekezdése.
7. Vhr. 11. § (4) bekezdés.
8. A 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés és 3. melléklet.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43.§ (9c) bekezdése alapján rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díj mértéke és a megfizetésének módja az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-án alapul.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja Statútum r. 3. § (2) és (4) bekezdésében biztosított hatáskörében hozta, illetékessége a Statútum r. 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Szolnok, 2014. január 10.

dr. Palicz András

bányakapitány

A határozatot kapják (tértivevénnyel):

1. MOL Nyrt Kutatás-Termelés MOL. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. + melléklet.
2. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf. 25. –hivatali kapu (KOTIKTVF)
3. Jász-Nagykun-Szolnok MKH Szolnoki Járási Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
4. Jász-Nagykun-Szolnok MKH Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 5301 Karcag, Pf. 21.
5. Hajdú-Bihar MKH Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály J-N-SZ-M Kirendeltség, 5000 Szolnok, József A. u. 40.
6. MBFH Bányászati, Gázipari és Építésügyi Főosztály (elektronikusan)
7. Irattár.