



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

A HATÁROZAT
2014.02.11-től
JÖGERŐS

Ikt. szám: SZBK/1894-21/2013.

Üi: Remenyik László

☎: 06-56-512-321

☎: 06-56-512-337

E-mail: laszlo.remenyik@mbfh.hu

Hiv. szám: UA001500/K-918/2013.

Ügyintézőjük: Kiss Valéria

Melléklet: 3 pld dokumentáció

+ VF1413-00446 számla

Tárgy: „Kétsoprony-III. - szénhidrogén” védnevű bányatelek megállapítása.

MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL

1117 BUDAPEST

Október huszonharmadika u. 18.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; továbbiakban: bányavállalkozó) részére

bányatelek állapít meg

az alábbiak szerint:

1. A bányatelek védneve: „Kétsoprony-III. - szénhidrogén”
2. A haszonanyag megnevezése: **szénhidrogén**

A haszonanyag kódja: 2120 (szénhidrogén földgáz)

A bányatelekkel lefedett hagyományos szénhidrogén mező (telepek) kezdeti földtani vagyonát és kitermelhető ipari vagyonát a határozat melléklete tartalmazza.

3. A bányatelek földrajzi fekvése: **Békés megyében** Örménykút és Gyomaendrőd települések közigazgatási területén.
4. A bányatelek jogosítottjának

-neve: **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

-székhelye: **1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.**

5. A bányatelek határvonalainak töréspontjai EOV rendszerben:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	791700,00	159000,00
2	793400,00	159000,00
3	793900,00	155600,00
4	791100,00	155400,00
5	790800,00	156800,00

A bányatelek térkép

- vetületi rendszere: Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV)
- magassági alapszintje: Balti alapszint.

6. A bányatelek területi ismertetése:

6.1. A bányatelek

- területe: **8,83 km²**
- fedlap: **2300 m Ba**
- alaplap: **3000 m Ba**

A bányászati jogosultság a megjelölt koordináták alatti térben, az alaplap és fedlap által meghatározott mélységben, a *PII-2994* és *PII2536* védnévvel rendelkező, *konvencionális eljárással termeltethető* földgáz telepre vonatkozik.

7. A kitermelés módja: fúrólukás.

8. A bányatelek megállapításához az érintett szakhatóságok a következő feltételekkel járultak hozzá:

8.1. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10.059-2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) kérelme alapján az „Kétsoprony-III. -szénhidrogén” bányatelek megállapításához az alábbi feltételekkel

hozzájárulok.

- *Az igénybevevőnek a termőföld időleges más célú hasznosításához a földhivatal engedélyét előzetesen, a tervezett tevékenység megkezdése előtt be kell szereznie.*
- *Termőföldet más célra csak kivételesen elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni.*
- *Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.*
- *Időleges más célú hasznosítás meghatározott időre, legfeljebb öt évre engedélyezhető. Engedély akkor adható ki, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának*

SZBK/1894-21/2013.

helyreállításához készített tervet, amely előirányozza a helyreállításához szükséges munkák elvégzését.

- Termőföld engedélyezett más célú hasznosítása esetén a termőföldet igénybe vevőnek földvédelmi járulékot kell fizetni.
- A termőföld igénybevételét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A bányatelken belül a tervezett tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő hasznosítását ne akadályozza.
- A termőföld művelési ágának megváltoztatását az erre vonatkozó külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően be kell jelenteni a földhivatalnak.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslati kérelemben támadható meg.

8.2. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-14797-2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal előtt KEF-14797/2013 számú, a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1894-2/2013. számú megkeresésére megindított, szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást

megszüntetem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

8.3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága BKG/01/07465-4/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A Kétsoprony - III. - szénhidrogén bányatelek megállapításával kapcsolatos -' a fenti számú megkeresés mellékletét képező — dokumentációban foglaltakhoz, illetve a bányatelek megállapítási engedély megadásához

szakhatósági hozzájárulásomat adom

azzal a feltétellel, hogy:

- Amennyiben a tervezett tevékenység gyakorlása, felszíni létesítmények építése, biztonsági övezetükhöz szükséges területrészek kialakítása, stb. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § h) és q) pontja szerinti erdő-igénybevétellel (termelésből történő kivonással, illetve időleges igénybevétellel) jár, úgy ahhoz az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely engedélyezés a munkálatok megkezdése előtt külön eljárásban megtörténik!
- Az esetlegesen szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal korábban megtörténik a 153/2009. (XI. 13.) FMV rendelet 42. és 43. §-ában foglaltak szerint.

Felhívom a figyelmet, hogy erdő engedély nélküli igénybevétele, előzetes bejelentés nélküli fakitermelés erdővédelmi bírságot megállapító erdészeti hatósági eljárást von maga után!

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

8.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 3674-1/2013/hho sz. szakhatósági állásfoglalásában:

*A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5001 Szolnok Pf.: 164.) SZBK/1894-2/2013 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a MOL Nyrt. által kérelmezett "Kétsoprony III.- szénhidrogén" bányatelek megállapítása tárgyában az alábbi **végzést** hoztam:*

A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában

MEGSZÜNTETEM,

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8.5. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal BE-02D/01/1275-2/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága (címe: 5000 Szolnok, Hősök tere 6.) (a továbbiakban: engedélyező hatóság) megkeresésére az „Örménykút-I. -szénhidrogén” bányatelek megállapításának ügyében a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (65.000 Ft), melyet a kérelem benyújtását megelőzően kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalni. A fizetés megtörténtét a befizetési bizonylattal (postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal) a kérelem benyújtásakor kell igazolni. A befizetési bizonylaton fel kell tüntetni a befizetés jogcímét és az A044 kódszámot.

INDOKOLÁS

A bányavállalkozó kérelmében a „Kétsoprony-III. -szénhidrogén” bányatelek megállapítását kérte a Bányakapitányságtól.

A Bányakapitányság a bányatelket megállapította, mert Bányavállalkozó

- a kutatási tevékenység befejezését követő egy éven belül kezdeményezte a bányatelek megállapítását,
- kutatási adatokkal (SZBK/3568-4/2012. számú határozatával elfogadott kutatási zárójelentés) igazolta, hogy a bányatelekkel lehatárolni kért lelőhely kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik,
- meghatározta az általa alkalmazni kívánt bányaművelési technológiát (fűrőlyukas kitermelés), és műszaki leírással igazolja a kitermelési feltételek teljesíthetőségét (meglévő termelő kút, MOL meglévő létesítményeinek igénybe vétele, tervezett fejlesztések),

SZBK/1894-21/2013.

- teljesítette a bányatelek-dokumentáció tartalmára az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11. § (2), (4)-(5) bekezdésében előírt követelményeket.

A Bányakapitányság az eljárásba a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (Statútum r.) 3. melléklete alapján érintett szakhatóságokat bevonta, akik a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala:

Fent nevezett kérelmező az „Kétsoprony-III. szénhidrogén” bányatelek megállapításához kérelmet nyújtott be a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságához. Az eljáró hatóság hivatalomat megkereste szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében.

A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmező a meglévő Békés-1 szénhidrogén kút termelésbe állítását tervezi. Ehhez kapcsolódóan vezetékek kerülnének kialakításra, továbbá kútmunkálatok történnének.

Ezzel a termőföld időleges más célú hasznosítása valósul meg, ezért a tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) hatálya alá esik.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése az alábbiakat, ha elő: „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra (időlegesen vagy véglegesen) felhasználni. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 10. § (1) bekezdés: más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A bányatelek területe a Békéscsabai Járási Földhivatal és a Gyulai Járási Földhivatal Békési Kirendeltségének illetékességi területén 8.83 km² területet érint. Ezen terület átlagosnál jobb minőségű termőföldet is magába foglal, ezért írtam elő a Tfv. 11. § (2) bekezdése alapján, hogy az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfv. 2. § f) pontja szerint az átlagos minőségű termőföld értékét az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga adja.

A Tfv. 14 § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A földvédelmi járulék fizetési kötelezettséget a Tfv. 21. § (1) bekezdése írja elő. Ha a termőföld földhivatali engedély nélkül kerül felhasználásra, akkor a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.

Mivel a tervezett létesítmények elhelyezése, kialakítása és az ehhez kapcsolódó tevékenység termőföldek időleges igénybevételével jár, ezért a fentiek alapján előírt kötelezettségek mellett adtam ki a szakhatósági állásfoglalásomat.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet határozza meg.

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

A MOL Nyrt.(1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság), „Kétsoprony-III. –szénhidrogén” bányatelek megállapítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges. “

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatósági megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatóság; eljárást ”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest Október huszonharmadika út 18.) kérelmére indult eljárásban a Szolnoki Bányakapitányság hivatkozott számú megkeresésében, hatóságunk szakhatósági hozzájárulását kérte a fenti bányatelek megállapításának engedélyezéshez. A beterveztett tervdokumentáció és igazgatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányatelek határán belül az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerint erdő (Kétsoprony 06/12 hrsz., erdészeti azonosító:3B, 3C, 3F), valamint fásítás (Kamut 046/58 hrsz.) is található, ezért hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében és (3). számú mellékletének 6. pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése és 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3), (6) és (9) bekezdése alapján adtam ki.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1894-2/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "Kétsoprony III.- szénhidrogén" bányatelek megállapítása tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága SZBK/1894-2/2013. ügyiratszámú megkeresésére a „Kétsoprony-III.-szénhidrogén” bányatelek megállapítása ügyében 2013. július 16. napján szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Megállapítottam, hogy az érintett területen a központi nyilvántartás régészeti lelőhelyeket tart nyilván:

Kamut 19. lelőhely, KÖH azonosító: 81267

Kétsoprony 24. lelőhely, KÖH azonosító: 5087

Kamut 16. lelőhely, KÖH azonosító: 4858

Kamut 138. lelőhely, KÖH azonosító: 72415

Kamut 19. lelőhely, KÖH azonosító: 4861

Kamut 35. lelőhely, KÖH azonosító: 4877

Kamut 38. lelőhely, KÖH azonosító: 4880

Kamut 37. lelőhely KÖH azonosító: 4879

Kamut 36. lelőhely, KÖH azonosító: 4878

Kamut 34. lelőhely KÖH azonosító: 4876

Kétsoprony 83. lelőhely, KÖH azonosító: 5146

Kétsoprony 78. lelőhely, KÖH azonosító: 5141

Kétsoprony 121. lelőhely, KÖH azonosító: 73955

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint:

„a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében:

„a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén a (2.) bekezdésben meghatározott, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni”

Mivel a bányatelek megállapítás engedélyezése földmunkával nem jár, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért, a szakhatósági hozzájárulást - a fentebb leírt tájékoztatás mellett - megadtam.

Hatósági feladatomat, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. 2. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az 1. melléklet 3. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a Jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásánál figyelembevettem a Ket. 44. - 45/A. § rendelkezéseit.

A Bányakapitányság az SZBK/1894-2/2013. ikt. sz. szakhatósági megkeresésére Kamut és Kétsoprony Település jegyzőitől nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, ezért a Ket. 33. § (8) bekezdésében foglaltak figyelembevételével és a Bt. 43/A. § (4) bekezdése alapján a hozzájárulást megadottnak tekinti.

Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbi jogszabályok alapján rendelte el:

1. Vhr. 12. § (2b), (2c) és (2d) bekezdése.
2. Vhr. 12. § (2a) bekezdése, és az 54/2008. (III.20) Kormány rendelet 1/b. melléklet
3. Vhr. 12. § (2b) bekezdése.
4. Ket. 12. § (2) bekezdés.
5. Vhr. 11. § (4) bekezdése.
6. Vhr. 11. § (4) bekezdése.
7. Vhr. 11. § (4) bekezdés.
8. A 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés és 3. melléklet.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43.§ (9c) bekezdése alapján rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díj mértéke és a megfizetésének módja az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-án alapul.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja Statútum r. 3. § (2) és (4) bekezdésében biztosított hatáskörében hozta, illetékessége a Statútum r. 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Szolnok, 2014. január 15.

dr. Palicz András
bányakapitány

SZBK/1894-21/2013.

A határozatot kapják (tértivevénnyel):

1. MOL Nyrt Kutatás-Termelés MOL. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. + melléklet.
2. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főosztály, 1097 Budapest, Pf.:839.
3. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala, 5600 Békéscsaba, Pf.: 66.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, 6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője, 1885 Budapest Pf.: 25.
6. Kétsoprony Település Jegyzője, 5674, Kétsoprony, Dózsa György út. 11.
7. Kamut Település Jegyzője, 5673 Kamut, Petőfi utca 106.
8. Békés Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5601 Békéscsaba, Pf.: 389.
9. MBFH Bányászati, Gázipari és Építésügyi Főosztály (elektronikusan)
10. Irattár.