



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. november 05-én.

Iktatószám: PBK/1864-30/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós
kutatási területen a szénhidrogén-kutatás
műszaki üzemi tervének jóváhagyása.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **MOL Zala-Nyugat Koncessziós Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 79.) Bányavállalkozó részére, meghatalmazott képviselője, a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog (5000 Szolnok, Ady Endre utca 26.) által 2017. augusztus 04-én előterjesztett, a „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi tervet az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **négy év**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése, meglévő 3D szeizmikus mérési eredmények újrafeldolgozása, a „Zalabaksa 2D” mérés tervezése és végrehajtása mintegy 15,45 km hosszúságú mérési vonalon, az újonnan elvégzett mérések feldolgozása és értelmezése, az archív mérési adatok és új mérési adatok egységes rendszerbe integrálása. A mérési eredmények birtokában 1 db kutató mélyfúrás (Well-1) kitézése, a kitézett fúrásponton a tervezett kutatófúrás lemélyítése, furadékminta vételezés, a minták laboratóriumi vizsgálata. A fúrólukokban geofizikai mérések, rétegvizsgálatok kivitelezése és információszerző termeltetés.
- 1.3.1. A kutatás időütemezése:
 - **1. és 2. év:** Kutatás előkészítés, adatgyűjtés, meglévő háromdimenziós (3D) szeizmikus adattömb újrafeldolgozása. Integrált G&G tanulmány elkészítése. A terület nem hagyományos potenciáljának kiaknázására vonatkozó tanulmány előkészítése.

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 📠 +36-72 507-012 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- **2. és 3. év:** A „Zalabaksa 2D” szeizmikus mérés előkészítése, kivitelezése, a mérési adatok feldolgozása és értelmezése. Az újra feldolgozott archív 3D szeizmikus adattömb értelmezése. További szénhidrogén csapdák azonosítása az integrált G&G tanulmány segítségével. Integrált szénhidrogén-földtani modell összeállítása és értékelése a terület nem hagyományos potenciáljának kiaknázására vonatkozó tanulmány alapján, földtani vagyon becslése, rétegkezelési módszerek alkalmazhatóságának elemzése.

A „Zalabaksa 2D” szeizmikus szelvényvonal végpontjainak egységes országos vetületi (EOV) rendszer szerinti koordinátái:

SA-40	
Y (m)	X (m)
452 509	150 019
467 902	151 335

A geofizikai mérések tervezett paramétereit:

Mérési vonalak száma: 1
 Mérési vonal azonosítója: SA-40
 Mérési vonal hossza: 15,45 km
 Műszer: SN 428
 Elvi felvételszám: 1030
 Geofon-bázisköz: 15 m
 Fedésszám: 300
 Jelgerjesztés: vibrátoros, a vibrátorral nem megközelíthető helyen robbantásos.

A tervezett robbantások kivitelezéséhez a Bányafelügyelet külön engedélyének beszerzése szükséges.

- **3. és 4. év:** A Well-1 kutatófúrás tervezése, gazdaságossági vizsgálatok, a fúrás engedélyeztetése, a kutató mélyfúrás lemélyítése, rétegvizsgálatok kivitelezése, információszerző termeltetés.
 - **4. év:** Az első három évben elvégzett kutatás során nyert adatok komplex elemzése, kiértékelése és összegzése, a kutatási program gazdasági értékelése, esetleges további kutatási feladatok megtervezése.
- 1.3.2. A Bányavállalkozó a kutatófúrás lemélyítését a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28) Kormányrendelet szerint, külön eljárásban megszerzendő létesítési engedélyben foglalt előírások szerint köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a Bányafelügyelet a miniszternél kezdeményezi a koncessziós szerződésen alapuló kutatási jog visszavonását. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.

- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a Miniszterrel megkötött koncessziós szerződést és a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. A Bányavállalkozó, illetőleg a földtani kutatásra jogosult szervezet köteles az ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a geofizikai mérések megkezdése előtt előzetesen értesíteni. Tekintettel arra, hogy a fúrásos kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a Bányavállalkozó tulajdonában áll, a kutatófúrás lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmény által érintett ingatlan tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet az építési engedély iránti kérelemhez kell mellékelni. A hozzájáruló nyilatkozatot közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenységgel és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosíték fedezeteként a MOL Zala-Nyugat Koncessziós Kft. által igazolt, kedvezményezettként a Baranya Megyei Kormányhivatalt megjelölő – az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 24.) által kibocsátott 1-1-17-9400-0317-6 és 1-1-17-9400-0318-7 garancia számú, összesen **xxxx Ft, azaz xxxx forint** összegű bankgarancia, valamint a Zurich Insurance Plc. (70 Mark Lane London EC3R 7NQ, UK) által igazolt, összesen **xxxx EUR, azaz xxxx euró** összegre szóló felelősségbiztosítás szolgál. A bankgaranciák érvényességi ideje 2018. május 22-én jár le, a felelősségbiztosítás 2017. december 31-éig érvényes. **A MOL Zala-Nyugat Koncessziós Kft. a felelősségbiztosítás meghosszabbítását minden év november 30-áig köteles igazolni a Bányafelügyelet felé. Tekintettel arra, hogy a bankgarancia érvényességi ideje sem fedi le a „Zala-Nyugat” elnevezésű terület kutatására engedélyezett időszakot, az annak meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, a lejáratot 30 nappal megelőzően (legközelebb 2018. március 23-áig) a Bányafelügyelet részére meg kell küldeni. Amennyiben a bányavállalkozó a felelősségbiztosítás meghosszabbítását a fentebb megjelölt határnapig nem igazolja, továbbá a bankgarancia igazolás lejáratú idejét megelőző harminc nappal az újabb igazolást nem nyújtja be a bányahatóságnak, a Bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja).** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését, vagy folytatását – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját **a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül** a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.

2. Környezet- és Természetvédelem:

2.1. Annak érdekében, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön:

- 2.1.1. A kutatási tevékenységet környezetkárosítást kizáró módon kell végezni. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szennyeződés mértéke nem okozhatja a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.1.2. Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának.
- 2.1.3. Amennyiben robbantásos jelgerjesztésre kerül sor, a készített fúrólukákat teljes vertikumában el kell tömedékelni, az eltömedékeléshez kizárólag szennyeződésmentes anyagot lehet használni.
- 2.1.4. A kutatás befejeztével a terület, illetve a fúrólukák rekultivációjáról gondoskodni kell.
- 2.1.5. A tevékenység során megfelelő műszaki állapotú szállító járművek és munkagépek használhatóak. A környezetszennyezés elkerülése érdekében a munkagépek rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. A munkagépek tankolása és esetleges javítása során megfelelő kapacitású és méretű kármentő tálcát kell alkalmazni.

2.2. A levegő védelme érdekében:

- 2.2.1. Amennyiben a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban Lr.) 22. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó új engedélyköteles légszennyező pontforrás létesül (pl. benzin- és dízelüzemű belsőégésű motorokhoz, szükségáramforrásokhoz kapcsolódó pontforrás), úgy levegővédelmi létesítési, majd működési engedélyt kell kérni az illetékes területi környezetvédelmi hatóságtól.
- 2.2.2. A tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet – a továbbiakban: VM rendelet – 1. mellékletében, valamint a 2. sz. melléklet 2. pont 3. sorában rögzített levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden működési körülmény mellett be kell tartani.
- 2.2.3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.
- 2.2.4. Amennyiben a zajforrások környezetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet – továbbiakban Zr. – 5. § és 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott hatásterületen védendő építmény található, a Zr. rendelet 2. sz.

mellékletének megfelelő munkarészt és zajkibocsátási határérték meghatározására vonatkozó kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

2.2.5. Az üzemelés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet – továbbiakban KvVM-EüM rendelet – 1. sz. melléklet 1. pontjában rögzített határértéket.

2.3. **A természeti értékek védelme érdekében:**

2.3.1. A természeti értékek védelme érdekében a Natura 2000 területen történő mérés megkezdése előtt az engedélyesnek egyeztetni kell a területileg érintett természetvédelmi őrrrel (Lelkes András, tel.: 06/30-491-0067).

2.3.2. A szeizmikus mérések és kutatófúrások pontos helyeit, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: Igazgatóság) előzetesen írásban egyeztetni kell.

2.3.3. Az egyeztetés során a mérési pontok helyeit, a méréshez szükséges gépjárművek közlekedési útvonalait térinformatikai rendszerben ábrázolható fedvények formájában vagy EOV koordinátákkal kell megadni.

2.3.4. A kutatások nem veszélyeztethetik az érintett élőhely állapotát, védett növény- vagy állatfajok populációit, vagy azok élőhelyét, ezért a mérési- és fúráspontok helyét, valamint a gépjárművek közlekedési útvonalát ennek megfelelően kell alakítani.

2.3.5. A mérések kivitelezése során kerülni kell a gyepterületeken gépjárművekkel való áthajtást.

2.3.6. A mérések során használt nehézgépek csak száraz időben, kemény talajon közlekedhetnek. Amennyiben munkálatok során a használatba vett földutakban a későbbi közlekedést nehezítő nyomok keletkeznek, az utak helyreállítását haladéktalanul el kell végezni.

2.3.7. Amennyiben a kutatás során, illetve annak eredményei alapján mélyfúrási pontokat terveznek kialakítani, azokat egyeztetni kell az Igazgatóságokkal, valamint az illetékes hatóságokkal.

3. **A termőföld mennyiségi védelme:**

3.1. A geofizikai mérések elvégzése (ideértve a több dimenziós szeizmikus méréseket is) nem minősül a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott termőföld időleges más célú hasznosításának.

3.2. A tervezett kutatófúrás építési engedélyezését megelőzően az igénybe venni kívánt termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni az ingatlanügyi hatóságtól.

4. **Kulturális örökségvédelem:**

4.1. Amennyiben a kutatás során fúrási tevékenységre kerül sor, annak helyét az építési engedélyezést megelőzően az örökségvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges.

Szakhatósági előírások:

5. A **Zalabaksai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 1095-2/2017.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 5.1. A humuszos talaj védelme érdekében az építési munkával érintett terület talajának termőrétegét le kell szedni, és újrafelhasználásig elkülönítve kell deponálni.
6. **Lenti Város jegyzőjének 6147-7/2017.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 6.1. A humuszos talaj védelme érdekében az építési munkával érintett terület talajának termő- rétegét le kell szedni, és újrafelhasználásig elkülönítve kell deponálni.
- 6.2. Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 29/2012. (III. 29.) ÖKT. rendelete alapján, a Lenti **0600/3 hrsz-ú erdő művelési ágú terület természetvédelmi kezelési feladatát Lenti Város Polgármesteri Hivatala látja el, így ezen a területen történő bármilyen tevékenység kizárólag Lenti Város Jegyzőjével történt előzetes egyeztetés és jóváhagyás után kezdhető meg.** Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen bekezdésben nevesített terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek minősül.
7. A **Pákai Közös Önkormányzati Hivatal Novai Kirendeltsége Aljegyzőjének 514-2/2017** számú szakhatósági hozzájárulása szerint:
- 7.1. A tervezett tevékenység a kérelemben foglaltak szerint megfelel a helyi önkormányzati rendeletben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek.
- 7.2. A tervezett tevékenység során figyelemmel kell lenni a helyi jelentőségű védett természeti értékek (tölgyfacsoport) védettségének fenntartásáról szóló 9/2008. (VIII. 14.) önkormányzati rendelet rendelkezéseire, amely helyi önkormányzati rendelet a **Nova 0188/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő Nova, Tölgyfacsoport helyi jelentőségű védett természeti érték** védettségét fenntartotta, az önkormányzati rendelet 3. § - 5. §-a szerint:
- „3. § A védettség indoka és célja, hogy a természetvédelmi törvénnyel összhangban a helyi jelentősége, és idős kora miatt arra érdemes facsoport természetes állapotának megőrzésével továbbra is biztosítsa annak megmaradását, védelmét.*
- 4. § A rendeletben jelölt területen a jegyző engedélye szükséges a természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. Törvény 21. §-ában és 38-39. §-ában meghatározott engedélyhez és hozzájáruláshoz kötött tevékenységek folytatásához.*
- 5. § A terület természetvédelmi kezelési feladatait ellátó szervezet: ZALAERDŐ ERDÉSZETI ZÁRTKÖRŰEN MUKÖDŐ RESZVENYTARSASAG, 8800 Nagykanizsa Múzeum tér 6.”*
8. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály**, mint honvédelmi szakhatóság az **1711/7438-1/2017** nyilvántartási számú, a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **36800/4619-1/2017. ált.** számú, a **Csömödéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 782/2/2017.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a szénhidrogén-kutatás műszaki tervének jóváhagyásához.
9. A **Rédicsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2545-2/207.** ügyszámú levelével arról tájékoztattott, hogy hatáskörének hiánya miatt állásfoglalás kiadására nem jogosult.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű **MOL Zala-Nyugat Koncessziós Kft.** Bányavállalkozó meghatalmazott képviselője, a szolnoki **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog** 2017. augusztus 04-én a „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál. A Bányavállalkozó kutatási joga a Nemzeti Fejlesztési Miniszterrel megkötött és 2017. február 06-án hatályba lépett koncessziós szerződésen alapul.

A Bányafelügyelet a 2017. augusztus 08-án kelt PBK/1864-2/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a MOL Zala-Nyugat Koncessziós Kft-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A hatóság 2017. augusztus 09-én, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/1864-3/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. október 04-éig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a 3. melléklet 3.1. pontja szerint, a 2017. augusztus 14-én kelt PBK/1864-7/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályait, valamint a PBK/1864-8/2017 iktatószámú levéllel a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát. Tekintettel arra, hogy a kutatási műszaki üzemi terv jelenlegi módosítása egy későbbi időpontban kijelölendő szénhidrogén-kutató mélyfúrás tervbe-vételéről intézkedik (konkrét terepi munka végzése és a fúrás helyének ismerete nélkül), a Bányafelügyelet nem kereste meg szakkérdés vizsgálatával az illetékes Földhivatali Osztályt. A Bányavállalkozónak a fúrás létesítési engedélyezéséhez mellékelnie kell az ingatlanügyi hatóság termőföld időleges igénybevételéről szóló engedélyét.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet 3.1. pontja alatti táblázatban rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2017. augusztus 14-én kelt PBK/1864-9/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásait megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. szeptember 25-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

Az eljáró hatóság – tekintettel a kutatás hatásterületének nagyságára, a tervezett tevékenység jellegére és a tevékenységgel érintett jelentős számú ügyfélre – a 2017. augusztus 14-én kelt PBK/1864-10/2017 iktatószámú végzéssel megkereste a tervezett szeizmikus mérésekkel érintett települések Jegyzőit, az eljárás megindításáról szóló PBK/1864-11/2017 iktatószámú hirdetmény kifüggesztésére vonatkozó kérelemmel. A hirdetmény 2017. augusztus 21-től 2016. szeptember 05-ig a Bányafelügyelet hirdetőtábláján is kifüggesztésre került. A hirdetményre, a jelen döntés meghozataláig – a kutatási műszaki üzemi tervvel kapcsolatban – kérelem, nyilatkozat nem érkezett.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. augusztus 17-én, a PBK/1864-16/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A rendelkező rész 2. pontjában felsorolt **környezetvédelmi és természetvédelmi előírások indokolása** (Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály):

„A koncessziós területen a kutatás általános célkitűzése a mezozoos és aljzati képződmények, illetve a nem-hagyományos képződmények vizsgálata. A felmérés során egy új 2D szeizmikus vonal kerül bemérésre, melynek segítségével a már meglévő Zalabaksa szeizmikus 3D típusú mérés kerül újrafeldolgozásra. A vizsgálat célja a föld felszíne alatt, akár több kilométer mélységben elhelyezkedő földtani szerkezetek felderítése, amelyek szénhidrogéneket (kőolajat és földgázt) tartalmazhatnak. A kérelemhez mellékelte tervdokumentáció alapján a kutatási terület nagysága 460,8 km². A kutatási terület EOY koordinátái.

1. táblázat: A tervezett (SA-40 jelű) szeizmikus vonal kezdő- és végpont koordinátái (EOV) az alábbiak:	
Y= 452509	X= 150019
Y= 467902	X= 151335

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az érintett földrészletek közül a jegyzékéről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a kutatási terület mintegy 1,270 kilométer hosszan érinti a Kerka mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (HUBF20044)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése. engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park a 4020-6/2017. ügyiratszámú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A 15,45 km hosszúságú, 2D szeizmikus módszerrel kutatni kívánt nyomvonal metszi a közösségi jelentőségű, Kerka mente (HUBF20044) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. Igazgatóságunk a műszaki üzemi terv jóváhagyása ellen kifogást nem emel. A természeti értékek érdekében szükségesnek tartjuk, hogy a Natura 2000 területet érintő idő- és/vagy térbeli korlátozások tekintetében az engedélyes a területileg érintett természetvédelmi őrrrel (Lelkes András, tel.:06/30-491-0067) egyeztessen. A műszaki tervben opcionális munkaelemként szereplő, pontos helymegjelöléssel nem rendelkező, kutatófúrás mélyítését magában foglaló beavatkozás a Natura 2000 terület határain belül természetvédelmi szakmai szempontok alapján nem támogatható.”

A tevékenység talajszennyezést csak abban az esetben okozhat, ha valamilyen munkafolyadék – hűtővíz, kenőolaj – jut ki az alkalmazott berendezésekből.

A kis mélységben végrehajtott robbantások a víztartó rétegeket általában nem érintik. Amennyiben a tevékenység a talajvízháztartást befolyásolja, annak hatásai a robbantólyukak utólagos, előírás szerinti betömődékelésével megszűnnek.

Robbantásos jelgerjesztés esetén a töltet fojtására a fúróiszapot, száraz fúrásnál homokot/agyagot használnak. Robbantás után a lyukat száraz agyaggal, vagy bentonitrúddal a lyuk teljes szelvényében eltömődékelik.

Az Lr. rendelet 22. § (1) és (2) bekezdése értelmében a bejelentés-köteles légszennyező pontforrások létesítésére és üzemeltetésére a környezetvédelmi hatóságtól engedélyt kell kérni. A kérelem tartalmi követelményeit az Lr. rendelet 5. sz. melléklete tartalmazza. Az Lr. rendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés és a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Zr. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi zajforrásokra a tevékenység megkezdése előtt a zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában rögzített határérték az üzemeltetés során nem léphetők túl.

A kivitelezés során keletkező hulladékról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak. A hatályos jogszabályok betartásával hulladékgazdálkodásból eredő jelentős környezeti kockázattal nem kell számolni, hulladékkezelő létesítmény létesítése nem szükséges.

Kikötéseimet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ai, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja és a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEÜM-FVM együttes rendelet 1., és 3. számú mellékletei alapján, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján hoztam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Kormányrendelet – továbbiakban Korm rendelet – 1. számú melléklet 6.2. pontja szerint a szakkérdés vizsgálatának 28 000,- Ft mértékű eljárási költsége befizetésre került.

Az önálló jogorvoslatot „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és 27. § (1) bekezdés c) pontjai, illetékességét 8/A. § (1) bekezdése határozza meg.”

A rendelkező rész 4. pontja szerinti **kulturális örökségvédelmi** feltétel indokolása (Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály):

„A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Hivatal rendelkezésére álló adatokból megállapításra került, hogy a tárgyi kutatási területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

Megállapítottam, hogy a vázolt konkrét terepi kutatási tevékenység földmunkái nem veszélyeztetik a kulturális örökség védett értékeit. Azonban a későbbiekben kijelölésre kerülő kutatófúrás helyét a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdésében, valamint a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban Övszr.) 5. § (3) bekezdésében előírtakat figyelembe véve kell kijelölni.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Övszr. 3. § 1. bekezdés a) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet az Övszr. 1. számú melléklet 20. pontja állapítja meg.”

A Zalabaksai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 1095-2/2017. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalást az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászat Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet 3.1. pontja alatti táblázatába foglaltak szerint, a „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelem nyomán Indult eljárásban, a MOL Zala-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. által készített „Kutatási műszaki üzemi terv Zala-Nyugat szénhidrogén koncessziós kutatási területre” című tervdokumentációja alapján.

A dokumentáció alapján Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Helyi Építési Szabályzatról szóló Zalabaksa község Képviselő Testületének 15/2005. (VIII.16.) számú rendelete megfogalmazott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése, és 3. számú melléklet 3.1 pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése c) pontja alapján állapítottam meg.”

Lenti Város jegyzője a 6147-7/2017. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászat Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet 3.1. pontja alatti táblázatába foglaltak szerint, a „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelem nyomán indult eljárásban, a MOL Zala-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. által készített „Kutatási műszaki üzemi terv Zala-Nyugat szénhidrogén koncessziós kutatási területre” című tervdokumentációja alapján.

A dokumentáció alapján Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi építési szabályzatról szóló Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének 18/2012 (III.30.) számú önkormányzati rendeletében megfogalmazott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A Lenti 0600/3 hrsz-ú erdő művelési ágú terület, Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 29/2012. (III.29.) OKT. rendelete értelmében helyi jelentőségű védett természeti területnek, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010 (V.11) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek minősül. **A védettség indoka a területen található értékes tölgyes védelme, a természeti érték, és a terület megőrzése fenntartása.** A terület természetvédelmi kezelési feladatát Lenti Polgármesteri Hivatala látja el.

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció a kutatófúrások pontos helyét nem tartalmazza, így a tevékenység érintheti a Lenti 0600/3 hrsz-ú területet, mely területen történő bárminemű tevékenység esetén Lenti Város Jegyzője egyeztetési és jóváhagyási jogát fenn kívánja tartani, mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése, és 3. számú melléklet 3.1 pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése c) pontja alapján állapítottam meg.”

A Pákai Közös Önkormányzati Hivatal Novai Kirendeltségének Aljegyzője az 514-2/2017 számú szakhatósági hozzájárulást az alábbi indokolással látta el:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya megkeresésében szakhatósági állásfoglalás megadását kérte a Pákai Közös Önkormányzati Hivatal, és egyben Nova Község Önkormányzatának jegyzőjétől, mint szakhatóságtól a „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén kutatási területre kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása eljáráshoz. Az eljárást folytató hatóság a megkereséshez rendelkezésre bocsátotta az állásfoglalás kialakításához szükséges tervdokumentáció digitális állományát.

A tervezett tevékenység a kérelemben foglaltak szerint megfelel a helyi önkormányzati rendeletben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek, ezért a szakhatóság a szakhatósági hozzájárulását a tárgyban a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

A helyi jelentőségű védett természeti értékek (tölgyfacsoport) védettségének fenntartásáról szóló 9/2008. (VIII.14.) önkormányzati rendelet a Nova 0188/3 hrsz-ú ingatlanon lévő Nova, Tölgyfacsoport helyi jelentőségű védett természeti érték védettségét fenntartotta, a tervezett tevékenység során figyelemmel kell lenni a helyi önkormányzati rendelet rendelkezéseire, amelyre a szakhatóság felhívta a figyelmet a rendelkező részben foglaltak szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése kimondja: „A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szakhatóság a szakhatósági hozzájárulást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § - 45/A. §-a, 71. § (1) bekezdése, 72. § (2) bekezdése alapján, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésében, és 3. melléklet 3.1. részének 6. pontja alapján, a Nova Község Önkormányzati Képviselő-testületének Nova község Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási tervéről szóló 9/2003. (VIII.14.) önkormányzati rendelete alapján, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények alapján, valamint a megkereséshez rendelkezésre bocsájtott tervdokumentáció alapján adta meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/7438-1/2017 nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/1864-9/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és Szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/4619-1/2017. ált. számú szakhatósági hozzájárulást az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/1864-9/2017. számú – 2017. augusztus 15.-én érkezett – megkeresésével a Zala-Nyugat CH mező kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti

vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként közzétett MOL Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog által összeállított kérelem átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás felszíni geoözikai mérés, továbbá külön engedélyezési eljárás alá eső mélyfúrású kút létesítése tervezett.

A tervezett tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, vízbázis védőterületet nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A Csömödéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 782/2/2017. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulást az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte hatóságomtól. Az eljárás során megállapítottam, hogy a létesítmény, illetve tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat Hernyék Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a község szabályozási tervének jóváhagyásáról, valamint a helyi építési szabályzatról szóló, módosított 4/2009. (11.20.) önkormányzati rendelete figyelembevételével alakítottam ki.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatóságom hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésén alapul, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés b), c) pontja állapítja meg.”

A Rédcisi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2545-2/207. ügyszámú tájékoztató levele szerint:

„A Tisztelt Címzett PBK/1864-9/2017 számú végzésében a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017.(VI.28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésére és 3. melléklet 3.1. pontjára hivatkozva megkeresett, hogy a MOL Zala-Nyugat Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) Bányavállalkozó meghatalmazott képviselője, a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog (5000 Szolnok, Ady Endre u. 26.) által előterjesztett, a „Zala-Nyugat” elnevezésű koncessziós szénhidrogén kutatási területre elkészített műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelem nyomán indult eljárásban adjam meg szakhatósági hozzájárulásomat.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017.(VI.28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1. pontjában foglalt táblázat 6. sora alapján a települési önkormányzat jegyzője akkor működik közre szakhatóságként, ha az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes

környezet-használati engedély nem szükséges, vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges.

A tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a szakhatósági kijelölés feltételei nem érvényesülnek, így hatóságom szakhatósági állásfoglalás kiadására nem jogosult.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét!”

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Bt. 31. §, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 22/A. § (8) bekezdése, a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése;
- valamint a rendelkező rész 5–9. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az **érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, valamint az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, két alkalommal az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható (nem hagyományos eredetű szénhidrogén kutatása). A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) *és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) *ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*

c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A MOL Nyrt. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. október 04.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. szeptember 27.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

e-mailben:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39 II. em. e-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu
2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4. e-mail: epitesugyzege@zala.gov.hu
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1. e-mail: vas.mki@katved.gov.hu
5. Csömödéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője csomoderkorjegyzo@kelekabel.hu
6. Zalabaksai Közös Önkormányzati Hivatal mb. Jegyzője kerkabarabas@gmail.com,
korjegyzo@zalasam.hu
7. Lenti Város Önkormányzatának Jegyzője polghiv@lenti.hu
8. Pákai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője pakaitkarsag@kelekabel.hu
9. Rédicsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kozoshivatal@redics.hu

Postai úton:

10. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog 5000 Szolnok, Ady Endre utca 26.
11. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (e-mailben).