



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/1805-4/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Dombegyház II.- homok” védnevű bányatelek 2013 - 2015. évi kitermelési MŰT kérelem

Isztin Ferenc egyéni vállalkozó

XXXX

XXXX

Jogerőssé vált: 2013. október 11-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Isztin Ferenc egyéni vállalkozó** (XXXX, továbbiakban: Bányavállalkozó) „Dombegyház II.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2015. december 31.
2. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag: Homok (kódja: 1453), mennyisége: 2013-ban: **XXXX** m³, 2014-ben: **XXXX** m³, 2015-ben: **XXXX** m³.
3. **A termelvény-veszteség mértéke:** 0%
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Dombegyház 070/2 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **XXXX Ft-ban** (azaz **XXXX** forintban) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja. A Bányavállalkozó a bankgarancia szerződést a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
6. További bányakapitánysági előírások.

- 6.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.
- 6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. június 26-án a „Dombegyház II.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy Bányavállalkozó környezetvédelmi működési engedélyének hatálya 2013. május 23-án megszűnt, így a tervidőszakra vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezik a Bányavállalkozó.

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában indult eljárást az illetékes környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi eljárásának jogerős és végrehajtható döntéssel történő lezárásáig felfüggesztette.

Bányavállalkozó 2013. 09. 19-én nyújtotta be a 50106-1-5/2013. számú, a jogerőre emelkedésétől számított 10 évig érvényes környezetvédelmi működési engedélyt, így a Bányakapitányság az eljárást folytatta.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területe kivett művelési ágú.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
Környezetvédelmi, természetvédelmi és	a bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki

vízügyi felügyelőség	Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 50106-1-5/2013. számú, 10 év érvényességi idejű környezetvédelmi működési engedéllyével
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltakra.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltakra.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, mivel termelvény veszteséget nem tervezett a Bányavállalkozó.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok bányászati célú igénybevételére jogosult a Bányavállalkozó, mint az ingatlan tulajdonosa.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 3,2 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg^{*} (1+0,032)^x, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxx} [\text{Ft}] \cdot (1 + 0,032)^3 = \text{xxx} \cdot 1,099 = \text{xxx} [\text{Ft}]$$

A bányavállalkozó által felajánlott **xxxx** forint bankgarancia megfelelő biztosíték.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

A Bányavállalkozó befizetése és a Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. szeptember 20.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Isztin Ferenc, xxxx
2. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048., (tájékoztatásul)
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
4. Irattár