



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. szeptember 21-én.

Iktatószám: PBK/1804-11/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Lakócsa” koncessziós szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása és a HHE-Pettend-Kelet-1 jelű kutató mélyfúrás építési engedélye.

HATÁROZAT

I.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Lakócsa Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) részére, az általa 2017. július 27-én előterjesztett kérelem nyomán lefolytatott eljárásban a „**Lakócsa**” elnevezésű koncessziós szénhidrogén-kutatási területen a 2016. november 06-án jogerőre emelkedett PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv módosítását az alábbi megállapításokkal

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. A „Lakócsa” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység a PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozatban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosítással 2020. november 06-áig folytatható.
3. A PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozat 1.2. pontjában felsorolt kutatási módszerek az alábbiakkal bővül:
 - 3.1. A HHE-Petend-Kelet-1 jelű, mintegy 2000 m talpmélységűre tervezett szénhidrogén-kutató mélyfúrás lemélyítése a Várad Község külterületén fekvő 053/1 helyrajzi számú ingatlanon, 2017. év második felében.
4. A tervezett fúrásos kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk fedezetéül szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja – a műszaki dokumentáció részét képező költségterv alapján – a Lakócsa Koncessziós Kft. által felajánlott **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 📠 +36-72 507-012 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő óvadékot. **A Lakocsa Koncessziós Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.

II.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Lakocsa Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) részére, az általa 2017. július 27-én előterjesztett kérelem nyomán lefolytatott eljárásban a „**Lakocsa**” elnevezésű koncessziós szénhidrogén-kutatási területen a **HHE-Pettend-Kelet-1** jelű kutató mélyfúrás létesítését (éptését) az alábbi megállapításokkal

engedélyezi:

5. Az építési tevékenység csak jogerős és végrehajtható építési engedély (határozat) és a záradékkal ellátott műszaki tervdokumentáció birtokában kezdhető meg.
6. Az engedély jogosítottja: **Lakocsa Koncessziós Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 46.**
7. A létesítési engedély alapján a HHE-Pettend-Kelet-1 jelű szénhidrogén-kutató mélyfúrás és a hozzá tartozó telephely építéséhez a **Várad** Község külterületén fekvő **092/2** helyrajzi számú ingatlan területéből 12 473 m² vehető igénybe. Felvonulási útvonalként a Várad külterületén fekvő 057 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú út vehető igénybe. A fúráspontról országos vetületi (EOV) rendszer szerinti koordinátái:

Fúrás jele	Y m (EOV)	X m (EOV)	Z m.B.f.
HHE-Pettend-K-1	549 875	72 300	+104,9

8. Műszaki jellemzők:
 - A függőleges HHE-Pettend-Kelet-1 jelű szénhidrogén-kutató mélyfúrás tervezett talpmélysége (TVD): 2000 m, végig teljes szelvényű fúrás, furadékminta-vétellel (szükség esetén, opcionálisan oldalfal magminta-vétel).
 - Műszerkabin üzemeltetése: a felszíntől a végleges mélységig.
 - Szénhidrogén-indikáció esetén rétegvizsgálatok (2 db tervezett).
 - Találat esetén feltárási műszaki üzemi terv készítése, próbatermeltetés, a kút használatbavételi engedélyeztetése.
 - A fúróberendezés típusa: a vonatkozó hatósági szabályzatokban előírt követelményeknek megfelelő fúróberendezés alkalmazható.
 - A fúróberendezés horogterhelése: minimum 1450 kN.
 - A biztonsági övezet: 50 m sugarú kör.

A bányafelügyeleti eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

9. Bányászat:

- 9.1. Az építési tevékenység megkezdését, annak tervezett időpontja előtt 8 nappal kell bejelenteni a Bányafelügyeletnél.
- 9.2. Az építés felelős műszaki vezetői: dr. Szabó György Lajos felelős műszaki vezető (Tel.: +36 20 946 3619) és Ördögh Balázs felelős műszaki vezető helyettes (Tel.: +36 20 621 7416).
- 9.3. A kivitelezőnek – a jogszabályban meghatározott módon – e-építési naplót kell vezetnie, abban rögzíteni kell a napi munkavégzést és a felelős műszaki vezetők utasításait, intézkedéseit. Az e-építési naplót a Bányafelügyelet is ellenőrzi.
- 9.4. A tárgyi létesítmény kivitelezője többek között felelős:
 - A kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az e-építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért.
 - Az építető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható építési engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott műszaki dokumentációban előírtak betartásáért és betartatásáért.
 - Az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.
- 9.5. Az engedélyes, az építés során bekövetkezett súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, valamint, ha a súlyos üzemzavar vagy súlyos baleset vízbetörés vagy bányászati hulladékkezelés során következik be, vagy az üzemzavar környezetszennyezést, környezetkárosodást okozott, illetve a környezetkárosodás védett természeti területen, Natura 2000 területen történt, vagy azokra hatást gyakorol, a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére kell megtenni. A szóbeli bejelentést az engedélyesnek a súlyos üzemzavar vagy a súlyos baleset bekövetkezésétől vagy az arról való tudomásszerzéstől számított 2 órán belül meg kell tennie. A szóban tett bejelentést legkésőbb a következő munkanapon az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt, írásban is meg kell küldeni.
- 9.6. A jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított kettő évig érvényes. A két év elteltével hatályát veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdtek. Az építési engedély érvényességi ideje – annak lejártá előtt – az építető kérelmére egy évvel meghosszabbítható.
- 9.7. Az építési tevékenység során be kell tartani az érintett ingatlanok tulajdonosaival (kezelőjével, használójával) megkötött megállapodásokban, továbbá a közmű-üzemeltetők hozzájárulásokban rögzített feltételeket. A bányavállalkozó, valamint az építést kivitelező szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 9.8. Az építésügyi hatósági engedély az építetöt nem mentesíti az egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

10. Környezetvédelem és Természetvédelem:

I.

- 10.1. A tárgyi beruházás következtében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr. rendelet) 13. melléklete szerinti adatlap alapján jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

II.

- 10.2. A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) szerint gondoskodni kell.
- 10.3. A generátorokat és a fűróberendezést meghajtó dízelmotorok kibocsátó forrásai, mint engedélyköteles légszennyező pontforrások létesítése, csak a külön eljárásban lefolytatott levegővédelmi létesítési engedély birtokában történhet meg.
- 10.4. Az engedélyköteles légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők.

11. A termőföld mennyiségi védelme:

- 11.1. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10081-9/2017. ügyiratszámú határozattal** 2017. augusztus 1. napjától 2022. augusztus 1. napjáig engedélyezte a Várad 053/1 helyrajzi számú ingatlan területéből 12 473 m²-re a termőföld időleges más célú hasznosítását, szénhidrogén-kutató fúrás végzése céljából.

12. **A kulturális örökségvédelmi** szakkérdések vizsgálata során feltételek előírásának szükségessége nem merült fel, tekintettel arra, hogy a tervezett építés régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érint.

Szakhatósági előírások:

13. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/4626-1/2017 nyilvántartási számú** előzetes szakhatósági hozzájárulása szerint:

- 13.1. A tervezett fűrótoronyok tetején összeütközés elleni fény – akadályfény – elhelyezése szükséges a nemzetközi polgári repüllésről szóló, Chicagóban 1944. december 7-én aláírt Egyezmény 14. függeléke 7. kiadásának (2016. július) (a továbbiakban: ICAO 14. Annex) alapján.
- 13.2. A kivitelező a munkavégzések megkezdése előtt legalább 10 munkanappal az MH Pápa Bázisrepülőtér (postaeír: 8501 Pápa, Pf.: 35. telefon: +36-89/513-600) és a MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázist (postacím: 6004 Kecskemét, Pf.: 320., telefon: +36-76/510-800) írásban értesítse a fúrás megkezdésének időpontjáról és várható időtartamáról. Az értesítésnek tartalmaznia kell:
- a jelzőfény típusát és színét;
 - a fűrási munkák tervezett időtartamát (a fűrótorony felállításának és lebontásának időpontjait);
 - a kijelölt kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét.

14. A **Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 231-6/2016 számú**, helyi védettségről szóló előzetes nyilatkozatában megállapította, hogy a Várad 053/1 helyrajzi számú ingatlan nem áll helyi védettség alatt, továbbá a tervezett tevékenység összhangban van a település helyi építési szabályzatával.
15. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **35200/4505-1/2017.ált.** ügyiratszámú végzéssel – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 26.500,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű Lakocsa Koncessziós Kft. 2017. július 27-én a „Lakócsa” koncessziós szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítása keretében lemélyíteni tervezett HHE-Pettend-Kelet-1 jelű kutatófúrás létesítésének engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán. A Lakocsa Koncessziós Kft. bányászati (kutatási) joga a Nemzeti Fejlesztési Miniszterrel megkötött és 2016. február 15-én hatályba lépett koncessziós szerződéssel adományozott kutatási jogon, valamint a kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó, 2016. november 06-án jogerőre emelkedett PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozaton alapul.

A Bányafelügyelet a kérelem, a benyújtott dokumentáció és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 6/D. §-ban foglaltaknak, valamint a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 5. és 10. §-ában előírt tartalmi követelményeknek. A kérelmező a szükséges igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését a kérelem előterjesztésével egy időben igazolta. A kérelemhez mellékeltek a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10081-9/2017. ügyiratszámú, termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatát, a tervezői nyilatkozatot (a tervezői jogosultság igazolásával), a felelős műszaki vezető jogosultságának igazolását, továbbá az érintett közmű- és útkezelői nyilatkozatokat, hozzájárulásokat.

A beadványhoz mellékeltek a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/4626-1/2017 nyilvántartási számú előzetes szakhatósági hozzájárulását, valamint a Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 231-6/2016 számú, helyi védettségről szóló előzetes nyilatkozatát.

Ezt követően a Bányafelügyelet a 2017. július 31-én kelt PBK/1804-2/2017 iktatószámú végzéssel, belföldi jogsegélyt kért a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatól és a Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát arra irányuló kérdéssel, hogy a Lakocsa Koncessziós Kft-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a

kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Bányafelügyelet 2017. július 31-én, PBK/1804-3/2017 iktatószám alatt függő hatályú végzést bocsátott ki, amely rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a jelen döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A hatóság a 2017. augusztus 01-jén kelt PBK/1804-4/2017 iktatószámú végzéssel értesítette az érintett ingatlanok tulajdonosait, használóit a Bányafelügyelet előtt kérelemre indult eljárásról.

Ezután a Bányafelügyelet a PBK/1804-5/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, továbbá a PBK/1804-6/2017 iktatószámú levéllel környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/4626-1/2017 nyilvántartási számú előzetes szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A TDE Services Kft. K-924/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött HHE-Pettend-K-1, HHE-Pettend-Ny-1, HHE-Pettend-K-2 és HHE-Pettend-K-3 nevű kutatófúrások lemélyítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a TRA-21 légteret érintve tervezett.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. melléklet A. táblázat 5. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. g-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **35200/4293-1/2017.ált.** ügyiratszámú végzést az alábbiakkal indokolta:

„A Bányászati Osztály tárgyi ügyben PBK/1804-5/2017. iktatószámú – 2017. augusztus 1. napján érkezett – megkeresésével az Igazgatóságot vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése, valamint a 3. melléklet 3.1. pontja szerint a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság bevonásának feltétele, hogy ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, és az építési tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint, kivéve a belterületi földgázelosztó vezetéket és az egy ingatlant ellátó geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítményt.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett kút építési tevékenysége felszíni vízfolyást, állóvizet vagy kijelölt vízbázist nem érint.

Fentiekre tekintettel az Igazgatóság hatáskör hiányában nem járhat el, ezért a szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdés alapján megszüntettem.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (2) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 10. pontja szerinti környezetvédelmi és természetvédelmi előírások indokolása:

„A Járási Hivatal a mellékelt tervdokumentáció és a *Kr. rendelet* 13. sz. melléklete szerinti, a tervezett fúrás létesítésére vonatkozó adatlap alapján a környezeti hatások jelentősége szempontjából az alábbiakat állapította meg:

A létesítés során keletkező hulladékok hasznosítása vagy ártalmatlanítása a térségben biztosítható, az általános jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elvégzése hulladékkezelési szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal a tárgyi tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett terület levegőminőségében.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tárgyi létesítmény építése a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörébe tartozik.

A Járási Hivatal természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a fúrással érintett Várad 053/1 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet nem érint.

Összességében a Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, annak várható környezeti hatásait nem ítélte meg jelentősnek, így a tervezett beruházás nem környezeti hatásvizsgálati eljárás köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kutatófúrás során létesíteni tervezett – a generátorokat és a fúróberendezést meghajtó – dízelmotorok kürtői levegővédelmi engedélyköteles légszennyező pontforrások, melyek létesítése és működtetése a tevékenység végzőjének részére adott levegővédelmi létesítési- majd működési engedély birtokában történhet.

A Járási Hivatal a hulladékgazdálkodási előírását a Ht 4. §-a és a 31. § (1) és (5) bekezdéseiben foglaltak alapján, a levegőtisztaság-védelmi követelményeket *Levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 22.§-ban rögzített előírások figyelembevételével határozta meg.

A Járási Hivatal a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI. 20.) Korm. Rend. 4/A § (2) bekezdése* szerint, a 2. melléklet 4.B. pontja alapján szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.”

A Bányafelügyelet

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a R. 18. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdése,

- a rendelkező rész 7. pontja esetében a R. 17. § a) pontja,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a R. 17. §,
- a rendelkező rész 9. pontja és alpontjai esetében a R. 6. §, 9. §, 10. §, 11.§, 12. §, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 37. § és 38. §, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 40. § (1) és (3) bekezdése, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzatról szóló 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet,
- a rendelkező rész 10-15. pontjai esetében az érintett szakhatóságok illetve a szakkérdésben történt nyilatkozatok alapján döntött.

A Lakocsa Koncessziós Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. szeptember 08.

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. augusztus 31.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják (e-mailben):

1. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 7602 Pécs, P.f.: 326. e-mail: baranya.titkarsag@katved.gov.hu
2. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. e-mail: baranyatvh.szakhatosag@katved.gov.hu
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7623 Pécs, Rákóczi út 30. pecs.epites@baranya.gov.hu
5. Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7975 Kétújfalu, József Attila utca 34. kozoshivatal@kozoshivatal.hu

Postai úton:

6. Lakocsa Koncessziós Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 46.
7. Várad Község Önkormányzata 7973 Várad, Fő utca 3. (ingatlan-tulajdonos)
8. Bázel-Schneider Éva xxxx (ingatlan-tulajdonos)
9. Bognár Tamás xxxx (ingatlan-tulajdonos)
10. Kiss Istvánné xxxx (ingatlan-tulajdonos)
11. Lévy Józsefné xxxx (ingatlan-tulajdonos)
12. Makk Attila xxxx (ingatlan-tulajdonos)
13. Makk Béláné xxxx (ingatlan-tulajdonos)
14. Makk József xxxx (ingatlan-tulajdonos)
15. Papp Imre xxxx (ingatlan-tulajdonos)
16. Tabak László xxxx (ingatlan-tulajdonos)
17. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (e-mailben).