



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

Ikt. szám: SZBK/1780-6/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☒: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Csabasabadi II.- homok” védnevű bányatelek 2013 - 2017. évi kitermelési MŰT kérelem

„Liró” Homok Bt.

5662 Csanádapáca

Deák F. u. 29.

Jogerőssé vált: 2013. augusztus 9-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **”Liró” Homok Bt.** (5662 Csanádapáca, Deák F. u. 29., Adószám: 21458367-2-04, továbbiakban: Bányavállalkozó) „Csabasabadi II.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2017. december 31.
2. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag: Homok (kódja: 1453), mennyisége: 2013-ban: **xxxx** m³, 2014-ben: **xxxx** m³, 2015-ben: **xxxx** m³, 2016-ban: **xxxx** m³, 2017-ben: **xxxx** m³.
3. **A termelvény-vesztés mértéke:** 0%
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Csabasabadi 010/4, 010/21, 010/22, 010/23, 010/24 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja. A Bányavállalkozó a bankgarancia szerződést a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. További bányakapitánysági előírások.
 - 6.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.
 - 6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
7. **Szakhatóságok:**
 - 7.1. A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltség, Gyula (83667-002/2013. sz.) a MÜT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:
 - 7.2. „A „Liró” Homok Bányászati Bt. részére, a Csabaszabadi II.-homok bányatelken (Csabaszabadi, külterület 010/4, 010/21-24 hrsz. alatt) üzemelő külfejtés 2013-2017. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához
 - 7.3.
 - 7.4. az alábbi feltételekkel hozzájárulok:
 - 7.5.
 - 7.6. A bányaművelés alsó síkja, illetve a homok kitermelése legfeljebb 85,00 mBf-i művelési mélységig történhet.
 - 7.7. A bányászati tevékenység során a bányató, a talaj és a felszín alatti vizek elszennyeződését meg kell akadályozni.
 - 7.8. A bányatóban intenzív haltenyésztés, valamint víziszárnyas tartása nem folytatható.
 - 7.9. A bányatóban és környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem végezhető. A bányató közvetlen környékén lévő mezőgazdasági hasznosítású területekre tekintettel a vegyszerek, műtrágyák használatát korlátozni kell, ill. a bányató védőidomán belül ezeket használni tilos.
 - 7.10. A bányatóba belvizek nem vezethetők.
 - 7.11. A bányatóból kiemelt víz bányauzemi célra, az utak portalánítására felhasználható.
 - 7.12. A bányató területén a lokális vízszintváltozások megfigyelésére stabil, cm-es beosztású vízmérce telepítendő, a vízszintet heti gyakorisággal kell leolvasni és üzemnaplóban rögzíteni. A leolvasott vízszint-adatokat a tárgyévet követő január 31. napjáig a felügyelőségre meg kell küldeni.
 - 7.13. A bányaművelés során a bányató vízminőségének állapotát minden év májusában, – havária esetén haladéktalanul – akkreditált laboratóriumi vízmintavétellel, és laborvizsgálattal ellenőrizni kell a következő komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI_k, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát (havária esetén a szennyező anyagokra is). A vizsgálati eredményeket és a jegyzőkönyvet azok rendelkezésre állását követő 15 napon belül az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságra meg kell küldeni.
 - 7.14. A munkagépek tárolását, mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyag feltöltését, valamint kenőanyaggal való töltését úgy kell megoldani, hogy a talajba, illetve a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
 - 7.15. A munkagépek javítása a helyszínen nem végezhető. A bányaterületen működő erő- és munkagépeken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kárelhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a környezetszennyezést.

- 7.16. A bányászati tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás) nyilvántartásáról és adatszolgáltatásáról a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezései szerint kell gondoskodni.
- 7.17. A fedő képződmények (termőréteg, meddő) szakaszos letermelésekor és a kitermelt föld depóniába való hosszabb ideig tartó tárolásakor a környezet porterhelésének mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 7.18. A bányatelek területén a száraz térszín lefejtésére és rakodására alkalmazott jövesztő gép üzemeltetése, valamint a termelvényt szállító járművek a telepen diffúz levegőterhelést okozhatnak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 7.19. A szállítási útvonalon (Csabaszabadi, külterület 011 hrsz.-ú és 097 hrsz.-ú földút) okozott diffúz levegőterhelést a szükséges intézkedések megtételével – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítás) – a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 7.20. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell.
- 7.21. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkeket tartalmazó szakaszokon a költési időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.
- 7.22. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére törekedni kell.
- 7.23. A tájrendezés során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes kerületén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas-gyékényes vízi-vízparti növényzet megtelepedhessen.
- 7.24. A bányaművelés felhagyása után a bányató hasznosításához, üzemeltetéséhez a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai szerint a vízjogi üzemeltetési engedélyt be kell szerezni.
- 7.25. Bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak.
- 7.26. Egyebekben az 50122-005/2010. iktatószámú, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.27. Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.
- 7.28. A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét

a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. június 24-én a „Csabasabadi II.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelel a jogszabályokban előírtaknak, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területének más célú hasznosítását a Békéscsabai Körzeti Földhivatal 10236-2/2003., 10172-3/2005., 10105-3/2008., 10105-3/2008., 10106-3/2008., 10248-4/2008., 10011-2/2012. számú határozataival engedélyezte.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak (Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége).

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula a rendelkező részben érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságánál a „Liró” Homok Bányászati Bt. (továbbiakban: Bt.) kezdeményezésére eljárás indult a Csabasabadi II.-homok bányatelek 2013-2017. évi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatban. Az eljáró hatóság SZBK/1780-3/2013. iktatószámú, 2013. június 27. napján érkezett levelében szakhatóságként megkereste a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségét (továbbiakban: kirendeltség).

A megkereséshez mellékelt – a HOTARU Kft. által készített – dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Bt. a Csabasabadi, külterület 010/4, 010/21-24 hrsz.-ú ingatlanokon található bányából 2013-ban összesen **xxxx** m³ homokot (vakoló, valamint közlekedésépítési homok) kíván kitermelni. A tervidőszakban a rendelkezésre álló kitermelhető ásványvagyon készletből **xxxx** m³ vakolóhomok és **xxxx** m³ közlekedésépítési homok kitermelését tervezi.

A homok kitermelése két szintben történik, a talajvíz feletti rétegen száraz jövesztés történik, a markoló rakodógép közvetlenül a szállítójárműre termel. A talajvíz alatti rétegeket úszóműre szerelt zagyszivattyúval termelik ki, a termelvény csővezetéken keresztül, ideiglenes földgáttal körülvett tárolóba kerül. A bányászat során talajvízszint süllyesztést, víztelenítést nem végeznek.

A területre hulló csapadékvíz a bányatelek területén elszikkad. A bánya felszíni vízfolyással nem áll kapcsolatban. A bányában dolgozók szociális vízellátását a Csabasabadi, külterület

010/21 hrsz. alatti ingatlanon található 40 m talpmélységű kút biztosítja. A 80179-005/2013. számú határozattal módosított 44.706-1-5/2007. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2037. február 28. napjáig hatályos. A kommunális szennyvíz gyűjtésére egy 5 m³-es acéltartály szolgál. A szennyvizet szükség szerint szennyvíztisztító telepre szállítják.

A bányatelek közvetlen közelében természetvédelmi terület nem helyezkedik el, a tevékenység országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 területet nem érint.

A homok elszállításához használt szállítójárművek üzemanyagot nem a bányaterületen vételeznek, a járművek javítása szakműhelyekben történik. A bányába telepített gépek üzemanyag ellátása a bányatelek kijelölt helyén, olajfogó fémtálcán mobil töltőről történik.

A Bt. az előírt vízszintmérési adatokat beküldte, az előírt vizsgálatokat elvégezte. Az eddigi időszakban környezetszennyezéssel járó havária eseményről nincs tudomásunk.

Kedvező földtani adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. Tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1); 9. § (1); 17. § (1); 42. § (2) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltakra, csak a rendelkező részben meghatározottak szerinti bányászati tevékenység egyeztethető össze a természet- és tájvédelmi szempontokkal.

A bányászat során, illetve annak felhagyásával a terület hidrogeológiai sajátosságai miatt a korábbi szárazulatok helyén tó jön létre. Általános táj- és természetvédelmi szempont az, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében – tekintettel az 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) a); c); f); 20. § (2) pontjaiban foglaltakra – szükséges a fenti feltétel betartása.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tevékenység folytatásához környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem, hogy a fenti időszakban tervezett külfejtés vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

A bánya a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban FAVI R.) 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területen fekszik, ezért az előírásaim megadásánál a FAVI R. 9. § (1) bekezdésében, és a 10. § (1) bekezdésében foglaltakat is figyelembe vettem.

Elszennyeződésnek minősül, ha a földtani közegben vagy a talajvízben a szennyező anyag koncentrációja meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében meghatározott "B" szennyezettségi határértéket, vagy az alap állapot értékét.

A képződő hulladékokra vonatkozó rendelkezésem előírása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV, törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet figyelembe vételével történt.

A levegőtisztaság-védelmi rendelkezésem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-án alapul.

Mivel az engedélyes által folytatandó bányászati tevékenység – az előírt feltételeim, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi, természetvédelmi,

hulladékgazdálkodási, illetve zaj- és levegőtisztaság-védelmi szakkérdések szempontjából a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért a Csabaszabadi II.- homok bányatelek 2013-2017. évi kitermelési műszaki üzemi tervének elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdéséhez tartozó 3. számú melléklet 12/G. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének VI. 8.2. pontja szerint – 28.000,- Ft, melyet a Bt. megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 mm-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság időbeli korlátozást nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság mennyiségi korlátozást a kitermelésre nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, mivel termelvény veszteséget nem tervezett a Bányavállalkozó.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok bányászati célú igénybevételére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlanok tulajdonosaival kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevételre vonatkozóan.

5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 3,2 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* $(1+0,032)^x$, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx} [\text{Ft}] \cdot (1 + 0,032)^5 = \text{xxxx} \cdot 1,19 = \text{xxxx} [\text{Ft}]$$

A bányavállalkozó által felajánlott **xxxx** forint bankgarancia megfelelő biztosíték.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányavállalkozó befizetése és a Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. július 23.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Liró Homok Bt., 5662 Csanádapáca, Deák F. u. 29.
2. Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, 5701 Gyula, Pf.: 99.
3. Bunzel Livia, xxxx
4. Bunzel Róbert, xxxx
5. Bunzel Fridholdné, xxxx
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
7. Irattár