



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

---

**SZBK/1748-11/2013.**

**Határozat jogerős: 2014. augusztus 13.**

Ügyintéző: Szabó Miklós

☎: (06-56) 512-331

☎: (06-56) 512-337

E-mail: miklos.szabo@mbfh.hu

**Tárgy:** bírság „Sükösd V.-homok” védnevű bányatelek 2012. évi jogszabályi előírásoknak megfelelő bányaművelési térképének be nem nyújtása ügyében

**DÉBÁK Kft.**

**6772 Deszk**

Alkotmány u. 43.

**HATÁROZAT**

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) a **DÉBÁK Kft.** (6772 Deszk, Alkotmány u. 43., továbbiakban: Bányavállalkozó) részére kiadott SZBK/1748-10/2013. számú kötelezését követően az alábbi döntést hozta:

1./ A bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról kiadott 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet megsértése miatt **50.000 Ft** (azaz **ötvenezer forint**) **bírsággal sújtja**, amelyet a határozat jogerőre emelkedésétől számított **15 napon belül** kell befizetni az Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú pénzforgalmi számlára.

A Bányakapitányság felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy a határozatban foglalt teljesítésének elmaradása esetén ismételten bírságot alkalmaz a Bányavállalkozóval szemben, melynek összege egymillió forintig terjedhet.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés 5.000.- Ft. illetékköteles, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezésen.

**INDOKOLÁS**

Bányakapitányság megállapította, hogy a Bányavállalkozó a „Sükösd V.-homok” védnevű bányatelek 2012. évi bányaművelési térképét nem nyújtotta be a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról kiadott 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 22. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 2013. április 20-ig. A Bányakapitányság Bányavállalkozót SZBK/1315-1/2013. számon kötelezte a

bányaművelési térkép benyújtására. A Bányavállalkozó 2013. június 20-án érkezett, SZBK/1748-1/2013. számon benyújtotta a 2012. évi bányaművelési térképét. A térkép vizsgálata során a Bányakapitányság megállapította, hogy az a Rendelet előírásainak nem felelt meg, ezért hiánypótlást írt elő a Bányavállalkozónak az SZBK/1748-3/2013. számú végzésében, aki a határidő letelte előtt határidő módosítást kért. A Bányakapitányság engedélyezte a határidő hosszabbítását az SZBK/1748-5/2013. számú végzésében. A Bányavállalkozó megküldte a 2012. évi bányaművelési térképet javítottan. A Bányakapitányság ismét megállapította, hogy az a Rendelet előírásainak továbbra sem felelt meg, így újabb hiánypótlást írt elő a Bányavállalkozó számára SZBK/1748-6/2013. számon. A Bányavállalkozó megküldte a térkép újabb javított változatát, mely továbbra sem felelt meg a Rendelet előírásainak, ezért a Bányakapitányság újabb hiánypótlást írt elő a Bányavállalkozó számára SZBK/1748-9/2013. számon. A Bányavállalkozó a hiánypótlást nem teljesítette, ezért a Bányakapitányság az SZBK/1748-10/2014. számú végzésében kötelezte annak teljesítésére. A Bányavállalkozó a mai napig nem teljesítette a jogszabályi előírásoknak megfelelő 2012. évi bányaművelési térkép elkészítését és megküldését.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint a Bányakapitányság bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi. Mivel Bányavállalkozó határidőre nem nyújtotta be a jogszabályi előírásnak megfelelő 2012. évi bányaművelési térképet, így a Bányakapitányság megállapította, hogy Bányavállalkozó a Bt. 41/A. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat megsértette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 88. § (1) bekezdése alapján a hatóság - hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását.

Ha a hatóság ellenőrzése eredményeként azt állapítja meg, hogy az ügyfél (jelen esetben a Bányavállalkozó) a jogszabályban foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával - újabb hatósági eljárás lefolytatása nélkül - orvosolható, a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább 20 napos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére (SZBK/1748-10/2013.). A Ket. 94. § (1) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott idő eredménytelenül telt el, így a Bányakapitányságnak bírságot kellett alkalmazzon a Biztonsági Szabályzat megszegéséért a Bányavállalkozóval szemben.

A Bányakapitányság a kiszabható 1.000.000. Ft összegű bírság 5%-át szabta ki jelen eljárásban.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításánál figyelemmel volt:

- a jogellenes magatartás felróhatóságára: a Bányavállalkozó ismeri a biztonsági szabályzatban foglalt kötelezettségét, erre már az elmúlt évben is figyelmeztette a bányahatóság,
- a jogellenes magatartás veszélyeztető jellegére: a bányászati tevékenységet felügyeletéhez szükséges a bánya évenkénti felmérése, annak ismerete alapján állapítható meg, hogy a végzett tevékenység szabályos vagy szabálytalan,
- a jogellenes magatartással okozott hátrány visszafordíthatósága: a térkép benyújtásával megszüntethető,

- a jogsértéssel érintettek köre: a bányahatóságon kívül nincs más érintett,
- a jogsértő állapot időtartama: 2013. 04. 20-tól kezdődően tart,
- a jogsértő magatartás ismétlődése és gyakorisága: egy éven belül másodszor fordul elő,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása: nem releváns,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya: kis- és középvállalkozásnak minősül.

A Bányakapitányság a jogkövetkezményre történő figyelmeztetést a Ket. 94. § (1) b) pontja és a Bt. 41/A. § (1) e) pontja alapján tette.

A fellebbezésre vonatkozó felhívás a Ket. 98. §-ába foglaltaknak felel meg. A fellebbezés esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. §-a, az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (1) bekezdése írja elő. A Bányakapitányság ezt a határozatát a Ket. 72. § (1) bekezdésében előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően adta ki.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: K. r.) 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a K. r. 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

**Szolnok, 2014. július 21.**

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. DÉBÁK Kft., 6701 Szeged, Pf.: 772
2. Irattár