



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/1652-18/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: „Röszke V. – homok” termelési műszaki üzemi terv jóváhagyása 2013-2017. évekre

TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.

5600 Békéscsaba

Bartók Béla út 23/A 9/36.

Jogerőssé vált: 2014. február 12-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.** (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36.; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Röszke V.-homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2018. április 30.**

2. **Engedélyezett termelés:**

2014. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m³
2015. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m³
2016. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m³
2017. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m³

3. **A termelési veszteség mértéke:**

A Bányakapitányság termelvény-veszteséget nem engedélyez.

4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:**

Röszke 0128/8, 0128/9, 0128/12 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

5. Rendelkezés a biztosítékról.

5.1. A Bányakapitányság a bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervet, az abban szereplő **xxxx Ft (azaz xxxx Ft)** biztosítéki összeggel elfogadja.

5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. A Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a

Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. További bányakapitánysági előírások.

6.1. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. június 11-én a „Röszke V.-homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, ezért hiánypótlást írt elő. A Bányavállalkozó részben teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat és egyidejűleg az eljárás felfüggesztését kérte. A Bányakapitányság SZBK/1652-10/2013. számú végzésében felfüggesztette az eljárást az illetékes földhivatal végleges más célú hasznosítási engedélyének jogerős és végrehajtható megküldéséig.

A hiánypótlás teljesítése és a földhivatali engedély megküldését követően a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján, figyelemmel az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 21.142-2-4/2013. számú környezetvédelmi működési engedély hatályára. Az engedély 10 évig hatályos.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi engedélyben nincs termelési mennyiség korlátozás. A Bányakapitányság 2013. évre kérelmezett **xxxx** m³ homok kitermelését 2013. évre nem tudta engedélyezni, így ennek a mennyiségnek a kitermelését 2014. évre hagyta jóvá.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés alapján, figyelemmel a Vhr. 13. § (3) bekezdés hc) pontja szerint a Bányavállalkozó nem tervez termelvény-vesztéséget.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés alapján, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel a Bányavállalkozó az ingatlantulajdonossal kötött ügyvéd által ellenjegyzett megállapodást mellékelte.
5. 5.1-5.2. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdések figyelembevételével döntött.

6. 6.1. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés alapján.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakhatóságok közül az alábbiakat az alább fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bt. 43. § (9) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. január 22.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. TESZT Kft., 5601 Békéscsaba, Pf.: 187. + A jóváhagyott MÜT 1 példánya + számla
2. ATIKTF – hivatali kapun
3. Kabódi Krisztián István, xxxx
4. GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt., 6724 Szeged, Pulcz u. 44.
5. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt., 1031 Budapest, Anikó utca 4.
6. Faggyas Imre, xxxx
7. Dr. Tanács Imre, xxxx
8. MBFH, Budapest (jogerőre emelkedést követően e-mailen)
9. Irattár