



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/1595-23/2013.

ügyintéző: Szabó Miklós

☎: (06-56) 512-331

☎: (06-56) 512-337

E-mail: miklos.szabo@mbfh.hu

Tárgy: jogosulatlan bányászati tevékenység.

Dávod Község Önkormányzata

6524 Dávod

Dózsa Gy. u. 61.

Jogerőssé vált: 2013. november 22-én

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Dávod Község Önkormányzatát** (6524 Dávod, Dózsa György u. 61.; továbbiakban: Önkormányzat) a Dávod 012 és 014 hrsz.-ú ingatlanokon végeztetett **jogosulatlan bányászati tevékenység** miatt:

- 1./ Azonnali hatállyal eltiltja a nevezett területen végeztetett jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától.
- 2./ **300 000 Ft.** (azaz **háromszázezer forint**) bányászati bírsággal sújtja, amelyet a határozat jogerőre emelkedésétől számított **20 napon belül** kell befizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú pénzforgalmi számlára.
- 3./ A jogosulatlanul kitermelt **xxxx m³** ásványi nyersanyag (homok ásványi nyersanyag, kódja: 1453; fajlagos értéke: 870 Ft/m³) értékét, ami **xxxx Ft.** (azaz **xxxx forint**), fizesse be a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára a határozat jogerőre emelkedésétől számított **20 napon belül**.
- 4./ A Bányakapitányság elrendeli a határozat 1./ pontjában előírtak azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus utca 17-23.) címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni. A határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a rendelkező rész 4./ pontjában elrendelt azonnali végrehajtás ellen halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s

A Bányakapitányságot névtelen telefonáló értesítette 2013. június 05-én arról, hogy Dávodon a Mikszáth Kálmán utca végén homokkitermelést végeznek. A bejelentésről SZBK/1595-1/2013. számon feljegyzés készült.

A Bányakapitányság 2013. június 12-én helyszíni szemlét tartott, ahol megállapította a homokkitermelés tényét. A területen régebbi és újabb kitermelési nyomok voltak tapasztalhatók. A helyszíni szemle idején a SZEKSZÁRD-PAKSI Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) végzett homokkitermelést és elszállítást. A Kft. ügyvezetője elmondta, hogy az Önkormányzat Polgármestere jelölte ki a munkaterületet, a kitermelt és elszállított homokot az Önkormányzat szennyvízberuházásához használták fel. A Bányakapitányság számítása szerint a gödör érintett részéből a Kft. közelítőleg **xxxx** m³ homokot termelhetett ki és szállíthatott el. A helyszínen a Bányakapitányság részére nem tudtak hatósági engedélyt bemutatni a tevékenység végzésével kapcsolatban, illetve azt megerősíteni, hogy van hatósági engedély, ezért a Bányakapitányság leállította a munkálatokat. A helyszín központi EOV koordinátája Y=639933 m és X=73365 m. A jegyzőkönyv száma: SZBK/1595-2/2013.

A Bányakapitányság 2013. június 13-ai keltezésű SZBK/1595-3/2013. számú levelében belföldi jogsegély keretében megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Járási Földhivatalát az ingatlan beazonosítása céljából. A Földhivatal a 187/2/2013. számú 2013. június 28-án érkezett levelében a Dávod külterület 012 és 014 hrsz.-ú ingatlanokat nevezte meg.

A Bányakapitányság a TAKARNET igénybevételével megállapította, hogy a Dávod külterület 012 és 014 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa Osztrogonác Zsuzsanna (xxxx).

A Kft. a 2013. június 21-én érkezett és SZBK/1595-5/2013. számon iktatott levelében **xxxx** m³ ásványi nyersanyag kitermelést elismert.

A Bányakapitányság 2013. július 05-ei levelében belföldi jogsegély keretében tájékoztatást kért az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől SZBK/1595-7/2013. számon, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságtól SZBK/1595-8/2013. számon azzal kapcsolatban, hogy adtak-e engedélyt, vagy szakhatósági hozzájárulást a tevékenység végzésére.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2013. július 16-én érkezett 95604-1-1/2013. számú levelében leírta, hogy a felügyelőség engedélyt nem adott és szakhatósági eljárás nincs folyamatban az érintett ingatlanokra vonatkozóan.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 2013. július 18-án érkezett BKF/01/2866-1/2013. számú levelében leírta, hogy a talajvédelmi hatóság engedélyt és szakhatósági állásfoglalást nem adott ki az érintett ingatlanokra vonatkozóan.

A Bányakapitányság a 2013. július 22-ei keltezésű és SZBK/1595-11/2013. számú levelében értesítette a jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálatáról a Dávod Község Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, a Bajai Járási Hivatal, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

A Bányakapitányság SZBK/1595-12/2013. számon a 2013. július 23-ai keltezésű levelében értesítette a Kft.-t és az ingatlantulajdonost, hogy jogosulatlan bányászati tevékenység kivizsgálására a közigazgatási eljárást megindította, melyben ügyfélnek minősül.

A Bányakapitányság a 2013. július 23-ai keltezésű SZBK/1595-13/2013. számú levelében az ingatlantulajdonostól nyilatkozatot kért. Az ingatlantulajdonos a 2013. augusztus 02-án érkezett és SZBK/1595-14/2013. számon iktatott levelében leírta, hogy kitermelést nem végzett és nem végeztetett, valamint információi alapján a területekről kitermelt homokot a település szennyvízberuházásához szállították, illetve a lakosság is szokott kitermelni homokot.

A Bányakapitányság a 2013. augusztus 16-ai keltezésű SZBK/1595-15/2013. számú levelében Dávod Község Polgármesterétől nyilatkozatot kért. A Polgármester a 2013. augusztus 29-én érkezett 51-63/2013. számú és SZBK/1595-16/2013. számon iktatott levelében leírta, hogy kitermelést nem végzett és nem végeztetett, valamint tudomása szerint a területeken mindig is volt homokkitermelés magánszemélyek, vállalkozások és más települések részéről. A Polgármester elismerte, hogy szóbeli engedélyt adott a Kft. részére homokkitermeléshez a településen folyó szennyvízberuházás elősegítése miatt.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2013. szeptember 04-én érkezett 95604-2-1/2013. számú levelében leírta, hogy a felügyelőség saját hatáskörében vizsgálatot indított és kérte a keletkezett iratok másolatának a megküldését. A Bányakapitányság a Felügyelőség részére 2013. szeptember 11-ei keltezésű SZBK/1595-18/2013. számú levelében megküldte a kért iratok másolatát.

A Bányakapitányság a 2013. szeptember 12-ei keltezésű SZBK/1595-20/2013. számú végzésében az eljárást 30 nappal meghosszabbította, melyről értesítette a Kft.-t, az Önkormányzatot és az ingatlantulajdonost.

A Bányakapitányság a 2013. szeptember 12-ei keltezésű SZBK/1595-19/2013. számú levelében a Kft.-től nyilatkozatot kért. A Kft. a 2013. szeptember 19-én érkezett és SZBK/1595-21/2013. számon iktatott levelében nyilatkozott, hogy a Kft. kis- és középvállalkozásnak minősül, valamint továbbra is fenntartja az SZBK/1595-2/2013. számú jegyzőkönyvben tett nyilatkozatát.

A Bányakapitányság SZBK/1595-22/2013. számon a 2013. október 14-ei keltezésű levelében értesítette az Önkormányzatot, hogy az eljárásban a bizonyítást befejezte, mely során az Önkormányzat ügyfélnek minősül, ezért a közléstől számított 8 napon belül az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével a bizonyítékokat megismerheti, észrevételt tehet, nyilatkozattételi jogával élhet és további bizonyításra irányuló indítványt tehet. Az Önkormányzat az ügyféli jogaival nem élt.

Bányakapitányság a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy az érintett területre vonatkozóan **nem volt semmilyen hatósági engedély** az ásványi nyersanyag kitermeléséhez.

A Bányakapitányság továbbá megállapította, hogy a Kft. elismert **xxxx m³** ásványi nyersanyag kitermelést és elszállítását. A kitermeléshez az Önkormányzat Polgármestere szóbeli engedélyt adott és a kitermelt ásványi nyersanyag az Önkormányzat szennyvízberuházásánál lett felhasználva. Az engedély nélküli ásványi nyersanyag kitermeléssel megvalósult a **jogosulatlan bányászati tevékenység**.

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló információk alapján hozta meg a határozatát.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 3. § (1) bekezdés szerint: „Az **ásványi nyersanyagok** és a geotermikus energia természetes előfordulási helyükön **állami tulajdonban** vannak.”

A Bányakapitányság arra is felhívja a figyelmet, hogy a (Bt.) 41. § (1) bekezdése alapján: „A **bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki**

- a) a 4. § szerinti felszíni előkutatást a kötelező bejelentést elmulasztva végzi,
- b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki, vagy geotermikus energiát hasznosít,
- c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki vagy geotermikus energiát hasznosít”

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a bírság összegének felső határa 10 000 000 forint, de a bírság ismételtlen is kiszabható, amely felső határa 30 000 000 forint lehet.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontjában a bírság kiszabását a Bt. 41. § (1) bekezdés alapján rendelte el, mértékének megállapításánál figyelembe vette a Vhr. 25. § (1) bek. előírásait az alábbiak szerint:

- a jogellenes magatartás tudatossága és célzatossága érvényesül, mivel engedély nélkül végeztette az Önkormányzat az ásványi nyersanyag kitermelését,
- a Bányakapitányság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy az Önkormányzat a Bányakapitánysággal együttműködött.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában az Önkormányzatot a Bt. 41. § (1) bekezdése alapján „**kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére**” az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendeletben megadott érték alapján. Az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. melléklete tartalmazza a szilárd ásványi nyersanyagok fajlagos értékét. A *homok* ásványi nyersanyag (kód: 1453) fajlagos értéke 870 Ft/m³.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény Ket. 98. § (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a állapítja meg.

A Bányakapitányság a Bt. 41. §-a alapján biztosított jogkörében eljárva határozatát a Ket. 71. § (1) bekezdése alapján, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. október 31.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Dávod Község Önkormányzata - hivatali kapun
2. Osztrogonác Jánosné, xxxx
3. SZEKSZÁRD-PAKSI Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft., 7100 Szekszárd, Bogyiszlói út 1.
4. MBFH, (jogerőre emelkedést követően elektronikusan).
5. Irattár