



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/1478-14/2013.

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

☎: +36 56 512-322

☎: +36 56 512-337

E-mail: erzsebet.csegoldi@mbfh.hu

Tárgy: Tizzasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki üzemi terve

TRIBERG Generál Kft.

9200 Mosonmagyaróvár

Alkotmány út 32.

Jogerőssé vált: 2013. augusztus 28-án

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32. továbbiakban: Bányavállalkozó) Tizzasüly város külterületén, a 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanokat érintő gyógyiszap ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.**

A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások, szondázások darabszáma:

Tizzasüly 0134/5 hrsz. területen (I. ütem)

- Mérnökgeofizikai szondázás : 10 db
- Kutató magfúrás : 5 db
- Geoelektromos szondázás : 15 db

Tizzasüly 0134/6 hrsz. területen (II. ütem)

- Mérnökgeofizikai szondázás : 27 db
- Kutató magfúrás : 9 db
- Geoelektromos szondázás : 15 db

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **4 év**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: helyszíni bejárás, geodéziai felmérés, mérnökgeofizikai szondázások (15-25 m tervezett mélységig), kutató magfúrások (20-25 m mélységig) egyenáramú geoelektromos szondázások, anyagvizsgálatok.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**Óvadék**) a Bányakapitányság elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányakapitányság részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

- 8.1. *Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség* (5657-3/2013.)

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/1478-7/2013. sz. iratában szakhatósági állásfoglalásunkat kérte a TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32.) „Tisasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanokon végzendő gyógyiszap kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyása” tárgyban indított eljáráshoz, melyhez vízgazdálkodási-, hulladékgazdálkodási-, levegővédelmi-, zajvédelmi- és természetvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbi feltételekkel:

Vízgazdálkodási szempontból

- A kutatás időtartama alatt végzendő tevékenységek nem okozhatják a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

Hulladékgazdálkodási szempontból

- A kutatás időszaka alatt keletkező valamennyi hulladékra (veszélyesre és nem veszélyesre egyaránt) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (Ht.), valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. (A hulladékok jegyzékét és EWC kódját a 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet tartalmazza.)

- A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel azoknak más hulladékoktól elkülönítetten történő gyűjtésére.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy hulladék kizárólag olyan kezelőnek/ártalmatlanítónak adható át, amely az adott EWC kódú hulladék szállítására/kezelésére/ártalmatlanítására érvényes engedéllyel rendelkezik.

Levegővédelmi szempontból

- A kutatási tevékenység során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

- A tevékenység során keletkező esetleges porszennyezést a műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával, illetve az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

- Az üzemeltető köteles gondoskodni a diffúz forrás környezetének és az ingatlanok a rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról.

Zajvédelmi- és természetvédelmi szempontból előírásokat nem teszünk.”

8.2. *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal Járási Földhivatala (10.159/3/2013.):*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Földhivatala, mint ingatlanügyi hatóság részéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1478-7/2013. számú megkeresésére, tiszasülyi 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki terv engedélyezése tárgyú eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadom. A beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység ne akadályozza az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását.”

8.3. *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (JN-07B/TH/013937-2/2013.):*

„A TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár Alkotmány út 32.) kérelmére, a Tiszasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon gyógyiszap kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyában indult, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnok Bányakapitánysága, mint I. fokú hatóság előtt folyó eljárásban a szakhatósági eljárásomat megszüntetem.”

8.4. *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (3201-1/2013/hho):*

„A Szolnoki Bányakapitányság (5001 Szolnok Pf.:164) SZBK/1478-7/2013. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32.) által kérelmezett Tiszasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanokon gyógyiszap kutatás műszaki üzemi terv tárgyában az alábbi végzést hoztam: A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.”

8.5 *ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-13096-2/2013.):*

„A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1478-7/2013. számú megkeresésére válaszolva, Tiszasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon végzendő gyógyiszap kutatás műszaki üzemi tervének engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.”

8.6. *Besenyszög-Szászberek-Tizsasüly Községek Jegyzője* (850/2/2013.):

„A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok Hősök tere 6.), mint az ügyben eljáró I. fokú szakhatóság kérelmére a TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár Alkotmány út 32.) kérelmére indított Tizsasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú külterületi ingatlanok gyógyiszap kutatási műszaki üzemi terv engedélyezéséhez a mellékelten benyújtott tervezési anyagok ismeretében a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdésben meglévő hatáskörömnél fogva kikötés nélkül hozzájárulok.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó a SZBK/3809-2/2012. számú 2012. december 20-án jogerőssé vált kutatási jogot adományozó határozat alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2013. május 27-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy a Bányavállalkozó nem fizetett szakhatósági eljárás igazgatósági szolgáltatási díjat a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, és a nem nyújtotta be a Győri Törvényszék Cégbíróságának végzését a cég adataiban történt változásról.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányakapitányság kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25 § (5)-(8) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/1478-7/2013. sz. iratában szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32.) megbízásából „Tizsasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanokon végzendő gyógyiszap

kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása” tárgyában a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől.

A GEOMÉRNÖKI IRODA, Nyerges Lajos ev. (8220 Balatonalmádi, Batthyány u.18.) által elkészített dokumentáció megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A GEOMÉRNÖKI IRODA (Nyerges Lajos tervező) által elkészített üzemi tervből kiderül, hogy a 15-25 m mélységű, a fekébe 1 m-ig lehatoló kutatófúrások nem veszélyeztetnek felszín alatti vizeket, valamint ivóvízbázisokat.
- A munkálatokat két ütemben tervezik. Az I. ütem során 10 szondázás és 5 kutató magfúrás, míg a II. ütem során 17 szondázás és 9 kutató magfúrás elvégzését tervezik. A felszín alatti vizek szennyezésének elkerülése érdekében a fúrásokat tiszta vízzel végzik.
- A Tisasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem országos jelentőségű védett természeti területek, valamint a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a Natura 2000 hálózat részét nem képezik. Az érintett ingatlanokon nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfajok előfordulásáról.
- A munka során esetlegesen keletkezhetnek hulladékok (pl. a munkagépek karbantartásáról vagy ellenőrzéskor a terület bejárása során), melyek kezelése megoldható, általuk a környezet terhelése számottevő mértékben nem várható.
- A kutatás környezetében a hatásterület határán belül védendő létesítmény nem található, a MÜT-ben szereplő módon történő kitermelés, gépjármű közlekedés zajvédelemi érdekeket nem sért.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján – megállapítottuk, hogy a tervezett termelészúneteltetés vízgazdálkodási, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi érdekeket nem sért, a hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a Tisasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanokon végzendő gyógyiszap kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához. Az ügyfél a 28 000 Ft szakhatósági eljárási díjat megfizette.

Tekintettel arra, hogy a szakhatósági állásfoglalásomat ügyintézési határidőn belül adtam meg, így az igazgatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint 6. mellékletének 12. pontja alapján rendelkezik.
- A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Földhivatala:

„Magyar Bányászati és Földhivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) jogszabályi hivatkozással megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Földhivatalát tisasülyi 0134/5 és 0134/6

hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki terv engedélyezése tárgyú, szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából. A megkeresés mellékleteként küldött műszaki üzemi terv alapján megállapítottam, hogy a fenti beruházás termőföldeket is érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) és (2) bekezdései értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú, hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie. A termőföld más célú hasznosítására vonatkozó eljárást a beruházás megkezdése előtt (termőföld igénybevétele megelőzően) le kell folytatni. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül és a Tfv. 16. § és 17. § szerinti eljárást von maga után.

A fentieket, valamint a Tfv-ben foglalt földvédelmi szempontokat figyelembe véve szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam. Szakhatósági hozzájárulásom nem jelenti a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését, egyéb iratokat nem pótol, valamint nem mentesíti az engedélyest, az ügyben illetékes más hatóságok, szakhatóságok és az érintett termőföld tulajdonosok, földhasználók engedélyeinek és hozzájárulásainak beszerzési kötelezettsége alól. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (2-3) bekezdései értelmében jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.) Korm. rendelet 4/A. § által biztosított jogkörömnél eljárva, a Tfv. rendelkezéseinek figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdés alapján hatósági megkeresésre adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzi Bizottságról és az ingatlan nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.28.) Kormányrendelet, valamint a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/20123. (XII.28.) VM rendelet állapítja meg.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal:

„A GEOMÉRNÖKI IRODA kutatási műszaki üzemi terv dokumentációja, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartási adatok alapján megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanokon sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem található. A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló

módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi ingatlanokon végzett földmunkák alkalmával régészeti emlék vagy lelet kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül a felfedező (a munka felelő vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építető, vagy a kivitelező köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes szolnoki Damjanich János Múzeumot (5000 Szolnok, Kossuth tér 4. 56/510-150) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Kormányrendelet) 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 14. pontja, illetékességét a Kormányrendelet 1. melléklet 10. pontja határozza meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1478-7/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Tizsasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú ingatlanokon gyógyiszap kutatási üzemi terv tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. § -ának (9) bekezdése tartalmazza.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A TRIBERG Generál Kft. kérelmet nyújtott be a Szolnok Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság), Tizsasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon végzendő gyógyiszap kutatási műszaki üzemi terv engedélyezésének tárgyában. Az eljárás során a Bányakapitányság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 2. pontja alapján megkereste az Országos Tisztiorvosi Hivatalt szakhatósági állásfoglalás kérése céljából. A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatási terület közelében lévő bányatelken kitermelt Kolopi iszapot az Országos Tisztiorvosi Hivatal OTH-GYÓGYF 187-2/2011. számú határozattal gyógyiszappá minősítette. A gyógyiszap kitermelőhely védőövezete az 1989-4/1959. számú határozatban került meghatározásra, mely szerint a külső védőövezet területe megegyezik a volt „Kolopfürdő” területével. Így „É”-on a 0631/

hrsz. út „D” –en a 0183/4 hrsz. tábla, a 0616 hrsz. út és a 0195/2 tábla, „ÉNY”–on a 0192/1 hrsz. tábla, „NY”-on a 0133/2 hrsz. tábla határolja. A tervezett kutatás nem érinti a kolopi gyógyiszap bányatelkét és védőterületét, természetes gyógytényezőt nem veszélyeztet, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45/A. § -a, valamint a Rendelet 4/A. § (1) bekezdésében, illetve 3. számú melléklet 2. pontjában biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva adtam meg. Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

Besenyszög-Szászberek-Tizsasüly Községek Jegyzője:

„A Szolnoki Bányakapitányság, mint I. fokú szakhatóság szakhatósági állásfoglalást kért hivatalomtól. A TRIBERG Generál Kft. (9200 Mosonmagyaróvár Alkotmány út 32.) által elkészített Tizsasüly 0134/5 és 0134/6 hrsz.-ú külterületi gyógyiszapkutató műszaki terve az Önkormányzat 31/2004. (XII.16.) számú határozatával elfogadott településrendezési tervével ellenkező kitélt nem tartalmaz, a kutatás során jelentkező környezeti kockázatokkal számol, azok elkerülésére intézkedéseket tervez, a területen gazdálkodók érdekeinek szem előtt tartásával, a megközelítő földutak terhelésének minimalizálásával számol. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2013. augusztus 5.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják:

1. TRIBERG Generál Kft. 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32.
2. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelősége, 5002 Szolnok, Pf.: 25.
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Földhivatala, 5001 Szolnok, Pf.:8.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1885 Budapest Pf.:25.
6. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.:839.
7. Besenyszög-Szászberek-Tiszasüly Községek Jegyzője, 5061 Tiszasüly, Kiséri út 21.
8. Bergovics Elemér Imre xxxx
9. E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság 4024 Debrecen, Kossuth utca 41.
10. Kollár Tibor Jánosné xxxx
11. Lakatos Miklós Zoltán xxxx
12. Hanusz Andrea Erzsébet xxxx
13. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
14. Irattár.