



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal

Szolnoki Bányakapitányság

Ikt. szám: SZBK/1342-5/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Tiszafüred III.- homok” bányatelek területén történt szabálytalan bányászati tevékenység

FÖLD-GÉP 2001 Kft.

5350 Tiszafüred

Petőfi út 20/A.

Jogerőssé vált: 2013. június 5-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során a FÖLD-GÉP 2001 Kft. (5350 Tiszafüred, Petőfi út 20/A.; adószáma:12677418-2-16; továbbiakban: Ügyfél) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság az Ügyfelet **eltiltja** a „Tiszafüred III.- homok” bányatelken elkövetett szabálytalan bányászati tevékenység (engedélytől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés) folytatásától, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** az Ügyfelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 41. § (3) bekezdésben meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést az Ügyfél bármely általa művelt bányában megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.

Az Ügyfél a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett fellebbezést nyújthat be a Szolnoki Bányakapitányságon a jelen határozat közlését követő 15 napon belül. A jogorvoslati eljárás (fellebbezés) illetéke 5.000,- Ft, (ötezer forint), melyet illetékbélyegben a fellebbezéskor kell leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 3. § (2) bek. a) pontja szerint 2013. 05. 09-én, SZBK/1342-2/2013. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 41. § (3) bek. a) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység vizsgálata

tárgyában, mert a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal felkérésére - a két szerv közti megállapodás alapján - a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által 2013. április 17-én végzett ellenőrző geodéziai felmérés eredményei alapján alapos gyanú merült föl arra, hogy a „Tiszafüred III. - homok” bányatelek határpillérét megsértették, valamint a bányatelek területén kívül is folyt bányászati tevékenység a bányatelek D-i oldala (17-1 határvonal), valamint a K-i oldala (12-14 határvonal) mentén, ami szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül.

A Bányakapitányság az Ügyfél nyilatkozatának és az eljáráshoz szükséges adatok beszerzésére 2013. május 15-re helyszíni szemlét rendelt el a „Tiszafüred III.- homok” bányatelek területére az Ügyfél bevonásával. A Bányakapitányság a helyszíni szemléről SZBK/1342-4/2013. számon iktatott jegyzőkönyvet vett föl. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

- A Tiszafüred III.- homok bányatelek 3966/1988. számon állapította meg a Bányakapitányság Fülöp Gyula egyéni vállalkozó részére. A volt bányavállalkozó a Tiszafüred 0119/5 és 0119/6 hrsz-ú ingatlanon kezdte meg a tevékenységet. A bányatelek D-i oldala (17-1 határvonal) mentén a védőpillérbe való belefejtést, valamint a bányatelek határvonalán kívüli kitermelést Ő végezte. A bányatelek ezen határvonala, rézsűje rendezett, biztonságosan kialakított, növényzettel (fűvel) fedett.

- A FÖLD-GÉP Kft. bányavállalkozó (Ügyfél) 2010. 07. 31-én vette át a bányatelek bányászati jogát a Bányakapitányság SZBK/2514/3/2010. számú határozata alapján. A bányatelek K-i oldalánál (12-14 határvonal) a bányászati tevékenységet az SZBK/699-7/2011. számon jóváhagyott MŰT alapján az Ügyfél végezte 2012-ben (Tiszafüred 0119/20 hrsz.). A tevékenység végzése során a telek határ hibás kitűzése miatt érintették a bányatelek határpillérét. A 2013-ban végzett geodéziai felmérések (hatósági és bányavállalkozói) alapján derült ki a túlművelés. Az Ügyfél a határpillért visszatöltéssel helyreállította és az erre vonatkozó felmérést 2 példányban átadta. A 2012-ben végzett ásványi nyersanyag kitermelés után (xxxx m³ közlekedéscsatorna homok) a bányajáradék befizetésre került. A FÖLD-GÉP Kft. alkalmazottainak létszáma 34 fő, éves nettó árbevétel 100 millió Ft alatt van.

- Ügyfél nyilatkozata: A megsértett határpillér helyreállítását a bányatelek K-i oldalán elvégeztük. A túlművelés nem szándékos volt, hanem a hibás kitűzés miatt adódott. A bányatelek D-i oldalán a túlművelést Fülöp Gyula vállalkozó végezte. A 2012-ben kitermelt ásványi nyersanyag után a bányajáradékot maradéktalanul megfizettük.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapította, hogy:

- a bányatelek D-i oldalán nem az Ügyfél végezte a szabálytalan bányászati tevékenységet, hanem a bányatelek korábbi jogosítottja (Fülöp Gyula) a bánya 1998-ban történt megnyitásának időszakában, így vele szemben az eljárás indításának lehetősége már elévült. A Ket. 94/A. § (2) bekezdése szerint: „Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, nem indítható a jogsértés megállapítására és bírság kiszabására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.”

A terület biztonságos, rendezett, beavatkozás nem szükséges.

- a bányatelek K-i oldalán az Ügyfél végezte a szabálytalan bányászati tevékenységet 2012-ben a határpillér megsértésével és kis mértékű (0,5 m-es) túllépésével. A bánya geodéziai felmérését követően a határpillért önként helyre is állította, az általa 2012-ben kitermelt ásványi nyersanyag után (így a határpillérből kitermelt után is) a bányajáradékot határidőben megfizette.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) szerint:

41. § (3) „Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

a) műszaki üzemi terv, illetve kutatási terv nélkül vagy attól eltérően,

b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével,

c) a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen vagy azt elmulasztva,

d) a bányászati tevékenység során keletkező hulladék kezelésére vonatkozó szabályok megsértésével,

e) a geotermikus energia kutatására, kinyerésére, hasznosítására vonatkozó szabályoktól eltérően gyakorolja.”

valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) szerint:

25. § (1) „A Bt. 41. §-ában foglalt rendelkezéseken alapuló bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a kitűzött határidőre nem szünteti meg, vagy a jogsértést ismételten elköveti, a bírság ismételten is kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 forint. A bírság mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni

- a jogellenes magatartás felróhatóságára,

- a jogellenes magatartás veszélyeztető jellegére,

- a jogellenes magatartással okozott hátrány mértékére,

- a jogsértés ismétlődésére.

(2) A jogosulatlan vagy szabálytalan bányászati tevékenység kivizsgálása során a bányakapitányság - a tevékenységet végző költségére - elrendelheti a kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását.”

Az Ügyfél azzal, hogy engedélytől eltérően ásványi nyersanyagot termelt ki a „Tiszafüred III.- homok” bányatelek K-i oldala (12-14 határvonal) mentén a bányatelek határpilléréből és a minimális mértékben a bányatelen kívül, megvalósította a szabálytalan bányászati tevékenység jogellenes cselekményt.

A Bányakapitányság a rendelkező rész első pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint tiltja el az Ügyfelet a jogszerűtlen tevékenység folytatásától, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyonban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére. A rendelkező rész 2. pontjába foglalt - jogkövetkezményekre való – figyelmeztetés a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírtaknak felel meg.

A Bányakapitányság súlyosbító körülményként értékelte az alábbi tényeket:

- Az Ügyfél az engedélyekbe foglalt előírások figyelmen kívül hagyásával végezte bányászati tevékenységét. A bányavállalkozó Ügyféltől elvárható a tevékenységére vonatkozó jogszabályok ismerete és a jogkövető magatartás.
- A Vhr. 21. § szerint a bányavállalkozót a bányaművelésért való felelősség alól nem menti a bányászati tevékenységek végzésére igénybe vett vállalkozó vagy alvállalkozó.

A Bányakapitányság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságolás és figyelmeztetés lehetőségét és megállapította, hogy 2. pont szerinti jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, illetve a műszaki üzemi tervtől eltérően végzett bányászati tevékenység ügyében először kellett intézkedni a Bányavállalkozóval szemben, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen az Ügyfél további szabálytalan bányászati tevékenységének.

A fellebbezésre vonatkozó felhívás a Ket. 98. §-ába foglaltaknak felel meg. A fellebbezés esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. §-a, az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság ezt a határozatát a Ket. 72. § (1) bekezdésében előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően adta ki.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékeségét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. május 16.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapja: (tértivevénnyel)

1. FÖLD-GÉP 2001 Kft., 5350 Tiszafüred, Petőfi út 20/A.
2. Jogerőre emelkedés után: Magyar Bányászati és Földtani Hivatal – e-mail
3. Irattár