



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal  
SZOLNOKI Bányakapitányság

---

SZBK/1231-9/2013.

**Jogerős: 2013. július 10.**

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

**Tárgy:** Balástya VIII. – homok bányatelek módosítása

**Szemerédi László**

XXXX

XXXX

## HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság **Szemerédi László** bányavállalkozó (xxxx) által benyújtott kérelemre a Balástya VIII.- homok védnevű bányatelket

**módosítja (bővíti)**

a következők szerint:

### 1./ A bányatelek:

1. 1. **védneve:** Balástya VIII.- homok
1. 2. **ásványi nyersanyaga:** homok, kódja: 1453,  
besorolása: haszonanyag,
1. 3. **kitermelési módja:** külfejtés.

### 2./ A bányatelek jogosítottjának:

2. 1. **neve:** Szemerédi László
2. 2. **székhelye:** xxxx

### 3./ A bányatelek:

3. 1. **földrajzi helye:** - Csongrád megye,  
- Balástya  
- 0229/36 hrsz.-ú szántó  
- 0229/55 hrsz.-ú rét (részben) művelési ágú külterületi ingatlanok.

## 3. 2. határvonal töréspontjainak felszíni koordinátái EOVS rendszerben:

Töréspont sorszám	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	722106,03	119063,98	88,45
2	722138,90	119036,69	88,40
3	722171,05	119066,12	88,57
4	722219,69	119108,37	88,54
5	722307,19	119185,07	88,97
6	722304,56	119188,28	89,00
7	722366,30	119244,78	88,93
8	722453,04	119145,08	89,09
9	722193,24	118917,20	88,14
10	722149,41	118882,48	88,54
11	722058,84	118970,48	88,23

3.3. fedőlapja: + 89,50 mBf

alaplappja: + 77,50 mBf

3.4. területe: 0,053946 km<sup>2</sup> (5 ha 3946 m<sup>2</sup>)

3.5. A bányatelek főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.

3.6. A bányatelek ásványi nyersanyagának mennyisége üzleti titoknak minősül, melyet a határozat 1. számú melléklete tartalmaz.

#### **4./ Védendő létesítmények:**

A bányatelek területén védendő létesítmények:

- A bányatelek területén É-D-i és K-Ny-i irányban áthaladó, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. tulajdonában lévő 0,4 KV-os villanyvezetékek.

- A bányatelek határain belül természetvédelmi, tájvédelmi területet nem található. Állandó vízfolyás a területen nincs.

#### **5./ Határ- és védőpillérek kijelölése a bányatelek területén és határvonalai mentén:**

- A bányatelek területén É-D-i és K-Ny-i irányban áthaladó 0,4 KV-os villanyvezetékek tartószerkezeteinek védelmére, azok körül - szakértő által meghatározott - 5 m-es védősáv és 27 fokos határszög, valamint 3 fokos határszög korrekció figyelembevételével, 24 fokos hajlású rézsű alkalmazásával védőpilléreket jelöl ki a Bányakapitányság.

A határ- és védőpillérek méretezése a + 77,50 mBf alaplapra vonatkozik.

#### **6./ A bányatelek módosításával kapcsolatos szakhatósági feltételek:**

**- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal előírásai:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság által a Balástya VIII. homok bányatelek módosítása tárgyában benyújtott kérelmet és a mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom az alábbi kikötésekkel:

**A régészeti Örökség védelme érdekében a régészeti lelőhely hatástanulmányban lehatárolt területén régészeti megfigyelést kell biztosítani.**

Az engedélyes tartozik a munkák megkezdése előtt 30 nappal, írásban dokumentálható módon (fax, levél) értesíteni a területileg illetékes szervet, a Móra Ferenc Múzeumot (6120 Szeged, Roosevelttér 1-3., Tel.: 06-62/549-040).

Ha a régészeti megfigyelés közben bebizonyosodik a beruházásra szánt terület régészeti érintettsége, akkor a munkálatokat fel kell függeszteni, és az érintett területen megelőző feltárást kell végezni.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

**- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala előírásai:**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére, Szemerédi László (6764 Balástya, Ószeszek 80.) kérelmére a „**Balástya-VIII. -homok**” védnevű bányatelek módosításával kapcsolatos szakhatósági megkeresés tárgyában

**termőföldvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint megadja:**

Érintett ingatlanok: Balástya külterület 0229/36 és 0229/55 helyrajzi számú földrészletek.

A Szegedi Járási Hivatal a *bányatelek módosításához* tervdokumentációban foglaltak alapján *hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a munkák megkezdésekor a kérelmezőnek rendelkeznie kell a Szegedi Járási Földhivatal által kiadott termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyével.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen nyújtható be.”

**- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:**

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére, Szemerédi László (6764 Balástya, Ószeszek 80.) kérelmére indult, a Balástya VIII. homok bányatelek módosítására irányuló bányahatósági eljárásban

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom,**

az alábbi feltételekkel:

**Vízvédelem:**

1. A kitermelési Műszaki Üzemi Tervben kérjük annak vizsgálatát, hogy a tervezett bányászati tevékenység a felszín alatti vizek menyiségi állapota szempontjából milyen hatást eredményez, milyen hatást gyakorol a környező területhasználatokra, vízhasználatokra. Igazolni kell, hogy a tervezett bányászati tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának - mint környezeti célkitűzésnek – az elérését.

**Zajvédelem:**

2. A kitermelési Műszaki Üzemi Terv benyújtásával párhuzamosan meg kell kérnie a zajkibocsátási határértékeket a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 2. sz. melléklete szerinti adatlapon.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).”

**7./** A Bányakapitányság a bányatelek területére vonatkozóan a sporthorgászat céljára is alkalmas vizes élőhely újrahasznosítási célt hagyja jóvá.

**8./** A Bányakapitányság a bányatelekkel lefedett ingatlan bányászati célra történő igénybevételeire kidolgozott ütemtervet elfogadja.

**9./** A homokbányát keresztező 0,4 KV-os hálózat tartószerkezeteinek védőpilléreit ki kell építeni, a tartószerkezetekhez történő bejutáshoz az utat biztosítani kell.

**10./** Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért erre vonatkozóan a határozatban nem kellett intézkedni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (50.000.- Ft), melyet az 10032000-01417179-00000000 sz. számlára kell befizetni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A042 kódszámot fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Szolnoki Bányakapitányság Szemerédi László bányavállalkozó 2013. május 2-án benyújtott Balástya VIII.- homok bányatelek módosítási kérelmére a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A kérelem a Balástya VIII.- homok bányatelek vertikális irányba történő bővítésére irányult.

A bányavállalkozó kutatási zárójelentését a Bányakapitányság SZBK/4104/2/2009. számon hagyta jóvá. A földtani kutatási zárójelentés a kutatás +77,50 mBf alaplapjával határozta meg

a készleteket. A bányatelek alaplapja, a művelés maximális mélysége a Bányakapitányság SZBK/244/13/2010. számú határozata alapján +87,40 mBf engedélyezett. Jelenleg +77,50 mBF mélységig kívánja a bányavállalkozó bővíteni a bányatelket, így új kutatás elvégzésére nem volt szükség.

A Bányakapitányság a kérelem elbírálása során megállapította, hogy a kérelmező a kérelmét a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rend. (Vhr.) 11/A. § szerinti mellékletekkel és tartalommal készítette el és terjesztette be.

A bányatelek területét képező ingatlanok nem a bányavállalkozó tulajdonát képezik. A bányavállalkozó az ingatlan-tulajdonosokat előzetesen írásban tájékoztatta a bányatelek módosítási szándékáról, a bányaműveletekkel érinteni tervezett ingatlanok bányászati célra történő igénybevételenek módjáról és várható időpontjáról. Az ingatlan-tulajdonosok a bányatelekkel lefedni tervezett ingatlanok várható igénybevételi ütemtervével és az ingatlanok használati, hasznosítási, illetve rendelkezési jogával kapcsolatos észrevételt nem tettek az eljárás során.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapítására és a tájrendezési előtervben javasolt újrahaznosítási cél elfogadására vonatkozóan megkérte az érintett szakhatóságok hozzájárulását. Az eljárásban érintett szakhatóságok bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben az egyes szakhatóságoknak nyilatkoznia kell, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésére álló egyéb irattári dokumentációi, nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet nem érint.
- A tevékenység nem erdő művelési ágú területen valósul meg.
- A módosított bányatelek határai közutat, vagy annak biztonsági övezetét nem érintik.
- Vasúti pálya a bányatelek környezetében 100 méteren belül nem található.
- Az eljárás egyéb víziközelkedési létesítményt nem érint.
- Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
- Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
- A bányatelek bővítés nem helyi védettségű természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg.

Az eljárásba bevont hatóságok a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

**- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal indokolása:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére a Balásiya VIII. homok bányatelek módosítása ügyében eljárás indult Hivatalomnál.

*A kulturális örökség védelméről* szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett bányakitermelés területén 2010. februárjában Balogh Csilla régész szakértőként végzett helyszíni szemlét. A korábban nyilvántartásba vett régészeti lelőhelyet terepbejárással azonosította, felszíni nyomok alapján a feltételezett területét a bányatelek fektetéshez megadta. 2010. júliusában a Móra Ferenc Múzeum részéről Paluch Tibor végezte el a lelőhely

próbakutatását. A feltáráson húzott 11 kutatóárokából egy bizonyult pozitívnak, így megállapítható, hogy a bányakitermelés csak csekély mértékben érinti a régészeti lelőhelyet, ezért a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdésére tekintettel a régészeti megfigyelés előírása mellett döntöttem.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 5. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

#### **- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala indokolása:**

„A 10517-3/2013. iktatószámom a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatalához 2013. május 30-án érkezett a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére, Szemerédi László (6764 Balástya, Ószeszék 80.) kérelmére a „**Balástya-VIII. -homok**” védnevű bányatelek módosításával kapcsolatos szakhatósági megkeresés.

A szakhatósági megkeresés a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdésében foglaltak, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásáért járó eljárási díj megfizetésének Szemerédi László (6764 Balástya, Ószeszék 80.) 2013. június 03-án kiállított V0601/2013/0000069 számú számlával igazoltan eleget tett.

A kérelem és mellékleteinek vizsgálata során megállapítottam, hogy a Balástya VIII. — homok bányatelek a Balástya 0229/36 és 0229/55 helyrajzi számú területek szántó és rét művelési águ területeit érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint:

„Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesíti a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Szegedi Járási Földhivatalhoz Szemerédi László (6764 Balástya, Ószeszék 80.) 2013. 05. 29. napján benyújtott, a Balástya 0229/36 és 0229/55 helyrajzi számú földrészleteket érintő termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó kérelme „Balástya —VIII. homokbánya kialakítása céljából. A 10508/2013. számon iktatott eljárás jelenleg folyamatban van, 5 ha 4068 m<sup>2</sup> terület nagyságot érintően.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint. „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

A bányatelek területének módosításához (5 ha 3946 m<sup>2</sup>) hozzájárulok, tekintve, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint: „az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történik.”

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe vettem, hogy a tervdokumentáció

szerint az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint, a benyújtott tervdokumentáció alapján a bányabezáráshoz és a tájrendezéshez a Szegedi Járási Földhivatal hozzájárul.

A jelen állásfoglalás csak a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság „**Balástya VIII. -homok**” védnevű bányatelek módosítási tervvel kapcsolatos ügyiratra vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Szegedi Járási Földhivatal hatáskörét a Tfv. 9. § (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét pedig ugyanezen jogszabály 3. § (4) bekezdése és a 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. sz. melléklet 6/3. pontja állapítja meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján: „A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szakhatósági állásfoglalás a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdésében, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX, törvény 8-9 §, 17. § (4) 18. § (1) valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseiben foglaltak alapján került kiadásra.”

#### **- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:**

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság a SZBK/1231-3/2013. iktatószámú megkereső levelében felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a Balástya VIII. homok bányatelek módosítása vonatkozásában.

A kérelemhez csatolt műszaki üzemi tervből az alábbiakat állapítottam meg:

A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3613/2/2008. számú határozatával engedélyezett kutatási joggal, az SZBK/13/2/2009. számú Kutatási Műszaki Üzemi tervvel, az SZBK/4104/2/2009. számon elfogadott Földtani Kutatási Zárójelentéssel, a külfejtéses bányászat végzését engedélyező SZBK/244/13/2010. számú Határozattal és az SZBK/1830/7/2010. számú Határozatban jóváhagyott 2013. 03. 31-ig érvényes műszaki üzemi tervvel rendelkező Szemerédi László a Balástya-Őszeszék 0229/36 és a 0229/55 hrsz.-ú ingatlanon lévő 0,067654 km<sup>2</sup> alapterületű Balástya VIII. homok védnevű bányatelek bővítését tervezi.

A kitermelés helye: Balástya-Őszeszék 0229/36 és a 0229/55 hrsz.

A bánya alaplapja: 77,50 mBf.  
fedőlapja: 89,50 mBf.

A bányatelek mélységi bővítés sarokpontjai:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	722.106,03	119.063,98
2.	722.138,90	119.036,69
3.	722.171,05	119.066,12
4.	722.219,69	119.108,37
5.	722.307,19	119.185,07
6.	722.304,56	119.188,28
7.	722.366,30	119.244,78
8.	722.453,04	119.145,08
-	722.193,24	118.917,20
9.	722.149,41	118.882,48
10.	722.058,84	118.970,48

A homokbánya talajvízszint alá történő termelésének területe 0,053946 km<sup>2</sup>. A területen évente **xxxx** m<sup>3</sup> homok kitermelését tervezik külszíni fejtés technikájával.

A bányaművelés során a külfejtés területén 2 bányató alakul ki, 7,5-8,0 m-es vízmélységgel. A bányaművelést követően a tájrendezés során a területet sporthorgászat céljára is alkalmas vizes élőhelyé alakítják.

A Balástya-Őszeszek 0229/36 és 0229/55 hrsz. alatti területen meglévő homokbánya bővítése céljából Szemerédi László benyújtotta felügyelőségünkhöz a 314/2005. (XII.25.) Korm rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentáció alapján a felügyelőség 65176-2-35/2012. számú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a bányatelek bővítés megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, környezetvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

A homokbánya területe a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben megadottak szerint az Alsó-Tisza Jobb Part alegységhez tartozik. Az alegységen belül érintett sekély porózus víztest (sp.2.11.2) mennyiségi állapotát az alegységterv bizonytalannak minősíti.

A tervezett tevékenységnek meg kell felelnie a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet vonatkozó előírásainak, amelyek szerint:

9. § (1) hogy a felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység nem okozhatja (Mi) igénybevételi határérték túllépését.

9. § (5) szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

a felszíni vizek pótlása felszín alatti vízből a külön jogszabály szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak szerint történhet.

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény 15.§ (1) bekezdés szerint: „A felszín alatti vizet - az e törvényben foglaltak figyelembevételével - csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül



megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.”

A tevékenység hatásterületén van zajvédelmi szempontból védendő épület, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 10. § (1) és (2) értelmében a létesítmény zajkibocsátási határérték-kérelem benyújtására kötelezett.

A Balástya-VIII.–homok védnevű bányatelek a Natura 2000 hálózatnak nem része, nem minősül védett természeti területnek.

A felügyelőségen előzetes környezeti vizsgálat folyt (lezáró határozat száma: 65176-2-35/2012), amelynek során meg lehetett állapítani, hogy a közelben (mintegy 300 m) található Natura 2000 területekre a szűken vett nyersanyag-kitermelésnek nem várható jelentős hatása (például zaj- vagy porhatás). Az előzetes vizsgálati eljárásban folytatott modellezés alapján a talajvízszint-csökkenés nem érinti a bányatelektől ÉNY-ra található madárvédelmi Natura 2000 területet, az azon található pannon szikes gyepet és mocsarat, valamint pannon homoki gyepet. Összességében a (az eredeti tervekhez képest csökkentett felületen megvalósuló) talajvízszint alól történő kitermelés nincs kimutatható hatással a Natura 2000 területek jelölő fajaira és élőhelyeire, a tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2013. május 30. napján érkezett a felügyelőségre. A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 7. pontjában a Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a tájrendezési előtervben tervezett újrahasznosítási célt a bányatelek területére vonatkozóan jóváhagyta, a 8. pontjában a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a bányatelekkel lefedett ingatlanok bányászati célra történő igénybevételére kidolgozott ütemtervet elfogadta.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3.5. pontjában a kérelmező javaslatában foglaltak figyelembevételével a tervezett bánya bányaveszélyek szerinti minősítését mellőzte, mivel a fő bányaveszélyek, valamint por-, és sugárveszély nem veszélyeztetik a bányát.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 5. pontja szerinti határ-, és védőpillérek a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Vhr. 11. § (1) és 19. § (1) bekezdése alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érdekeltek meghallgatásával, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása alapján jelölte ki. A bányavállalkozó 2010. 02. 10-én egyeztetett az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviselőjében eljáró EDF DÉMÁSZ Partner Kft.-vel, a bányatelken áthaladó 0,4 KV-os villamos hálózat védelmével kapcsolatosan, mely egyeztetési nyilatkozatban foglalt feltételeket a rendelkező rész 9. pontjában előírta.

A Bányakapitányság az alábbiakra hívja fel a bányavállalkozó figyelmét:

- a) a határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- b) a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül a kitermelést meg kell kezdeni;
- c) a bányatelek megállapítása nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének;
- d) a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határára belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- e) a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal előzetes szakhatósági engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület használati jogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;
- f) a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;
- g) a bányatelek jogosítottja az építésügyi hatóságtól kérheti a bányatelek határai között fekvő házhelyekre az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, amennyiben a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték;
- h) külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének c) és e) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyeletről. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek;
- i) a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.

- j) bányászati tevékenységet csak jóváhagyott Műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdeni és folytatni;
- k) a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a bányakapitánysághoz bejelenteni;
- l) a tevékenységhez szükséges egyes létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik (96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet 1. sz. melléklet).

A kérelmező az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1), valamint a 99. § (1) bekezdés, a fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. §-án, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2013. július 4.

dr. Palicz András  
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Szemerédi László, xxxx
2. Szemerédi István, xxxx
3. Szemerédi Lászlóné, xxxx
4. EDF- DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6700 Szeged, Klauzál tér 1.
5. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
6. Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 6701 Szeged, Pf. 478.
7. Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/B.
8. Irattár

Jogerőre emelkedés után kapják:

1. Szemerédi László, xxxx – tértivevénnyel
2. MBFH, Budapest – elektronikusan
3. Irattár