



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

Ikt. szám: SZBK/1225-6/2014.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Jászfelsőszentgyörgy I.- homok” védnevű bányatelek bányabezárása, tájrendezése

**Magyar Lászlóné egyéni vállalkozó**

XXXX

XXXX

**Jogerőssé vált: 2014. június 17-én**

**HATÁROZAT**

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) megállapítja, hogy **Magyar Lászlóné** egyéni vállalkozó (xxxx, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Jászfelsőszentgyörgy I.- homok**” védnevű bányateleken (Jászfelsőszentgyörgy 042/13, 042/14 hrsz.) a bányabezárást, tájrendezést végrehajtotta, a bányászati tevékenységet befejezte.

1. A tájrendezett bányatelek területének nagysága: 0,019980 km<sup>2</sup> (1 ha 9980 m<sup>2</sup>).
2. A Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, a területeket újrahasznosítási állapotba hozta (szántó mezőgazdasági művelés).
3. A tájrendezést követően a tulajdonos az érintett ingatlannal szabadon rendelkezik.
4. A bányauzem bezárását a Bányakapitányság az érintett területen megállapítja.
5. A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (202-8/2014. sz.) a bányabezárás és tájrendezés elfogadásához feltételek nélkül járult hozzá: „A 2014. május 27-re tervezett helyszíni szemlén egyébirányú elfoglaltságunk miatt nem áll módunkban részt venni. A szakhatósági állásfoglalás kérelemhez csatolt műszaki leírás részletesen tartalmazza a bányabezárás és tájrendezés megvalósításának módját, amelynek figyelembevételével a szakhatósági állásfoglalást írásban az alábbiakban megadjuk és kérjük figyelembe venni a helyszíni szemle során

A Magyar Lászlóné „Jászfelsőszentgyörgy I.- homok” védnevű bányatelek bányabezárás és tájrendezés elfogadásához  
**természet- és tájvédelmi, vízvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból szakhatósági hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadjuk.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. május 5-én a „Jászfelsőszentgyörgy I.- homok” bányateleken lévő bányauzemre vonatkozóan, az SZBK/42-9/2014. számú határozattal jóváhagyott bányabezárási műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok befejezését és a bánya bezárását jelentette be a Bányakapitányságra.

A Bányakapitányság a bányatelken lévő bányauzem bezárásának, tájrendezésének megállapítására irányuló eljárását megindította, mivel a kérelem megfelelt a jogszabályban előírtaknak.

A Bányakapitányság az elvégzett bányabezárási és tájrendezési munkák ellenőrzésére 2014. május 27-én a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján az érintett szakhatóság bevonásával helyszíni szemlét tartott, melyről a Bányavállalkozót és az ingatlan-tulajdonost is értesítette. A Bányakapitányság a szemle során megállapította és a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési feladatokat az érintett területen a Bányavállalkozó végrehajtotta, a bányauzem területének kialakítása a végleges hasznosítási célnak – mezőgazdasági művelés - megfelelően történt. A helyszíni szemlén a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség egyébirányú elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni és előzetesen levélben küldte meg szakhatósági állásfoglalását.

A Bányakapitányság a helyszíni szemle megállapításait az SZBK/1225-5/2014. számú jegyzőkönyvben rögzítette.

A Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező rész 1. - 4. pontjaiban foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahasznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot vissza nem maradt.

A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a rendelkező rész 5. pontjában érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1225-3/2014. számú megkeresésével a Magyar Lászlóné „Jászfelsőszentgyörgy I.- homok” védnevű bányatelek bányabezárás és tájrendezés elfogadása eljárása során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől.

A létesítmény bezárása és tájrendezése megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. mellékletének 19. pontjában szereplő előírásnak felel meg (egyéb bányászat, amely nem érint védett természeti területet és területe nem éri el a 25 ha-t), ezért a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A fenti jogszabály 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint: A környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni a felügyelőségnél, ha olyan

tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel. A bánya területe 1,998 ha, amelyből a kitermelés megszüntetésre került, majd a bánya bezárására vonatkozó műszaki üzemi terv szerinti bezárását és tájrendezését elvégezték, amelynek részletes műszaki leírását a szakhatósági állásfoglalás kérelemhez mellékeltek.

- A Jászfelsőszentgyörgy, külterület 042/13 és 042/14 helyrajzi számú ingatlanok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem országos jelentőségű védett természeti területek, illetve nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem részei a Natura 2000 hálózatnak.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- A bányatelek területének terepszintje a rekultivációt követően 9 m-rel a maximális talajvízszint felett helyezkedik el.

- Az elvégzett munkálatokról Gyenes István bányászati szaktervező által készített és benyújtott műszaki dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontú kifogás a bányatelek bezárással és tájrendezéssel szemben nem merül fel. A benyújtott műszaki dokumentáció szerint a bányabezárás és tájrendezés során hulladék nem képződött, a tájrendezéshez meddőt és humuszt használtak, a 11 éves üzemeltetés alatt műszaki, személyi baleset nem történt.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem alapján - megállapítottuk, hogy a „Jászfelsőszentgyörgy I.- homok” védnevű bányatelek műszaki leírásban részletezett bányabezárása és tájrendezése természet- és tájvédelmi, vízvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárultunk a bányabezárás és tájrendezés elfogadásához.

Magyar Lászlóné (xxxx) az igazgatási szolgáltatási díjat [28 000 Ft-ot] megfizette.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 naptári nap, amelyet nem léptem túl. Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettségem nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés szerinti szakkérdésben, a rendelet 3. melléklete 12. a)-e) pontja a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelölte ki.

- A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.

- Természet- és tájvédelmi szempontból tett állásfoglalásunkat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 12. pontja alapján adtuk meg.

- Vízvédelmi szempontból tett állásfoglalásunknál a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint adtuk meg.

- Zajvédelmi szempontból tett állásfoglalásunknál a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletet vettük figyelembe.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból szakvéleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján alakítottuk ki.

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 12. e) pontja alapján hulladékgazdálkodási szempontból a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelölte ki.

- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (JNF/03/5584-1/2014. számon) és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Jászberényi Járási Hivatal Járási Földhivatala (10.012/4/2014. számon) feltételek nélkül járult hozzá, ezért a Vhr. 22. § (4a) bekezdése alapján az eljárásba már nem kellett bevonni.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

<b>Szakhatóság megnevezése:</b>	<b>Megkeresés mellőzésének oka:</b>
járási földhivatal	feltételek nélkül járult hozzá a bányabezárási MÜT-höz
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága	feltételek nélkül járult hozzá a bányabezárási MÜT-höz
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység egyéb országos közutat illetve helyi közutat nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a bányatelek jogi jelleg törlésére jelen határozat jogerőre emelkedését követően intézkedik.

A Bányavállalkozó a 3000 Ft általános eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. május 28.

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Magyar Lászlóné, xxxx
2. Magyar László, xxxx
3. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
5. Irattár.