



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

Ikt. szám: SZBK/1118-26/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Hiv. szám:-

Ügyintézőjük:-

Melléklet: 1 pld. dokumentáció

Tárgy: Apátfalva-Magyarcsanád CSK-H-008/M43 célkitermelőhely létesítése

Duna Aszfalt Kft.

6060 Tiszakécske

Béke u. 150.

Jogerőssé vált: 2013. június 25-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Duna Aszfalt Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150., Adószám: 11426628-4-03, továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a betervezett - **módosított - komplex műveleti terv jóváhagyásával az Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 és Magyarcsanád 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú ingatlanokon célkitermelőhely létesítését és üzemeltetését az Engedélyes részére**

engedélyezi

a következő feltételekkel:

1. A célkitermelőhely az Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 és Magyarcsanád 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú ingatlanokon, +87,20 mBf szintig terjedő műveleti mélységgel, az alábbi koordinátákkal lehatárolt területen - a KÖH által 42991. számon nyilvántartott kunhalom (ún. Belezi-halom) középpontja köré rajzolt 20 m-es sugarú kör területének kivételével - létesíthető:

Töréspont sorszáma	YEOV (m)	XEOV (m)	Z (mBf)
1.	772177,13	97573,87	88,50
2.	772771,04	97555,95	89,83
3.	772785,40	97390,32	90,38
4.	772804,42	97139,26	91,06
5.	772267,55	97155,45	87,89
6.	772238,62	97250,66	88,11
7.	772193,25	97468,47	88,54

A célkitermelőhely területe: **0,236340 km²** (23 ha 6340 m²)

2. A kitermelhető nyersanyag (töltésanyag): **homok** (kódja: 1453), mennyisége: **xxxx m³**.

A kitermelt nyersanyag felett az engedélyes tulajdont nem szerez, az az állam tulajdonában marad. A nyersanyag kizárólag az **M43** sz. autópálya Makó – Csanádpalota, Nagylak (országhatár) 34+600 km – 57+724 km közötti szakasz földműveinek megépítéséhez használható fel, kereskedelmi forgalomba nem hozható.

3. A célkitermelőhely **2014. szeptember 30-ig** üzemeltethető.

4. A tervezett munkálatok műszaki felügyeletét ellátja:

felelős műszaki vezető : **Ormándy Szilárd** (5600 Békéscsaba, Kerekes György u. 6.),
felelős műszaki vezető helyettes: **Dr. Miklós Pál** (5700 Gyula, Hétvezér u. 8.).

5. A célkitermelőhely létesítésével, üzemeltetésével és megszüntetésével kapcsolatos előírások:

a) a célkitermelőhely üzemeltetése során 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet előírásait be kell tartani;

b) a jóváhagyott komplex műveleti tervtől eltérni csak a Bányakapitányságnak az érdekelt szakhatóság állásfoglalásán alapuló jóváhagyásával szabad;

c) a célkitermelőhelyen bekövetkezett súlyos balesetet az Engedélyes vagy a kivitelezést végző köteles haladéktalanul a Bányakapitányságnak bejelenteni;

d) ha a célkitermelőhely területén végzett munkálatok során természeti, környezeti vagy régészeti érték válik ismertté, arról az érdekelt hatóság mellett a Bányakapitányságot haladéktalanul értesíteni kell;

e) A tárgyi létesítmény által érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyeken próba – és megelőző feltárást kell végezni. A próbafeltárás eredményeként kijelölt lelőhelyeket előzetesen fel kell tární.

A próba – és megelőző feltárás elvégzésére a munkálatok megkezdése előtt a beruházó a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum Szeged, Roosevelttér 1-3. 62/549-040) írásbeli szerződést köteles kötni.

f) A kunhalmot (KÖH azonosítószám: 42991) a beruházással el kell kerülni. A Belezi-halom középpontjából kijelölésre kell, hogy kerüljön egy 20 m-es sugarú kör, ahol földmunkákra nem kerül sor, biztosítva ezzel a lelőhely védelmét. A rézsűzés kialakítása a régészeti örökség védelme érdekében csak régészeti megfigyelés mellett történhet.

g) A kivitelezési munkálatok kizárólag a feltárások befejezése után kezdhetők meg.

h) Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalt tájékoztatni.

6. A célkitermelőhely tájrendezésével kapcsolatos előírások:

a) a célkitermelőhely jóváhagyott komplex műveleti terv szerint történő tájrendezése az Engedélyes kötelezettsége;

b) a tájrendezés során a komplex műveleti tervhez csatolt térképmelléklet szerinti végállapotot, a szakhatósági előírásban foglalt feltételek figyelembevételével kell kialakítani;

c) a célkitermelőhely végleges tájrendezését legkésőbb 2014. szeptember 30-ig el kell végezni, és a tájrendezett területről készült végállapot térkép megküldésével a Bányakapitányságnak be kell jelenteni.

7. A célkitermelőhely létesítésével kapcsolatos szakhatósági előírás:

Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (15.2/2404-2/2013.) állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint talajvédelmi hatóság, Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) mint ügyfél kérelmére, célkitermelőhely engedélyezése ügyében, a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1118-4/2013 ikt. számú megkeresésre kiadja az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, az Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40, valamint Magyarcsanád 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 0,237596 km² célkitermelőhely engedélyezéséhez, a TESZT Kft. (5600, Békéscsaba, Bartók B. út 23/A 9. em. 36.) által készített Komplex Műveleti Terv (Készült: 2013. április) és Nánási Endre (6726 Szeged, Héja u. 23.) talajvédelmi terve (készült: 2013. április) alapján a szakhatósági állásfoglalását, az alábbi feltételekkel megadja:

- a talajtani szakvélemény alapján javasolt mélységű humuszmentés,
- a letermelt humuszt külön kell deponálni, és helyben felhasználni a rekultiváció során,
- a területről humuszos feltalajt elszállítani tilos,
- a letermelt humuszról nyilvántartást kell vezetni, humuszmérleget készíteni.
- a talajtani szakvélemény alapján el kell különíteni a mentendő, a feltételesen mentendő és a mentésre alkalmatlan letermelt talajokat,
- a beruházás ideje alatt is a szomszédos mezőgazdasági területek megközelítését, vízelvezetését folyamatosan biztosítani kell,
- a terület feltöltése, a humuszos réteg elterítése előtt,
- terület elegyengetése, keréknyomok elmunkálása, tereprendezés
- szervestrágyázás (20-30 t/ha)
- szántás, szántás elmunkálása a teljes igénybevett területen,

maradék nélkül végre kell hajtani

A munkálatok megkezdését és befejezését hatóságunknál írásban bejelenteni kötelesek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

8. A Bányakapitányság a célkitermelőhelyet CSK-H-008/M43 számon nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitánysághoz benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 100.000 Ft, melyet az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára kell megfizetni.

A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A060) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2013. április 23-án az Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 és Magyarcsanád 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú ingatlanokat érintő célkitermelőhely, komplex műveleti terv jóváhagyása útján történő engedélyezésére irányuló kérelmet terjesztett be a Bányakapitányságra.

A Bányakapitányság a kérelmet, a 2003. évi CXXVIII. tv. (Aptv.) rendelkezései alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel a kérelemhez nem mellékeltek az Aptv. 17/B. § (7) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti jogerős ingatlanügyi hatósági határozatot, valamint a kérelemhez mellékelte műszaki leírás nem tartalmazta az Aptv. 17/B. § (4) bekezdés b) pontja szerint az üzemeltetés tervezett időtartamát és a tevékenységek ütemezését, valamint az Aptv. 17/B. § (4) bekezdés g) pontja szerint a célkitermelőhely lehatárolásának indokolását. A Bányakapitányság a hiányok pótlására végzést bocsátott ki. Az Engedélyes az előírt hiánypótlást teljesítette, így a beterjesztett dokumentáció a hivatkozott törvény 17/B. §-ban megfogalmazott tartalmi követelményeknek megfelelt, az igénybevételre tervezett ingatlanok tulajdonosával az ingatlanhasználatra kötött megállapodást a tervhez csatolták.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága KU/KF/455/41/2007. számú határozatában az M43 sz. autópálya érintett szakaszára az építési engedélyt megadta, melyet a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/59/6/2011. sz. határozatával meghosszabbított. Az M43 autópálya Makó – Csanádpalota, Nagylak (országhatár) 34+600 km – 57+724 km közötti szakasza az Aptv. 1. melléklete alapján a törvény alkalmazási körébe eső gyorsforgalmi útnak minősül.

Az Engedélyes a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel szerződéses jogviszonyban áll (közbeszerzési pályázat nyertese). A célkitermelőhely a tervezett út nyomvonalától számított 10 km sávon belül helyezkedik el.

Másodlagos nyersanyag felhasználási lehetősége nem jön figyelembe, mivel a térségben nem állnak rendelkezésre ilyen anyagok. A meglévő bányákból kinyerhető anyag sem mennyiségben, sem minőségben nem tudja biztosítani az útépítéshez szükséges töltésanyag igényt, így a szállítási költségekre is figyelemmel, a célkitermelőhely létesítésnek engedélyezése megalapozott.

A tervezett tevékenységgel érintett termőföld időleges más célú hasznosítására vonatkozó Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatalának 10.216-11/2013. számú jogerős engedélyre rendelkezik.

A célkitermelőhely létesítése nem érinti külszíni művelésre megállapított bányatelek területét.

A célkitermelőhely vertikális kiterjedése a határozat 1. pontja szerint, a kérelemben szereplő - célkitermelőhely környezetében lévő - felszínközeli vízmegfigyelő-kutak talajvízszint adataira figyelemmel, az Aptv. 17/C. § (4) bekezdése alapján úgy lett megállapítva, hogy annak műveleti mélysége legfeljebb egy méterre közelítse meg a maximális talajvízszintet.

A kitermelni kívánt homok nyersanyag az Aptv. 17/A. § (1) bekezdése szerinti töltésanyagként minősül. A Bányakapitányság a célkitermelőhelyen kitermelhető anyagmennyiséget az 1. pontban megadott koordinátákkal lehatárolt térrészben kimutatott nyersanyag (töltésanyag)

készlet alapján állapította meg. A kitermelt töltésanyag tulajdonjogával kapcsolatos rendelkezés az Aptv. 17/D. § (3) bekezdésén alapul. [2. pont]

A Bányakapitányság a célkitermelőhely üzemeltetési idejét a kérelemnek megfelelően, a gyorsforgalmi út megépítésére vonatkozó vállalkozási szerződésben meghatározott elkészítési határidőre (2014. szeptember 30.) figyelemmel állapította meg, biztosítva a tájrendezéshez szükséges időtartamot is. [3. pont]

A határozat 4. pontja az Aptv. 17/B. § (2) d) és 17/D. § (1) bekezdésén alapul. A felügyeleti személyek végzettsége és gyakorlati ideje megfelel a műszaki biztonsági szempontból jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges, 60/2009. (XI. 03.) KHEM rendeletben rögzített feltételeknek.

A határozat:

- 5. a) pontja az Aptv. 17/D. § (1) bekezdésén,
- 5. b) pontja az Aptv. 17/C. § (1) bekezdésén,
- 5. c) pontja előírására a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet 3. § (1)-(6) bekezdésén,
- 5. d) pontja az Aptv. 17/C. § (5) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság mivel nem ismerte, hogy a tervezett célkitermelőhely érint-e vízbázisok védőterületét, védett természeti területeket és védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, ezért a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ügy elbírálásához belföldi jogsegélyben megkereste az hatáskörükben érintett hatóságokat:

- az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 94.267-2-4/2013. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Felügyelőségünk a 2013. április 29-én érkezett, hivatkozott számú belföldi jogsegély kérelmére a 2013. május 3-án kelt, 94.267-2-1/2013. sz. belföldi jogsegély teljesítését az alábbiak szerint módosítja:

A tervezett célkitermelőhely adatai:

A célkitermelőhely területe: 0,237596 km²

A kitermelés helye: Apátfalva 027/32-34, 027/37-40, Magyarcsanád 0231/29, 0231/33, 0231/34, 0231/51-55 hrsz-ú ingatlanok,

A bánya tervezett talpmélysége: 87,20 mBf.

A bánya tervezett fedősíkja: 94,66 mBf.

Kitermelhető készlet: **xxxx** m³

A megelőző 20 év átlagából számított maximális talajvízszint: 86,20 mBf.

A célkitermelőhely rekultivációja során a kitermelt anyag helyére először a beruházás során, a nyomvonalon és környezetében végzett régészeti tevékenység területeiről letermelt, egyéb célra beépítésre alkalmatlan anyagot szállítanak, majd az autópálya nyomvonaláról letermelt humusz kerül visszaterítésre. A terület az eredeti, szántó művelési ágban lesz újrahasznosítva.

A tervezett tevékenység érinti-e vízbázis területét?

A benyújtott tervdokumentáció szerint a célkitermelőhely kialakítása 2003. évi CXXVIII. tv. 17/C. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak megfelel, mely szerint a célkitermelőhely művelési mélysége legfeljebb egy méterre közelítse meg a megelőző 20 év átlagából számított maximális talajvízszintet. A célkitermelőhely a 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet alapján kijelölt, üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

Tervezett tevékenység védett természeti területet érint-e?

- Az Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40, és Magyarcsanád 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú

ingatlanokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet nem tartalmazza, tehát Natura 2000 hálózat részét nem képezik.

- A Magyarcsanád 0231/54 és Apátfalva 027/40 hrsz-ú ingatlanok közös határvonalán, de nagyobb részt a Magyarcsanád 0231/54 hrsz-ú ingatlanra esik (Y=772722; X=97393 központi koordináta-párokkal jelzett) a Belezi-halom néven ismert kunhalom. Az 1983-ban készült 1:10 000 ma. topográfiai térképen már Belezi-halom néven szerepel. Rendelkezésünkre álló adatok alapján tájképi jelentőséggel bír, kb. 1,5 m magas.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdés értelmében: „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek (24. § (1) bekezdés) minősülnek.”

A Tvt. 23. § (3) bekezdés f) pontja értelmében: „a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak;”

Felhívom a figyelmet a Tvt. 31. §-ban foglaltakra: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

Felhívom a figyelmet a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 17/C. § (3) bekezdésében foglaltakra: „Célkitermelőhely létesítése nem engedélyezhető külszíni művelésre megállapított bányatelek területén, illetve vízbázisok védőterületén, védett természeti területeken és védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken.” A fentiekre tekintettel a fentebb jelzett kunhalom meg kell hagyni, a bányászati tevékenység területét nem érintheti. A korábbi 94267-2-1/2013. számon, 2013. május 3-án kiadott állásfoglalásban szereplő, az Apátfalva 027/40 hrsz-ú ingatlanon (Y=772679; X=97532 központi EOY-koordináta párokkal jelzett helyen) névtelen halomként megnevezett kunhalomra vonatkozóan írottakat visszavonja a felügyelőség. A Duna Aszfalt Kft. kérésére tartott helyszíni bejárás során megállapításra került, hogy az Apátfalva 027/40 hrsz-ú ingatlanon, Y=772679; X=97532 központi EOY-koordináta párokkal jelzett helyen, kunhalomként kezelhető halom nem található, ott a környező természetes magasabb térszintektől elkülöníthető kiemelkedés nem látható, természeti értéknek a terület nem szolgál élőhelyül. A Duna Aszfalt Kft. megbízásában álló régészeti szakértő szerint, a korabeli katonai felmérések adatai, valamint a jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint a fenti központi koordinátákkal jellemezhető hely kunhalom mivolta nem egyértelmű. A védett természeti területek, Natura 2000 területek és védett természeti értékek természetvédelmi kezelői feladatait ellátó Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, az Apátfalva 027/40 hrsz-ú ingatlanon lévő halom vonatkozásában, 3034/2013. sz. levelében a következő szakmai véleményt adta: „A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartása szerint az Apátfalva 027/40 hrsz-ú ingatlan egy egykori kurgán (kunhalom) helyszíne (központi koordináta (EOY): 772679; 97532). Azonban az egykori kurgán már nem elégíti ki a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (3) bekezdés f) pontjának kritériumait, ezért Igazgatóságunk véleménye szerint nem szükséges kunhalomként kezelni.” A fentiekre tekintettel az Apátfalva 027/40 hrsz-ú ingatlanon lévő halom vonatkozásában leírtakat a felügyelőség visszavonja.”

- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége CS/UT/246/1/2013. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Fenti számú levelükre hivatkozva Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 és Magyarcsanád 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú ingatlanokon tervezett célkitermelőhely engedélyezésével kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

- A kitermelőhely területét is érintő úti közlekedési létesítményről a Csongrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségének nincs tudomása.

- Vasúti-, repülési- és víziközlekedési létesítmények tekintetében nyilatkozni az engedélyezésre hatáskörrel, ill. illetékességgel rendelkező Nemzeti Közlekedési Hatóság Úti, Vasúti és Hajózási Hivatala (Budapest, Teréz körút 62.) ill. a Légügyi Hivatal (Budapest, Pf.: 41.) tud.

- A kitermeléssel érintett meglévő, ill. tervezett közlekedési létesítményekről az érintett közlekedési létesítmények kezelői, ill. a közigazgatásilag érintett települések önkormányzatai rendelkeznek, rendelkezhetnek megbízható információkkal.”

- Apátfalva Önkormányzat Jegyzője 215-14/2013. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Apátfalva Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal jegyzője nyilatkozom arról, hogy a rendelkezésünkre bocsátott Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 hrsz-ú ingatlanokat is érintő tervezett célkitermelőhely komplex művelési tervét megismerve az érintett apátfali területen a célkitermelőhely nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.”

- Magyarcsanak Község Jegyzője 1376/2013. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A fenti hivatkozási számon érkezett megkeresésre nyilatkozom, hogy a tervezett célkitermelőhely nem helyi jelentőségű és védett természeti területen, vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg.”

- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala CS-06D/01/1327-8/2013. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A Duna Aszfalt Kft. kérelmére indult, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság által megküldött megkeresésre az Apátfalva, 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 és Magyarcsanak 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett célkitermelőhely engedélyezésére vonatkozó kérelmet és a mellékelt tervdokumentációt megvizsgáltam, és az alábbi kikötésekkel hozzájárulunk az engedély kiadásához:

I. A CS-06D/01/1327-4/2013 számú nyilatkozatunkat visszavonjuk, és az alábbiak szerint kívánjuk módosítani az álláspontunkat:

II. A tárgyi létesítmény által érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyeken próba – és megelőző feltárást kell végezni. A próbafeltárás eredményeként kijelölt lelőhelyeket előzetesen fel kell tárnunk.

A próba – és megelőző feltárás elvégzésére a munkálatok megkezdése előtt a beruházó a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum Szeged, Roosevelt tér 1-3. 62/549-040) írásbeli szerződést köteles kötni.

III. A kunhalmot (KÖH azonosítószám: 42991) a beruházással el kell kerülni. A Belezi-halom középpontjából kijelölésre kell, hogy kerüljön egy 20 m-es sugarú kör, ahol földmunkákra nem kerül sor, biztosítva ezzel a lelőhely védelmét. A rézsűzés kialakítása a régészeti örökség védelme érdekében csak régészeti megfigyelés mellett történhet.

IV. A kivitelezési munkálatok kizárólag a feltárások befejezése után kezdhetők meg.

V. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalt tájékoztatni.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

Indokolás

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére a Apátfalva, 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40 és Magyarcsanak

0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett célkitermelőhely engedélyezése ügyében eljárás indult Hivatalomnál.

A CS-06D/01/1327-5/2013 számú nyilatkozatát a Hivatal visszavonta. A visszavonás indoka, hogy az ingatlanon 2012. június 12-én helyszíni szemlét tartottunk, ahol megállapítottuk, hogy az Apátfalva 52. lelőhely minden valószínűség szerint nem kunhalom. Ezért kikötésünket erre a régészeti lelőhelyre vonatkozóan az általános előírások szerint fogalmaztuk meg.

A tervezett munka régészeti lelőhelyeket (Apátfalva 10., 31., 45., 52., Magyarcsanád 11., 63. lh.; KÖH azonosítószáma: 48534, 48565, 57673, 83675, 42925, 42991) érint.

A létesítmény területén a régészeti lelőhelyek lehatárolását próbafeltárással kell elvégezni. A Kötv. 21 §-a értelmében a próbafeltárás célja a régészeti lelőhelyek jellegének, kiterjedésének, a veszélyeztető források és a megelőző feltárás mértékének meghatározása, a lelőhelyek védelmi fokozatának megállapítása és osztályozása. A Kötv. 22. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja értelmében a hatóság régészeti megfigyelést, próba és teljes felületű feltárást ír elő.

A próbafeltárás, illetve a megelőző feltárás elvégzésére, a munkálatok megkezdése előtt, a beruházó a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) 21. § értelmében, a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeummal (jelen esetben: Móra Ferenc Múzeum, Szeged, Roosevelttér 1-3. tel.: 62/549-040) írásbeli szerződést köteles kötni. A Rendelet 23. § (2) bekezdés i) pontja szerint a megelőző feltárás elvégzésére vonatkozó megkötött szerződést a feltárási engedély kérelem mellékleteként az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A *régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (2) bekezdése szerint régészeti megfigyelést ír elő az örökségvédelmi hatóság, ha az (1) bekezdésben meghatározott szempontok alapján a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a régészeti lelőhelyet és a régészeti örökségi elemeket.

A Kr. 22. § (2) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább tizenöt nappal be kell jelenteni a járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalnak a 4. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A Kr. 28. §. (1) bekezdés b) pontja értelmében a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni a tájképi jelentőségű lelőhelyet (erőd, erődítés, földvár, halomsír, kunhalom, többszörös rétegzettségű település, vár).

Figyelembe véve a Kr. 28. § (1) és (3) bekezdést, a Belezi-halom esetében a helyszíni szemle során megállapításra került a halomtest körbehatárolása, amelyen belül földmunka nem folyhat.

A Kr. 28. § (4) bekezdés szerint az (1) bekezdésben meghatározott régészeti lelőhelynek a (3) bekezdés alapján körülhatárolt területén a régészeti lelőhely állapotromlásával járó tevékenység nem végezhető.

A Kr. 33. § (2) bekezdése alapján a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXXVIII. törvény hatálya alá tartozó nagyberuházás vagy kisajátítás esetén létesített célkitermelőhely vonatkozásában a nagyberuházás vagy kisajátítás esetén folytatott régészeti feltárással kapcsolatos rendelkezések nem alkalmazandók (idő- és költségkorlát).

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. Rendelet 2. § (1) bekezdés a)

pontja, illetékességét az 1. sz. melléklet 5. pontja és a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. Rend. 3. mell. 14. pontja, illetékességét a Kr. 4. mellékletének 3. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A Bányakapitányság a határozat 5. e) - h) pontját a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala **CS-06D/01/1327-8/2013.** számú nyilatkozta alapján írta elő.

A Bányakapitányság SZBK/1118-12/2013. számú levelében tájékoztatta az Engedélyest az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tájékoztatásában foglaltakról, mely szerint a tervezett célkitermelőhely területén kunhalom (országos jelentőségű természeti terület) található, melyen nem létesíthető célkitermelőhely, és javasolta a kérelem módosítását.

Az Engedélyes 2013. június 17-én nyújtotta be a komplex műveleti terv módosítását, figyelemmel az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának nyilatkozataiban foglaltakra. A módosítással a célkitermelőhely területéből kihagyásra került a kunhalom (Belezi-halom) és a védelmét biztosító terület, így a célkitermelőhely területe és a kitermelhető készlet csökkent. Az Engedélyes betervezte a további régészeti lelőhelyek próbafeltárással történő lehatárolását és a pontosított lelőhelyek múzeum által végzendő megelőző feltárását, vagy régészeti védőpillérbe helyezését.

A határozat 6. pontjában foglaltakat az Aptv. 17/D. § (4) bekezdése indokolja.

A Bányakapitányság az eljárásba a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdés előírása alapján szakhatóságként vonta be a **Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságot**, aki szakhatósági állásfoglalását [7. pont] a következőkkel indokolta:

„A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1118-4/2013. iktatószámú levelében kérte hatóságunktól a Duna Aszfalt Kft. által kérelmezett, Apátfalva 027/32, 027/33, 027/34, 027/37, 027/38, 027/39, 027/40, valamint Magyarcsanak 0231/29, 0231/32, 0231/33, 0231/34, 0231/51, 0231/52, 0231/53, 0231/54, 0231/55 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 0,237596 km² célkitermelőhely engedélyezéséhez a csatolt dokumentumok (Komplex Műszaki Üzemi terv, Talajvédelmi Terv) szakhatósági állásfoglalásunkat. A fent leírtak betartásával, hozzájárulunk a célkitermelőhely engedélyezéséhez, a Komplex Műszaki Üzemi terv elfogadásához.

Az ügyfél befizette a 63/2012. (VII. 29.) VM. Rendelet 1. számú melléklet 12.2.2.1. Célkitermelőhely létesítésének engedélyezési eljárása 105.000 Ft szakhatósági igazgatási szolgáltatási díját.

A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás a 2007. CXXIX. tv., 43. §, 50. § b) bekezdés, 44. § (1), a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1), valamint a 2004. évi CXL. törvény 44. § előírása alapján és a csatolt dokumentáció alapján került kiadásra célkitermelőhely engedélyezése ügyében.”

A 8. pont rendelkezését az Aptv. 17/C. § (2) bekezdése írja elő.

Engedélyes befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát az Apty. 17/B. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. június 18.

dr. Palicz András
bányakapitány