



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:  
2017. május 27-én

Iktatószám: PBK/749-27/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi terve.

## HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a DKI-Kostmann Kft. (8800 Nagykanizsa, Kemping utca 10.) Bányavállalkozó részére a Somogy megyei Berzence Nagyközség közigazgatási területét érintő „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

### *jóváhagyja:*

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

#### 1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **kilenc hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (3 db 150 mm átmérőjű, kb. 29,0 m talpmélységű kutatófúrás) kitűzése, a kitűzött fúrásponatokon a tervezett kutatófúrások önjáró, hidraulikus fúróberendezéssel, spirálfúró alkalmazásával történő lemélyítése (folyamatos mintavétellel), mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése. Amennyiben a fúrások elérik a talajvízszintet, a megütött és beálló vízszint rögzítése.
  - 1.3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet, valamint az igénybe vett termőföld eredeti állapotnak megfelelő helyreállítását a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított kilenc hónapon belül kell befejezni, figyelembe véve az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokat, valamint kiküszöbölve az ingatlanok rendeltetésszerű mezőgazdasági használatának akadályozását.

- 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A Bányavállalkozó a tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a DKI-Kostmann Kft. által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot. A DKI-Kostmann Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építészeti hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített**

**adattartalommal** – a **kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

## 2. Környezet- és Természetvédelem:

### 2.1. A tevékenység megkezdése előtt a Kérelmezőnek értesítenie kell a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (7625 Pécs, Tettye tér 9; a továbbiakban: DDNPI).

2.2. A DDNPI képviselőjének élőhely-védelmi nyilatkozatát (pl. kutatási munkaterület, a megközelítő utak, anyagtárolási mód és depóniák kijelölése, meghatározása, illetve területi korlátozása, kutatás kivitelezési időszak korlátozások esetleges jelölő, közösségi jelentőségű és védett flóra, fauna egyedek, fajok, populációk szaporodás tenyészeti időszakára) figyelembe kell venni a tevékenység végzésekor.

2.3. A tevékenység végzésekor csak a legszükségesebb mértékben irtható, vágható ki honos növényállomány - különösen vonatkozik ezen előírás a talajtól 1,50 m magasságban mérve 10,0 cm törzsátmérőt elérő fajokra.

2.4. A tevékenységgel munkaterületként igénybevett telek területeket helyre kell állítani. A helyreállítás módja szakszerű terep-, zöldfelület-rendezés, a művelési ágak megfelelő földrendezés, legkésőbb a konkrét kutatások (hivatalosan bejelentett) befejezéséig.

2.5. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: zajR) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell.

2.6. A tevékenység befejezése után hulladék nem maradhat a területen.

2.7. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni, majd kezelésre, arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.

2.8. Az esetlegesen bekövetkező szennyezés esetén az olajjal szennyeződött talajt haladéktalanul fel kell szedni és veszélyes hulladékként kell kezelni.

2.9. A tevékenység (a kutató fúrások) során keletkezett iszap kezelésére a vonatkozó hatályos jogszabályi előírásokat be kell tartani.

2.10. A tevékenység helyszínén fel nem használt, kitermelt anyag (elsősorban föld, illetve a kiemelt mintából kipergett törmelék, kavics, homok, agyag) hulladéknak minősül, azt csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni.

2.11. A keletkező hulladékról a hatályos jogszabályi előírások figyelembevételével kell gondoskodni, illetve nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

2.12. A kutatási tevékenység végzése a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a

továbbiakban: VMR.) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhat.

2.13. A diffúz jellegű porkibocsátást - az időjárási körülményeket is figyelembe véve - a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni megfelelő műszaki intézkedésekkel.

### 3. A termőföld mennyiségi védelme:

3.1. Amennyiben a Berzence külterületén fekvő 0208/16-17 helyrajzi számú ingatlanokra tervezett 3 db kutatófúrás a tervtől eltérően történne, akkor kérni kell az időleges más célú hasznosítás engedélyezését a Nagyatádi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. 14. §-ban foglaltaknak megfelelően.

### 4. Kulturális örökségvédelem:

4.1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni. A leletet a jegyző útján haladéktalanul be kell jelenteni a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni kell.

### Szakhatósági előírások:

5. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **35200/2782-1/2017.ált.** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

5.1. A kutatás során mélyített fúrásokban mérni, és jegyzőkönyvben rögzíteni kell a megütött és nyugalmi vízszinteket.

6. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** a **1711/3066-1/2017** nyilvántartási számú, valamint **Berzence Nagyközség Jegyzője** a **945-2/2017** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalással feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

7. Tekintettel arra, hogy a DKI-Kostmann Kft. Bányavállalkozó jogosultságában lévő „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű kutatási terület fedésben van a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. a továbbiakban: MOL Nyrt.) bányászati (kutatási) jogosultságában lévő „160. Felsőgóla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területtel, és a jelen határozat meghozataláig a Bányavállalkozók között nem született meg a tevékenységek összehangolására vonatkozó megállapodás, **a Bányafelügyelet megállapítja az érintett bányavállalkozók együttműködésének szükségességét.** Az együttműködés tartalmáról a Bányafelügyelet az alábbiak szerint rendelkezik:

- 7.1. A DKI-Kostmann Kft. a „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű területen tervezett terepi tevékenység időpontját köteles a MOL Nyrt-vel egyeztetni.
- 7.2. Amennyiben a MOL Nyrt. szénhidrogén-kutatófúrás létesítését tervezi a „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű kutatási területen, azt előzőleg köteles egyeztetni a DKI-Kostmann Kft-vel.
- 7.3. A Bányavállalkozók a „közös” területrészen tervezett kutatással egymás tevékenységét semmilyen körülmények között nem akadályozhatják.
- 7.4. A Bányavállalkozók kötelesek összehangolni a tárgyi kutatási területre vonatkozóan a felszíni ingatlanok igénybevételét, a műszaki, biztonsági és környezetvédelmi feladatok sorrendjét és a végrehajtás módját.
- 7.5. A kutatási tevékenység időütemezését mindkét Bányavállalkozónak úgy kell megterveznie, hogy az érintett ingatlanokon a mezőgazdasági tevékenység zavarása, akadályozása, így az okozott mezőgazdasági kár a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 7.6. A Bányavállalkozók kölcsönösen kötelesek a kutatási tevékenységük során szerzett, a másik fél kutatási jogosultságában lévő ásványi nyersanyagokra vonatkozó földtani, vízföldtani, közettani információkat egymásnak átadni.
- 7.7. Mindkét – kutatási joggal rendelkező – Bányavállalkozó az engedélyeik alapján végzett tevékenységükkel összefüggésben keletkező költségeket, valamint a tevékenységük során keletkező összes kötelezettséget kötelesek viselni, azokat másra nem háríthatják át.
8. A Bányafelügyelet által 2017. április 10-én PBK/749-15/2017 iktatószám alatt kibocsátott függő hatályú döntés rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

## INDOKOLÁS

A nagykanizsai székhelyű DKI-Kostmann Kft. 2017. április 03-án ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelme terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán. A kérelem a Bányafelügyelet 2016. október 05-én jogerőre emelkedett PBK/2051-5/2016 iktatószámú, a Somogy megyei Berzence Nagyközség külterületén fekvő „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási engedélyén alapul.

A kérelem és mellékleteinek átvizsgálása során derült fény arra, hogy a kérelmező a bányahatósági eljárásban vizsgálandó környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések igazgatási szolgáltatási díját tévesen a Baranya Megyei Kormányhivatal számlájára utalta át. Ezért a Bányafelügyelet a 2017. április 04-én kelt PBK/749-2/2017 iktatószámú végzéssel felhívta a kérelmezőt, hogy a díjat a Somogy Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett, 10039007-00299688-00000000 számú számlájára fizesse meg, és azt igazolja az eljáró hatóságnál.

A Bányafelügyelet a 2017. április 04-én kelt PBK/749-3/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt (a továbbiakban: MBFH), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a DKI-Kostmann Kft-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. április 05-én, a PBK/749-4/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel, illetve kutató létesítményekkel érintett ingatlanok tulajdonosait a 2017. április 05-én, a PBK/749-5/2017 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet az eljárás megindításáról. A döntés meghozataláig az értesített ügyfelektől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfelek a jelen határozattal szemben ügyféli jogait nem gyakorolhatják.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2017. április 05-én, a PBK/749-6/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. április 27-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott Módszertani útmutató szerint, a 2017. április 06-án kelt PBK/749-7/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, a PBK/749-8/2017 iktatószámú levéllel a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezet-

és Természetvédelmi Osztályait, valamint a PBK/749-9/2017 iktatószámú levéllel a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

Az eljáró hatóság 2017. április 10-én, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/749-15/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. június 03-áig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a rendelkező rész 5. pontja szerinti, **35200/2782-1/2017.ált.** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Bányászati Osztály tárgyi ügyben PBK/749-6/2017. iktatószámú levelével 2017. április 6. napján szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg az Igazgatóságot. A kérelem a „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányult.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, valamint a 3. melléklet A5. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos engedélyezési eljárásában vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosítható-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, valamint a hasznosítási lehetőségei megőrzésének jogszabályban foglalt követelményei és biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek védelme, valamint a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése biztosított.

A kutatási terület +118 mBf szinten fekszik, a területen a talajvízszint mintegy 2 m mélységben, +116 mBf szint környékén található.

A rendelkezésemre álló, kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont b) alpontja állapítja meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** a **1711/3066-1/2017** nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással adta meg:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/749-6/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Berzence, Kapitány-szállás nevű területen kőzetliszt-, iszap-, homok és kavicskutatás műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és Szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**Berzence Nagyközség Jegyzője a 945-2/2017** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalást az alábbi indokolással látta el:

„A Pécsi Bányafelügyelet a DKI-Kostmann Kft. Bányavállalkozó által előterjesztett eljárás keretében kérelmet nyújtott be szakhatósági állásfoglalás megadásával kapcsolatban, a fenti tárgyban meghatározott ügyben.

Az eljárásban szakhatóságként történő közreműködésre vonatkozó jogkörömet a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 3. mellékletének A. pontjában meghatározottak biztosítják.

A kérelem nem ellentétes a helyi rendeletben szabályozottakkal, valamint a helyi építési szabályzat rendelkezéseivel, nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, nem ellentétes az elfogadott természetvédelmi követelményekkel, ezért a szakhatósági hozzájárulás megadásáról döntöttem.

A hozzájárulást kikötés nélkül adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a 2004. évi CXL. tv. 19. §-a, illetékességét pedig e törvény 21. §-a állapítja meg.”

A **környezet- és természetvédelmi** szakkérdések vizsgálata során, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet által rögzített hatáskörben megállapítást nyert, hogy a nevezett, a tárgy szerinti kutatás 53,3577 ha területű, szántó művelési ágú földrészelete (a továbbiakban: telek) /részben/ az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 2. § 17. pontban meghatározott **magterület**, az OTrT. 2. § 27. pontban meghatározott **puffer-terület**, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 53. § (3) bekezdés a) pontban, az OTrT. 2. § 26. pontban meghatározott **ökológiai folyosó** (Kisgerendai-árok, a mellékág, a Zsdála patak parti sávjai, lokális térségei), az OTrT. 14/A. §-ban taglalt **Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő** terület övezet-, mindennek megfelelően, a *Somogy Megyei Közgyűlés 13/2011. (IV. 26.) számú Önkormányzati Rendeletével módosított Somogy Megye Területrendezési Terve Térségi Övezet 3.01., 3.04. tervlapjai szerinti terület típusok részét képezi. Továbbá a telek határos a Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontban meghatározott ex-lege védett láp területtel.*

A Tvt. 17. (1) bekezdése kimondja, hogy a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kfméletével kell végezni.

E jogtétel vonatkozik, többek között, a tenyészetet képező természetes, honos növény-, állat fajokra, populációikra, az élőhely sejtekre – ezért is tette meg a Járási Hivatal az 1., 2. pont szerinti előírást.

A kutatófúrások helyszíne és a védendő létesítmények közötti távolság figyelembevételével megállapítható, hogy a tevékenységből eredő zajkibocsátás várhatóan nem meghaladja meg a zajvédelmi követelményeket.

A tervezett kutatás során a benyújtott MŰT szerint jelentős mennyiségű hulladék képződése nem várható.



A hulladékgazdálkodási szempontú feltétel előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § 31. § és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján tette meg a Járási Hivatal.

Az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettséget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján írta elő a Járási Hivatal.

A Járási Hivatal megállapította azt is, hogy a tevékenység a feltétel előírásokkal és betartásukkal, azok szerinti hatósági engedéllyel a környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi követelményeknek, előírásoknak megfelel.

**Felhívom azonban a figyelmet az OTrT. 14/A. § (5) bekezdésben, a 17. § (6) bekezdésben, a 18. § (5) bekezdésben foglaltakra.**

Ezen jogszabályi előírások értelmében esetleges sikeres kutatási tevékenységet követően, a konkrét bányászati tevékenység (már a bányatelek fektetés jóváhagyás, engedélyezhetősége is) kétséges tájvédelmi szempontból. Ugyanis a tájképi potenciál fenntartása, megőrzése nem biztosítható a bányászati tevékenységgel, ami ellentétes, különösen az OTrT. hivatkozott jogtételeivel.

**Felhívom arra is a figyelmet,** hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KKr.) 3. § (1) bekezdés a) pont, a 3. sz. melléklet 19. pontja értelmében **előzetes vizsgálat köteles az ásványi nyersanyagok** (kőzetliszt, iszap, homok, kavics) **kitermelésére, bányászatára irányuló tevékenység, külszíni bányászat.**

A KKr. 1. sz. melléklet 10. a) pont értelmében pedig, 25 ha területnagyságtól (bányatelek terület mérettől), külszíni bányászat esetében, a KKr. 6. § szerinti eljárás lefolytatásával - **környezeti hatásvizsgálat köteles** a kőzetliszt, iszap, homok, kavics kitermelésére, bányászatára irányuló tevékenység.

Az előzetes vizsgálat, illetve a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló környezetvédelmi hatósági eljárást a bányatelek fektetés megállapítására, engedélyezésére irányuló kérelemnek a bányahatóság részére történő benyújtása előtt le kell folytatni - többek között, a fenti, a Járási Hivatal által megtett figyelem felhívásokra tekintettel.

Az **ásványi talaj** (talajszelvény vizsgálatban, *ideértve a feltalaj szinteket, az altalaj szinteket és az aljzatot is, különösen az utóbbi C' szintjét*), mint **földtani közeg** (a továbbiakban: **f. közeg**) védelme az f. közegben – a talaj szilárd fázishoz rendeződésben – különféle fizikai állapotban, állapotban, települési formában előforduló vízzel, mint részközeggel (a továbbiakban: hidro-közeg), annak védelmével együtt értelmezhető, kezelhető környezetvédelmi, valamint műszaki-technológiai, mérnök geológiai, geo-hidrológiai szempontból.

A hidro-közeg védelmi követelmények jogérvényesítését biztosító előírásokat (geo-hidrológiai, illetve hidrogeológiai tekintetben) az illetékes vízvédelmi hatóság adta, adja meg a Bányászati Hatóság részére.

Ugyanakkor a **földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről** szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. melléklet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, az f. közegbe (a hidro-geo közegbe) történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe (és időszakos vízfolyásba, valamint felszíni vizekbe, azok medrébe) történő közvetlen közvetett bevezetésével, juttatásával a tárgy szerinti tevékenység nem jár.

(A **földtani közeg fogalmát a felszín alatti vizek védelméről** szóló 219/2004. (VII. 21. Korm. rendeletet /a továbbiakban: FvKr./ 3. § 15. pontja határozza meg. Az FvKr. jogalkalmazására az illetékes vízvédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel.)

A telek Ugyanakkor nem képezi felszín alatti vízbázis védőövezet részét, a Belügyminisztérium Vízügyi Főigazgatóság nyilvántartása szerint.

A vélemény kialakításakor a Járási Hivatal figyelembe vette a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.) belföldi jogsegélyként megkért DDNPI/1152-2/2017. sz. jogsegélyét, élőhelyvédelmi nyilatkozatát.

A tervezett kutatással érintett külterületi ingatlanok a **Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának** illetékességi területéhez tartoznak.

A Földhivatali Osztály a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos földvédelmi eljárásokban jogosult eljárni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 5.) pontja alapján.

A rendelkező rész 3. pontja szerinti előírások betartása biztosítja a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos földvédelmi eljárások érvényre juttatását.

A Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az előterjesztett kérelem és mellékletei alapján megállapította, hogy a kutatási tevékenységgel érintett, Berzence 0208/17 helyrajzi számú ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen (KÖH azonosító: 55274, Berzence-Garics-dűlő, KÖH azonosító: 70659, Berzence-Garics-dűlő VIII., KÖH azonosító: 73437, Berzence-Bukvina) található. Az érintett ingatlanon tervezett 3 kutatófúrás csekély, 15 cm-es átmérője a régészeti lelőhelyek tekintetében elenyésző károsodást okoz, ezért örökségvédelmi szempontú feltételek kikötésére nem volt szükség.

Az **55274 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Berzence-Garics-dűlő nevű, 2006-ban terepbejárással azonosított (Költő L.), jelenlegi ismereteink szerint 950x400 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján őskori, kelta, Római-kori, Árpád-kori és középkori telep.

A **70659 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Berzence-Garics-dűlő VIII. nevű, 2008-ban terepbejárással azonosított (Zatykó Os.), jelenlegi ismereteink szerint 200x150 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján Árpád-kori telep.

A **73437 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Berzence-Bukvina nevű, 2009-ben terepbejárással azonosított (Kovács Gy.), jelenlegi ismereteink szerint 150x100 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján Árpád-kori telep.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

#### **A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében**

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

#### **környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében**

- a rendelkező rész 2. pontjának alpontjai esetében a Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pont, a 9. § (1) bekezdés, a 17. § (1) bekezdés, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, a 9. § (1) bekezdés, a zajR., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet;

**a termőföld mennyiségi védelméről érintő szakkérdések tekintetében**

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. §, valamint a 2. § 5. pontja;

**kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében**

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.-11. §, 19-26. §, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 71. § (1) és 72. § (1) bekezdései;
- valamint a rendelkező rész 6. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db*) pontja szerint az **érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, az esetleges kedvezőtlen időjárás viszonyok figyelembe vételével, valamint a kutatási területen végzendő mezőgazdasági munkák zavarásának minimalizálása érdekében a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

Mivel a DKI-Kostmann Kft. Bányavállalkozó jogosultságában lévő „Berzence, Kapitány-szállás” elnevezésű kutatási terület fedésben van a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. a továbbiakban: MOL Nyrt.) bányászati (kutatási) jogosultságában lévő „160. Felsőgóla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területtel, és a jelen határozat meghozataláig a Bányavállalkozók között nem született meg a tevékenységek összehangolására vonatkozó megállapodás, a Bányafelügyelet a Bt. 20. § (12) bekezdésében foglaltak alapján, a Bt. 22. § (11) bekezdésére figyelemmel, a rendelkező rész 7. pontjában megállapította a Bányavállalkozók együttműködésének szükségességét és annak tartalmát, feltételeit.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

*„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*

*c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A DKI-Kostmann Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az előírt hiánypótlás teljesítésének és az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. május 16.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. május 08.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly  
bányakapitány

**Kapják:****e-mailben:**

1. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. e-mail: [baranyatvh.szakhatosag@katved.gov.hu](mailto:baranyatvh.szakhatosag@katved.gov.hu)
2. Berzence Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője 7516 Berzence, Szabadság tér 19. e-mail: [jegyzo@berzence.hu](mailto:jegyzo@berzence.hu)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: [hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu)
4. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 7400 Kaposvár, Damjanich utca 11-15. e-mail: [kornyezetvedelem@kaposvar.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@kaposvar.gov.hu)
5. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. e-mail: [eoh@kaposvar.gov.hu](mailto:eoh@kaposvar.gov.hu)
6. Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 7500 Nagyatád, Baross G. u. 5. e-mail: [nagyatad.fh@somogy.gov.hu](mailto:nagyatad.fh@somogy.gov.hu)

**Postai úton:**

7. DKI-Kostmann Kft. 8800 Nagykanizsa, Kemping utca 10.
8. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
9. Béres Andrásné, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
10. Bokrosné Dergez Julianna, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
11. dr. Szendrei József, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
12. Kakrik János, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
13. Kerner Lőrinc, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
14. Kondor Jánosné, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
15. Nézics András, xxxx (ingatlan-tulajdonos, földhasználó)
16. Nézics Gábor, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
17. Nézics Tibor, xxxx (ingatlan-tulajdonos, földhasználó)
18. Rábai Erzsébet, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
19. Rácz Tamásné, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
20. Tóth Lászlóné, xxxx (ingatlan-tulajdonos)
21. Irattár.

**Jogerőre emelkedés után:**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).