



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/599-13/2017

Ügyintéző: Nagy Endre

☎: +36-72-510-366/212

☎: +36-20-662-5461

✉: nagy.endre@baranya.gov.hu

Tárgy: A „Pölöske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányatelek vonatkozásában bányabezárás és tájrendezés végrehajtásának elfogadása

2017.05.07-ÉN JOGERŐRE EMELKEDETT.

HATÁROZAT

A „Pölöske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányatelken működő bánya bányabezárási-, tájrendezési munkáinak végrehajtásával kapcsolatban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az alábbiak szerint határozott.

1. A BIOLAND Tőzefeldolgozó Kft. (8769 Pötréte, Kossuth u. 149.), mint Bányavállalkozó a „Pölöske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányatelkeken működő bánya bányabezárásához előírt tájrendezést a PBK/2746-13/2016 iktatószámú jogerős határozattal jóváhagyott bányabezárási - tájrendezési műszaki üzemi tervben leírtak szerint végrehajtotta.
2. A Bányafelügyelet a bányatelekkel fedett, Pölöske külterületén lévő ingatlanokat érintő tájrendezést, láptó, vizes élőhelyek, nádasok, láperdő kialakítását, mint a meghatározott újrahajósítási cél megvalósítását, a környezetvédelmi és természetvédelmi, vízvédelmi és honvédelmi szempontokat is figyelembe véve, elfogadja.
A bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai: Pölöske község külterület 0115/1 és 0115/2 hrsz.
3. A környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében a tájrendezés és bányabezárás külön feltételek előírása nélkül elfogadható.
4. A bányatelek visszamaradó ásványvagyonát a jelen határozat mellékletében rögzítette a Bányafelügyelet.
5. A tájrendezés jóváhagyásában érintett szakhatóságok állásfoglalása
 - 5.1. A Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 152-2/2017 ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában a „Pölöske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányatelkeken megvalósult tájrendezéshez a szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.
 - 5.2. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/2495-1/2017. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg:
A bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlanok (Pölöske 0115/1, 0115/2 a, 0115/2 b hrsz) tulajdonosainak – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a Vízügyi Hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
 - 5.3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság a 1711/2470-1/2017 nyt. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.
6. A Bányafelügyelet a jelen határozat jogerőre emelkedését követően a bányatelek törléséről határozatot hoz, valamint a jogerős határozattal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a bányatelek ingatlan nyilvántartásból történő kivezetése végett. A bányatelek volt jogosultjának kötelezettségei

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

a bányakárok megtérítése, a tájrendezés és a biztonság, valamint a környezet- és természetvédelem tekintetében a bányatelek törlését követően is fennállnak.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A Bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 56. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A0420 számú kódszámát.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelemmel egyidejűleg igazolni kell.

INDOKOLÁS

A BIOLAND Tőzefeldolgozó Kft., mint Bányavállalkozó 2017.03.20-án érkezett levelében kérte a „Pölöske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányatelken működő bánya tájrendezési végállapot és bányabezárás elfogadását.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálatát követően, 8 napos határidő tűzésével hiánypótlásra kötelezte a Bányavállalkozót. A Bányavállalkozónak meg kellett fizetni a bányafelügyeleti eljárás, a vízügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának a díját.

A Bányavállalkozó a befizetéseket előírt határidőre teljesítette. A Bányafelügyelet az igazgatási szolgáltatási díjról számlát állított ki, amelyet postai úton megküldött a Bányavállalkozó részére.

A Bányafelügyelet a bányabezárási, tájrendezés megvalósulási eljárás indításáról és egyben a kitűzött szemle időpontjáról értesítette az ügyfeleket, szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel az érintett szakhatóságokat, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalát, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatában érdekelt Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járásai Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályt.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban Bt.) végrehajtására hozott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 22. § (4) bekezdésben leírtak alapján a Bányafelügyelet 2017.04.11-én helyszíni szemlét tartott a megvalósulás elfogadásával kapcsolatban.

A szemle célja az volt, hogy meghatározza:

- a bányatelek területén biztonságellenes állapot- tájrendezési kötelezettség tapasztalható-e,
- a bányabezárás, tájrendezés a PBK/2746-13/2016 ikt. számú jogerős határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint valósult-e meg,
- az eljárásba ügyfélként bevont hatóságok támasztanak-e feltételeket a bányatelek törléssel kapcsolatban.

A Bányafelügyelet helyszíni szemlén tett, jegyzőkönyvezett megállapításai:

- A helyszíni szemle időpontjában a „Pölöske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányatelken lévő bánya Ny-i és É-i területe volt bejárható, a D-i és K-i területek a magas vízállás miatt nem voltak bejárhatóak.
- A tájrendezés során ásványi nyersanyag kitermelés nem történt.
- A bányatelek területén bányászati tevékenységgel kapcsolatos építmény nem található.
- A bányatelek területén pillérrel védendő létesítmény nincs.
- Védőtöltés nem került kialakításra.

- A bányatelek területén kommunális hulladéklerakás nyomai nem voltak láthatók.
- A Pölöske 0122 hrsz-ú úttól DK-re a korábbi műveletekből származó, letakarított humuszos talaj depónia volt található, a bányászati hulladékgazdálkodási terv részeként. A Bányavállalkozó képviselőinek helyszíni nyilatkozata szerint a depóniát egy hónapon belül elegyengetik, amennyiben azt az időjárás, vízállás lehetővé teszi.
- A fentiekől eltekintve a bányatelek területén nem maradt olyan, a korábban folytatott bányászati tevékenységgel kapcsolatos feladat, mely kötelezettségként fennáll a Bányavállalkozó számára.
- A bányatelek területén a korábban folytatott bányászati tevékenységgel összefüggésben környezeti károsítás nem történt, illetve ilyen kár nem maradt vissza.
- A tájrendezés során megvalósult az újrahasznosítási cél, a láptó, vizes élőhelyek, nádasok, láperdő kialakítása megtörtént.
- A parti rézsűk kiképzése megfelelő.
- A bányatelek D-i részén, a bányatelek 6. sz. töréspontjától Ny-ra a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által mocsárpáfrány számára kijelölt élőhely került visszahagyásra.
- Összességében a helyszínen látottak a beterjesztett tájrendezési megvalósulási térképeknek megfelelnek, azzal megegyeznek.

A határozat 1., 2. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 36. § (1) bekezdés és a Vhr. 22. § (4) bekezdés előírása alapján, a helyszíni szemle megállapításainak, az érdekelt szakhatóságok nyilatkozatainak és az érintett szakkérdés vizsgálatának figyelembe vételével tekintette befejezettnek a bányászati tevékenységet a Bányafelügyelet, és fogadta el a tájrendezést, bányabezárást.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 3. pontban rögzített szakvéleményének indokolása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya PBK/599-5/2017 számú levelével megkereste hatóságomat a „BIOLAND Tőzegfeldolgozó Kft. (8769 Pötréte, Kossuth u. 149) kérelme alapján, a Pölöske II. – tőzeg” védnevű bánya vonatkozásában megvalósított bányabezárás, tájrendezés elfogadására irányuló ügyében szakkérdés vizsgálata céljából.

A megvalósított bányabezárás, tájrendezés a „Pölöske II. – tőzeg, lápi mész” védnevű bányatelekkel fedett, Zala megyei, Pölöske község külterületi 0115/1 és 0115/2 hrsz. -ú földrészleteket érinti.

Megállapítottam, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) és az érintett földrészletek közül a jegyzékről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a Pölöske 0115/1 és 0115/2 hrsz-ú ingatlanok részei a Szévíz-Principális mente (HUBF20045) kiemelt jelentőségű természet megőrzési területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Hatóságom jogelődje, a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a VA/KTF01/2399-2/2016. iktatási számon kiadott szakkérdésben, kikötés nélkül elfogadta a bányabezárási műszaki ütemtervét.

A bányatelek egészére készített, a tájrendezésre vonatkozó PBK/2746-13/2016. számú jóváhagyó határozatban megadottak szerint, a végrézsűket 30°-os dőlésűre alakították ki már a kitermelés folyamán.

A tájrendezési feladatok elvégzéséhez szükséges nyersanyagot a bányatelek területéről biztosították, a tájrendezés végrehajtására máshonnan anyagot nem használtak fel.

Tekintettel arra, hogy a bányatelken a termelő és bányabezárási tevékenységek megszűntek, a későbbiekben nagyfokú munkagép használat már nem történik. A dokumentációból kiderül, hogy további tájrendezési munkák sem szükségesek. A bányatevékenység megszűnése után természetes vízinövény társulások jelentek meg, amelyek számos madárfaj táplálkozási helyeül szolgálnak. Ebből következik, hogy levegő- és zajterhelésre nem kell számítani.

A hatóságomhoz benyújtott – BIOLAND Tőzefeldolgozó Kft. által készített – bányabezárási megvalósulási dokumentáció összhangban van a hatályos műszaki üzemi tervvel.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés f) pontjának megfelelően a bányászati tevékenységgel létrehozott felszíni tájseb táj jellegének megfelelő rendezése megtörtént, a bányabezárás a tájvédelem érdekeit nem sérti.

A mellékelt bányabezárási dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bánya felhagyása a Natura 2000 területre negatív hatást nem gyakorol, tényleges beavatkozásokkal nem jár, a fenti jogszabályokkal nem ellentétes.

Állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI. 20.) Kormányrendelet 3. B mellékletének 6. pontja alapján adtam ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Kormányrendelet – továbbiakban Korm. rendelet – 1. számú melléklet 6.2. pontja szerint a szakkérdés vizsgálatának 28 000,- Ft mértékű eljárási költsége befizetésre került.

Az önálló jogorvoslatot „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontján illetve a 27. § (1) bekezdés c), pontján, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.”

A 4. pontban a bányatelek visszamaradó ásványvagyonát a Bt. 25. § (2), (3) bekezdések előírásai figyelembe vételével rögzítette jelen határozatában, illetve annak mellékletében a Bányafelügyelet.

A tájrendezés jóváhagyásában érintett szakhatóságok a rendelkező rész 5. pontjában rögzített állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták.

A Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 152-2/2017 ikt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a BIOLAND Tőzefeldolgozó Kft. (8769 Pötréte, Kossuth u. 149.) kérelmére a „Pölöske II.-tőzeg, lápímész” védnevű bánya vonatkozásában megvalósított tájrendezés elfogadására irányuló eljárásához megkereste hatóságomat a szakhatósági hozzájárulás megadása céljából, melyhez biztosította a tervdokumentációhoz a hozzáférést.

Megállapítottam, hogy a „Pölöske II.-tőzeg, lápímész” védnevű bánya vonatkozásában megvalósított tájrendezés elfogadása helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) b), 33. § (8), 44. §-a, 71. § (1), 72. § (1), (2) alapján, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, valamint Pölöske Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Pölöske Község Építési

Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 1/2006(I.25.) önkormányzati rendelet figyelembevételével hoztam.

Hatáskör alapja: a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, 3. melléklet A. pontja 6. alpontja.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/2495-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/599-4/2017. számú – 2017. március 21-én érkezett – megkeresésével a Pölske II. bányatelek tájrendezés elfogadására irányuló eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadás iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet 5. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi, vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményei, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a bányászati területen láptavak, horgásztavak, vizes élőhelyek alakultak ki, s a területen további tájrendezés nem volt tervezett.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minőségi védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, a terület vízbázis védőterületet nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásomat a bányatelek hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, a 2. § (3) bekezdésében, 3. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság a 1711/2470-1/2017 ny. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/599-4/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Pölske II. – tőzeg, lápímész” védnevű bányateleken működő bánya vonatkozásában megvalósított tájrendezés elfogadása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a megvalósított tájrendezés a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A határozat 6. pontja szerintieket a Bt. 26/B. § (5) és a Vhr. 12. § (6) valamint a Vhr. 22. § (4) bekezdésben leírtakra hivatkozással rögzítette a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72. § (1) *da*) szerint biztosította.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet, mint érdemi döntésre jogosult szerv a bányabezárás, tájrendezés megvalósulásának elfogadásáról a Bt. 43. § (3) és Vhr. 22. § (4) bekezdések szerinti hatáskörében döntött, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2017. április 12.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Melléklet: - Ásványvagyon kimutatás

Kapják:

1. BIOLAND Tőzegfeldolgozó Kft., 8769 Pötréte, Kossuth u. 149. (melléklettel)
2. Bedő Ferencné, xxxx (melléklet nélkül)
3. Bedő Adrienne, xxxx (melléklet nélkül)
4. Bányafelügyelet irattára

A határozatot kapják elektronikus úton:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (email: zoldhatosag@zala.gov.hu; melléklet nélkül)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. (e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu; melléklet nélkül)
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1. (e-mail: vas.mki@katved.gov.hu; melléklet nélkül)
5. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8936 Zalaszentmihály, Jókai M. u. 3. (e-mail: igazgatas@zelkanet.hu; melléklet nélkül)

A határozatot jogerőre emelkedést követően kapják:

6. BIOLAND Tőzegfeldolgozó Kft., 8769 Pötréte, Kossuth u. 149. (záradékolt dokumentációval; melléklettel)
7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95. (melléklettel)