



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ikt.sz.: PBK/537-21/2016

Üi.: Nagy Endre

**Tárgy:** Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken működő tőzegbányára, Rácz Krisztián (xxxx), mint bányavállalkozó számára

**Jogerőre emelkedett 2016.06.04-én.**

**H A T Á R O Z A T**

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken működő bánya 2016-2018. évekre készített **kitermelési Műszaki Üzemi Tervét** Rácz Krisztián (1119 Budapest, Zsombor u. 37/A), mint bányavállalkozó számára **2018. december 31-ig** tartó érvényességi idővel, az alábbi feltételekkel

**jóváhagyja.**

1. A kitermelési tevékenység a Pécsi Bányakapitányság 2828/3/1994. ikt. számú határozatával megállapított és a 2401/1999/6., illetve a 988/2003./2. ikt. sz. határozattal módosított „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken, a Kisbucsa 0125/24 hrsz-ú ingatlanon történhet.

Termelési mennyiségek (m <sup>3</sup> )			
Év	Felszíni láp föld (talaj) [kód:1612]	Vegyes tőzeg [kód:1611]	Összes
2016.	xxxx	xxxx	xxxx
2017.	xxxx	xxxx	xxxx
2018.	xxxx	xxxx	xxxx
<b>Összes</b>	<b>xxxx</b>	<b>xxxx</b>	<b>xxxx</b>

- Kitermelhető haszonanyag (láp föld (talaj) legnagyobb mennyisége: **xxxx** [m<sup>3</sup>/év],
- A tervciklusban letakarításra kerülő meddő mennyisége: **xxxx** [m<sup>3</sup>/tervidőszak],
- A tervciklusban letakarításra kerülő humuszos fedőréteg mennyisége: **xxxx** [m<sup>3</sup>/tervidőszak],
- Engedélyezett ásványvagyron veszteség: **0 %**

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- Engedélyezett termelvény veszteség: 0 %.
2. A bányaművelés során
    - a művelt bányafalak legnagyobb megengedett magassága: 2,0 m
    - a művelt bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge: 70°
    - a művelt munkaszint megengedett legkisebb szélessége: 8 m és  
a munkaszint szélessége nem lehet kisebb, mint a hozzá tartozó művelt bányafal magassága
  3. A tájrendezési végrézsűk kialakítása során
    - a végrézsűk kialakítandó generál-rézsűszöge legfeljebb: 26°.
  4. A kitermelés során ténylegesen bekövetkező ásványvagyon-, ill. termelvény veszteségeket, azok indokait dokumentálni kell. Az engedélyezett ásványvagyon veszteség túllépése esetén a veszendőbe ment ásványi nyersanyag után is meg kell fizetni a bányajáradékot. Nem tekintendő veszteségnek azon nyilvántartott, a jóváhagyott technológia alkalmazásával kitermelt ásványi nyersanyagrészt, amelyre ugyan a Bányavállalkozó jogosultsága nem terjed ki, de amelynek kitermelése (áthelyezése) után is biztosított az értékmegőrzés, a szelektív hozzáférés és így a későbbi hasznosítás lehetősége.
  5. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
  6. Amennyiben a műszaki üzemi terv végrehajtására adott időn belül bármely, a Bányavállalkozó által művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetőleg megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá kirótt bírságot nem fizeti meg, úgy a Bányafelügyelet a Műszaki Üzemi Terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.
  7. A Bányavállalkozó által a tervciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. számú melléklete szerinti „Tőzeg, lápföld, lápímész” csoportba, 1612 kódszámú „lápföld” alcsoportba sorolt ásványi nyersanyag. A Bányavállalkozó ezen alcsoportra vonatkozó fajlagos érték figyelembevételével köteles a bányajáradék önbevallási és befizetési kötelezettségének eleget tenni.
  8. A bányavállalkozó Zsálek Tibor Károly (8900 Zalaegerszeg, Vasút u. 25.) vállalkozót, a bányaművelési tevékenység elvégzésére igénybe veheti.
  9. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.
  10. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, ill. kivizsgálása során a vonatkozó jogszabállyal hatályba léptetett biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.

11. A végrézsűk munkaszintjeinek tájrendezési, újrahatszósítási célja a bányagödör helyén vizes élőhely, tó kialakítása. A bányató végrézsűit a fejtés során 26° dőlésszögűre kell kialakítani.
12. A bányában a tájrendezési munkákat a kitermeléssel párhuzamosan, folyamatosan kell végezni a tervben, ill. a tárgyi határozattal jóváhagyott tervdokumentációban megadott időütemezés betartásával.
13. A Bányafelügyelet elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó **xxxx** Ft, azaz **xxxx** értékű óvadékot ajánl fel.
- A Bányavállalkozó a PBK/8-23/2013 ikt. számú határozattal elfogadott biztosítékként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal kezelésében lévő, a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-0147179-20000002 számú számlán **xxxx** Ft, azaz **xxxx** értékű óvadékot helyezett el.
- A közigazgatásban történt szervezeti változtatások eredményeként a biztosíték összege a fenti számláról a Baranya Megyei Kormányhivatal kezelésében lévő, 10024003-00299585-20000002 számú óvadéki számlára került.
14. A határozatlan idejű óvadéki szerződés alapján biztosítékként elhelyezett **xxxx** Ft összegű óvadéki letétet a Bányafelügyelet elfogadja, mint a jelen határozat 13. pontjának megfelelő biztosítékot.
15. A tárgyi Műszaki Üzemi Tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható, a Bányavállalkozó kérelmére.
16. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. Külfejtés esetén az adott jelentésnek teljes anyagmérleget (teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: ipari vagyont, ipari ásványvagyon veszteség, nem ipari vagyont meddőhányóra került része, meddőanyag tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része, meddőanyag meddőhányóra került része, humuszos feltalaj mentett része, humuszos feltalaj tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része) is tartalmaznia kell.
17. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.
18. A Bányavállalkozó köteles gondoskodni arról, akár mérleg telepítésével is, hogy a bányában a tehergépjárműveket csak az okmányaikban megengedett legnagyobb össz tömeg eléréséig rakják meg. Ennek végrehajtását üzemi utasításban is szabályozni kell.
19. A Bányafelügyelet a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet az alábbi jellemzőkkel elfogadja.
- 19.1. Bányászati hulladékkezelő létesítményt nem terveznek kialakítani.
- 19.2. A nem szennyezett talaj a tájrendezés során folyamatosan felhasználásra kerül, 3 éven túl nem tárolják.
20. A PBK/720-7/2015. sz. határozat 2. pontja szerinti „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelekre vonatkozó ingatlan igénybevételi ütemterv az alábbiak szerint módosul:

Ingatlan megnevezése	Igénybevétel ideje	Igénybevétel módja
----------------------	--------------------	--------------------

Kisbucsa 0125/24 hrsz.	2016 – 2018.	Kitermelési, tájrendezési tevékenység
Kisbucsa 0124, 0125/7, 0125/30, 0125/12 hrsz.	2016 – 2018.	Tájrendezési tevékenység
Kisbucsa 0123/4 hrsz.	2018.	Tájrendezési tevékenység

## 21. Talajvédelmi feltételek

- A bányászati tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenység végzésének következményeként a környező mezőgazdasági területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei még időlegesen se romoljanak, valamint hogy káros környezeti hatások (pl.: talajszennyezés, kiszáradás, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A bányászati tevékenység végzése során gondoskodni kell a termőréteg megmentéséről (szelektív letermeléséről, tárolásáról, védelméről) és az eredeti funkciójának megfelelő, legfelső talajréteggé történő hasznosításáról.
- A mentett humuszos termőréteg a földmunkák során keletkező vagy egyéb mélyedések feltöltésére, vagy töltés építésére nem alkalmazható.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a bányavállalkozó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A mentett humuszos termőrétegek a kitermelési üzemi tervben leírtaktól eltérő felhasználása csak a talajvédelmi hatóság előzetes írásbeli jóváhagyásával / engedélyével történhet.
- A talaj védelmével kapcsolatos tevékenységek dokumentumait 5 évig meg kell őrizni.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a bányavállalkozó köteles külön nyilvántartást vezetni.

22. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala mint első fokú honvédelmi szakhatóság a HHI/1864-1/2016 nyt. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Jelen határozatban előírtak végrehajtásáért felelős személy: Rácz Krisztián egyéni vállalkozó.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy

- a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni,
- a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
- a jelen határozatban elrendelt teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, eljárási bírságot szabhat ki, amelynek összege 500.000.- Ft, azaz ötszázezer forintig terjedhet. Amennyiben a Bányavállalkozó a Bányafelügyelet figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bányakapitányság az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 19. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A0330 számú kódszámát. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelemmel egyidejűleg igazolni kell.

## I N D O K O L Á S

A Bányafelügyelet felülvizsgálta a Bányavállalkozó által 2016. március 16-án betervezett kérelmet, melyben a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken működő tőzegbánya 2016-2018. évekre kidolgozott kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérte. A műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelméhez a Bányavállalkozó megküldte a Bányavállalkozó által aláírt és felelős műszaki vezető által ellenjegyzett – kitermelési műszaki üzemi tervdokumentációt.

A Bányafelügyelet a tervdokumentáció felülvizsgálatát követően, 2016. március 24-én kelt PBK/537-9/2016 ikt. számú végzésében hiánypótlást írt elő a Bányavállalkozó számára. A végzés rendelkező része az alábbiakat írta elő:

1. *„Pótlólag meg kell küldeni az igénybevételre tervezett ingatlanok tulajdonosainak, ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulását az ingatlan igénybevételéhez, a jóváhagyásra betervezett műszaki üzemi terv megfelelően.*
2. *Mellékelni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyét az igénybevételre tervezett ingatlanok vonatkozásában.*
3. *Ingatlan nyilvántartási térképet kér küldeni a Bányafelügyelet 1 példányban.*
4. *A tervtérképen fel kell tüntetni a bányauzem határát, a tájrendezés tervét, valamint a jelmagyarázatot. A kitermelés helyein készített metszeteket mellékelni kell.*
5. *A tervtérképen jelölni kell azon területeket, amelyek tájrendezettnek tekinthetők, és ezért a költségkalkulációban nem szerepelnek.*
6. *A 3. és 4. számú táblázat között fennálló ellentmondást fel kell oldani az igénybevételre tervezett ingatlanok vonatkozásában. Az igénybevételi ütemtervet a vonatkozó jogszabálynak megfelelően kell elkészíteni, a tervnek tartalmaznia kell az igénybevétel módját is (Kitermelés, tájrendezés, bányabezárás).*
7. *Fel kell oldani azt az ellentmondást, hogy a műszaki üzemi tervet 2016-2018. évekre tervezik, miközben a tervtérképen és a 4. sz. táblázatban 2018. évre nem szerepel igénybevétel.*
8. *Ki kell egészíteni a műszaki üzemi tervet a bányatelek területére készített „0” állapotot rögzítő, vagy humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervvel vagy tervekkel, de legalább azok ismertetésével. (Munkaszám, cím, készítő, készítés időpontja, továbbá, hogy az adott talajvédelmi terv mikor milyen ügy kapcsán és hová került benyújtásra.)*
9. *Ki kell egészíteni a műszaki üzemi tervet a tervidőszakra vonatkozóan, talajvédelmi tervre alapozottan készített humuszgazdálkodási tervvel és elmúlt időszakra vonatkozó humuszszámolással.*
10. *A Bányafelügyelet a végzésben foglaltak teljesítésére jelen végzés kézhezvételétől számított 8 nap határidőt biztosít az 1., 2. pontok tekintetében, a fennmaradó hiányosságok pótlására 20 napot biztosít.”*

A hiánypótlással kiegészített műszaki üzemi tervdokumentáció felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

- A jóváhagyásra betervezett műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban Vhr.) 13. § (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

- Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MÜT szöveges részével.
- A bánya 2025.12.31-ig rendelkezik környezetvédelmi működési engedéllyel.
- Az igénybevételre tervezett ingatlanok tulajdonjogi helyzetét, a Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát ismertette az engedélyezési dokumentáció.
- A termőföld más célú hasznosításának engedélyét, az érintett ingatlanok vonatkozásában, a dokumentáció tartalmazza.
- A terv tartalmazza a bányauzem meghatározását, veszélyességi besorolását is, mely szerint a bányauzem nem porveszélyes minősítésű.
- A Bányavállalkozó védő- ill. határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.
- A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan végez rekultivációs tevékenységet a Bányavállalkozó.
- A Bányavállalkozó ajánlatot tett az Őt terhelő kötelezettségek teljesítésére (tájrendezés, bányakár) vonatkozó biztosítékadás módjára.
- A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.
- A bányászati tevékenység során bányászati hulladék nem képződik.
- A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivataltól kért belföldi jogsegély alapján ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2016.03.21-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.
- A Bányafelügyelet az igazgatási szolgáltatási díjról számlát állított ki, amelynek végösszege 38.000,- Ft, és amelyet a Bányavállalkozó részére megküldött.

A határozat 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bányafelügyelet, a Vhr. 13. § (3) bekezdése e.) pontja alapján és az érvényes környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével.

A határozat 2., 3. pontja szerint a Vhr. 13. § (3) e) pont előírásaira tekintettel rendelkezett a Bányafelügyelet.

A határozat 4. pontjában foglaltakat a Bt. 43. § (3) bekezdése Vhr. 13. § (3) bekezdése h.) pontja alapján írta elő a bányafelügyelet.

Az 5. pont szerint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: KBBSZ) 20. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 6. pont szerinti figyelemfelhívást a Bt. 41. § (2), (3) bekezdésben leírtak értelmében tette a Bányafelügyelet.

A 7. pont szerint az 54/2008. (III.20.) Korm. rend. 2. § (1) a) pontja alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 8. pont szerint a 282/2003. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított Vhr. 21. § (5) és (7) bekezdése alapján engedélyezte a Bányafelügyelet vállalkozó alkalmazását, mert a Bányavállalkozó igazolta a vállalkozó alkalmasságát.

A 9. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A határozat 10. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bányafelügyelet.

A 11. pont szerint a bánya tájrendezési újrahazsnosítási céljának megadása érdekében, a Vhr. 22. § (1) bekezdése alapján írta elő a Bányafelügyelet.

A 12. pontban foglaltakról a Bt. 36. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 13. pont szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (7) – (11) bekezdései alapján járt el a Bányafelügyelet, figyelembe véve azt, hogy a bányafalak végrézsűinek kialakítása a kitermelési tevékenységgel párhuzamosan történik. Azért fogadta el a biztosítékra vonatkozó ajánlatot, mert a Bányavállalkozó - a Vhr. 25. § (7) bekezdés előírásának megfelelően - megküldte a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságára és módjára vonatkozó ajánlatát.

Az ajánlatában benyújtott költségterv alapján a Bányafelügyelet megfelelőnek találta a biztosíték összegét. A biztosítékadás módja – óvadék – megfelel a Vhr. 25. § (11) bekezdésének,

A rendelkező rész 14. pontjában azért fogadta el biztosítékként a már létező óvadéki letétet, mert a költségtervben kalkulált összeg megegyezik a már létező letét összegével, és a módosított terv szerint igénybevételre tervezett terület kisebb, mint a költségkalkulációnál figyelembe vett, eredeti kérelemben szereplő terület

A 15. pontban foglaltakat a Vhr. 14. § (3) bekezdése alapján rögzítette Bányafelügyelet.

A 16. pont szerint a Vhr. 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 17. pont szerint a Bt. 34. § (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 18. pont szerint a Bt. 27. § (2) bekezdése, ill. a Vhr. 16. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 19. pont szerint a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a Vhr. 13. § (3) bekezdés i) pontja és a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. Hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, 3 éven túl nem gyűjtenek nem szennyezett talajt, azt tájrendezéshez használják fel, a kitermeléssel párhuzamosan.

A 20. pontban a Vhr. 14. § (1) figyelembevételével döntött az ingatlan igénybevételi ütemterv elfogadásáról.

A 21. pontban a Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/581-4/2016/T34 üi. számú szakvéleménye alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján a Bányafelügyelet megkérte az eljárásban érdekelt szakhatóság nyilatkozatát, a műszaki üzemi terv dokumentáció megküldésével.

A Bányafelügyelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján tájékoztatta a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2) az eljárás megindításáról, mivel a tevékenység végzéséhez VAV/KTF/2255-16/2015. sz. határozatával környezetvédelmi működési engedélyt adott. Az eljárás lezárásáig a Bányafelügyelet nem kapott nyilatkozatot az ügyben.

A határozat rendelkező részében a Bányafelügyelet a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett szakhatósági állásfoglalási feltételeket, az alábbiak szerint.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal mint első fokú honvédelmi szakhatóság a rendelkező rész 22. pontjában rögzített, HHI/1864-1/2016 nyt. számú végzését az alábbiakkal indokolta.

*„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, azért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.*

*Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”*

A Bányafelügyelet ügyfélként vonta be az eljárásba az érintett ingatlantulajdonosokat, akik közül Novák Norbert (8926 Kisbucsa, Rákóczi Ferenc u. 2.), Novák József (8926 Kisbucsa, Rákóczi Ferenc u. 2.) és Novák Andrea Ildikó (8926 Kisbucsa, Rákóczi Ferenc u. 2.), mint a Kisbucsa 0123/4 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai elektronikus levélben tettek nyilatkozatot, amely szerint nem járultak hozzá a

terület újabb, 2 évnyi igénybevételéhez. A Bányafelügyelet a döntésnél nem vette figyelembe a fenti ingatlan tulajdonosi nyilatkozatot, mert a Bányavállalkozó az érintett ingatlan helyreállítását tervezi 2016-ban, valamint a terület teljes tájrendezését 2018.12.31-ig. A tervezett tevékenységek ásványi nyersanyag kitermeléssel nem járnak együtt.

A Bányafelügyelet, mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet a kérelem beérkezésekor hatályos Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 15. § (1) bekezdés előírásaira tekintettel alapján hagyta jóvá.

A Bányafelügyelet a Ket. 140. § (1) d) pont alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. §, 99. §, 102. § - okban előírtak szerint biztosította.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2016. május 12.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Radics Tibor  
bányakapitány

A határozatot kapják:

1. Rác Krisztián xxxx
2. Rác József xxxx
3. Rác Józsefné xxxx
4. Novák Norbert xxxx
5. Novák József xxxx
6. Novák Andrea Ildikó xxxx
7. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Rákóczi út 73/B.
8. Bányafelügyelet irattára

Hivatali kapun keresztül:

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

A jogerőre emelkedést követően záradékolt tervdokumentációt kap:

1. Rác Krisztián xxxx
2. Irattár