



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2016. március 23-án

Iktatószám: PBK/312-18/2016

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: Az Alsópáhok 056, 079 és 081/1
helyrajzi számú ingatlanokat érintő
ásványi nyersanyag-kutatás műszaki
üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a BEREKI TŐZEG '97 Kft. (8314 Vonyarcvashegy, Cseri utca 2.) Bányavállalkozó részére a Zala megyei Alsópáhok település külterületén fekvő 056, 079 és 081/1 helyrajzi számú ingatlanokat érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hat hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (13 db, 5 m-nél nem mélyebb kutatóakna és 4 db 5,0-10,0 m mély kutatófúrás) kitűzése, a kutatóaknák munkagéppel való kivitelezése, valamint a kitűzött fúráspontokon a tervezett kutatófúrások kézi eszközzel történő lemélyítése (folyamatos mintavétellel), mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: A terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapon belül, a lehető legkisebb mezőgazdasági kár okozásával, az érintett területek rendeltetésszerű használata akadályozásának minimalizálására törekedve kell elvégezni.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.3.2. A Bányavállalkozó, vagy a kutatást végző szervezet az egyes kutatóknak és kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg az aknák és fúrások saját anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A tevékenységével és az ingatlan rendeltetésszerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a BEREKI TŐZEG '97 Kft. által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot. A BEREKI TŐZEG '97 Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített**

adattartalommal – a **kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. A kivitelezés során, a munkaterületen az üzem- és kenőanyagot peremmel ellátott kármentőn kell tárolni.
- 2.2. A kivitelezés befejezése után gondoskodni kell a munkaterület rekultivációjáról.
- 2.3. A munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladék, annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 2.4. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

3. A termőföld mennyiségi védelme:

- 3.1. A tényleges kutatási tevékenységgel érintett 081/1 hrsz.-ú ingatlan esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- 3.2. A munkálatok végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe..
- 3.3. A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldre** a Hivatal **időlegesen más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.**
- 3.4. A 079 helyrajzi számú ingatlan kivett depóhely megnevezésű, míg a 056 hrsz.-ú ingatlan kivett saját használatú út (tulajdonosa: Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet), ezért ezekre az ingatlanokra vonatkozóan a Hivatalnak nincs hatásköre nyilatkozni.
- 3.5. Rekultivációs célként a hivatal az eredeti szántó művelési ág visszaállítását írja elő.

4. Kulturális örökségvédelem:

- 4.1. A kérelem és annak mellékletét képező műszaki üzemi tervdokumentáció, valamint a jelenleg rendelkezésre álló nyilvántartások, adatok alapján megállapítható volt, hogy a kutatásokkal érintett ingatlanok részben a 19896 sz. régészeti lelőhelyen találhatóak, de a kutatás földmunkái nem veszélyeztetik a kulturális örökség védett elemeit, így kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos külön feltételek nem merültek fel.

Szakhatósági előírások:

5. A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság **36800/1861-1/2016.ált.** számú szakhatósági hozzájárulása szerint:

A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

- 5.1. A fúrásokat, a létesítésüket követően vissza kell tömedékelni.
6. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** a **HHI/1206-1/2016** nyilvántartási számú, valamint az **Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a **456-2/2016** számú szakhatósági állásfoglalással feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A vonyarcvashegyi székhelyű BEREKI TŐZEG '97 Kft. 2016. február 16-án ásvány nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél. A Zala megyei Alsópáhok település külterületén fekvő 056, 079 és 081/1 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan a BEREKI TŐZEG '97 Kft. bányászati (kutatási) joga a bányahatóság 2016. február 05-én jogerőre emelkedett PBK/11-8/2016 iktatószámú, ásványi nyersanyag-kutatást engedélyező határozatán alapul.

A Bányafelügyelet a 2016. február 18-án kelt PBK/312-2/2016 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt (a továbbiakban: MBFH). Az MBFH által 2016. február 23-án megküldött MBFH/445-2/2016 iktatószámú végzésben foglaltak alapján az eljáró hatóság megállapította, hogy a kérelmező BEREKI TŐZEG '97 Kft-nek bányajáradék, koncessziós- és felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyható.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott *Módszertani útmutató* szerint, a 2016. február 18-án kelt PBK/312-3/2016, PBK/312-4/2016 és PBK/312-5/2016 iktatószámú végzéssel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatali Osztályát, a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Keszthelyi Kirendeltsége - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, továbbá a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint a 2016. február 18-án kelt PBK/312-6/2016 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben

meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2016. március 02-án érkezett a Bányafelügyelet címére.

A kutatási tevékenységgel ténylegesen érintett ingatlanok tulajdonosát a Ket. 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján, a Bányafelügyelet a 2016. február 18-án kelt PBK/312-7/2016 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. Az értesítést követően, a döntés meghozataláig az értesített ügyféltől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a Ket. 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ingatlan-tulajdonos a jelen határozattal szemben ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2016. február 18-án, a PBK/312-8/2016 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

Az eljáró hatóság 2016. február 18-án a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/312-9/2016 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2016. április 16-áig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a rendelkező rész 5. pontjába foglalt, 36800/1861-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/312-6/2016. számú – 2016. február 19.-én érkezett – megkeresésével Alsópáhok 056, 079, 081/1 hrsz. ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet A. táblázat 7. pontja alapján az engedélyezési eljárásban - amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosítható-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízvízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, Varga Gusztáv földtani szakértő által készített tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás (tőzeg, lápföld. lápmész) 19,04 ha területre terjed ki, a kutatás során 13 db kb. 5 m mélységű akna és 4 db 5-10 m mélységű fúrás létesül, melyeket a feltárás után visszatömedékelnek.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, a kutatás vízbázis védőidomot nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a melléleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HHI/1206-1/2016 nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/312-6/2016 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Alsópáhok település külterületét érintő (056, 079, 081/1 hrsz.) ásványi nyersanyag-kutatás MÜT tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80 § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Az Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 456-2/2016 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„Az alsópáhoki 056, 079, 081/1 HRSZ alatti ingatlanokon tervezett létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Mint megkeresett szakhatóság a hozzájárulásomat a fentiekre tekintettel megadtam.

Ezt a szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44-45/A. §-ában meghatározott jogkörömben eljárva adtam ki.

Az önálló jogorvoslati jogot a Ket 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a Korm. rend. 3. melléklet A. pontja alatti táblázat 8. pontján, illetékességem a Ket. 21. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata során, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdése által rögzített hatáskörben megállapítást nyert, hogy a kutatás során ásványi nyersanyag kitermelést nem terveznek, csak mintavételezésre kerül sor. A tervezett kutatási tevékenység környezeti hatása mind levegőtisztaság-védelmi, mind zajvédelmi szempontból minimális, hatásterülete lakott területeket nem érint. A benyújtott

tervdokumentáció alapján a kutatási tevékenység a tervezett tőzgebányászat várható természeti hatásain túlmenően egyéb negatív természeti következményekkel nem jár.

A kutatási tevékenység során normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. A kutatás területén javítási, karbantartási munkákat nem végeznek. A munkavégzés során alkalmanként fémhulladékok, illetve kommunális hulladékok képződnek. A keletkező hulladékokat és az esetlegesen bekövetkező havária során képződő veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetekben, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, elszállításukról és ártalmatlanításukról gondoskodnak. A veszélyes hulladékok szállításával kapcsolatosan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásait kell betartani.

A **termőföld mennyiségi védelmével** kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának – a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2), valamint a 4. § (1) bekezdése, továbbá 1. számú melléklete által telepített hatáskörben tett – megállapításai: a tervezett tevékenység termőföld-területen történik, amely azonban a rendelkező rész 3. pontjában előírtak megtartása mellett földvédelmi érdekeket nem sért.

Kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata során – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet 3. § a) pontja szerinti hatáskörben – tett megállapítások: a kutatással érintett ingatlanok részben a 19896 sz. régészeti lelőhelyen találhatóak, azonban a kutatás földmunkái nem veszélyeztetik a kulturális örökség védett elemeit, ezért a szakkérdéssel kapcsolatos külön feltételek előírása nem szükséges.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, a 15. § (1) bekezdésében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) és (2) bekezdéseiben, a 31. §, a 38. (1) bekezdésében, 42. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésében foglaltak;

a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 43.§ (1) bekezdése, továbbá a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18.§-a;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet 63. § (1) bekezdése, a 64. § és 66. § előírásai;
- valamint a rendelkező rész 5-6. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint **az érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, valamint az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,

c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A BEREKI TŐZEG '97 Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási

díjat megfizette, amelyről a Baranya Megyei Kormányhivatal V81BA6-00474 bizonylatszámával, számlát helyettesítő okmányt állított ki, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2016. március 21.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2016. március 03.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Radics Tibor
bányakapitány

Kapják (hivatali kapun):

1. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 9701 Szombathely, Pf.:183.
2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
3. Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8394 Alsópáhok, Fő út 65.
4. Irattár.

Postai úton:

5. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatali Osztály 8360 Keszthely, Deák F. u. 47.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Keszthelyi Kirendeltsége - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8360 Keszthely, Balatoni u. 17.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.

Tájékoztatásul:

8. Nagy Zoltán xxxx

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).