



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/2925-5/2015

Ügyintéző: Ihász Sándor

Tárgy: Budafa-Lovászi bányauzem Termelési
Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyása

Jogerőssé vált: 2016. január 22-én

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (MOL Nyrt., továbbiakban: Bányavállalkozó) **Budafa-Lovászi 2016. és 2017.** évekre szóló termelési Műszaki Üzemi Tervét

jóváhagyja

az alábbi megállapításokkal és feltételekkel:

1. A Kitermelési Műszaki Üzemi Terv a következő termelés alá vont szénhidrogén mezőkre érvényes (a tervezett kitermelési mennyiségekkel és kitermelés megkezdésének időpontjával):

2016. év.

Mező mevezése	Telep megnevezése	Kőolaj			CH tartalmú szabadgáz		CO ₂ gáz	Termelés kezdete (éééé.hh.)
		Termelés (et)	Kísérőgá z (Mm ³)	Konden- zátum (et)	Termelés (Mm ³)	Konden- zátum (et)	Termelés (Mm ³)	
Lovászi (EOR)		xxxx	xxxx					1940.01.
Újfalu		xxxx	xxxx					1941.08.
Budafa (EOR)		xxxx	xxxx					1937.11.
Budafa-Oltárc					xxxx			1998.01.
Hahót-Pusztaszent- lászló (inert)		xxxx	xxxx					1942.02.

* Nehézolaj

** CO₂ tartalmú olajkísérő gáz

2017. év

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Mező mevezése	Telep megnevezése	Kőolaj			CH tartalmú szabadgáz		CO ₂ gáz	Termelés kezdete (éééé.hh.)
		Termelés (et)	Kísérőgáz (Mm ³)	Kondenzátum (et)	Termelés (Mm ³)	Kondenzátum (et)	Termelés (Mm ³)	
Lovászi (EOR)		xxxx	xxxx					1940.01.
Újfalva		xxxx	xxxx					1941.08.
Budafa (EOR)		xxxx	xxxx					1937.11.
Budafa-Oltárc					xxxx			1998.01.
Hahót-Pusztaszentlászló (inert)		xxxx	xxxx					1942.02.

* Nehézolaj

** CO₂ tartalmú olajkísérő gáz

2. A Bányafelügyelet elfogadja a MOL Nyrt.-nek a Bányavállalkozónak a határozat 1. pontjában felsorolt mezőkön belül végzett bányászati tevékenységével összefüggésben keletkezett, a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek pénzügyi fedezetére szolgáló biztosítékadási ajánlatát, amely szerint a biztosítékadás mértéke - az 2. számú pontban leírt mezők, valamint a Bk. illetékességi területén lévő bányavállalkozó tulajdonában lévő további mezők vonatkozásában a teljes felszámolás költségtervét elfogadva - 2015. évi bázisáron **xxxx** azaz **xxxx** forint, módja az OTP Bank Nyrt.-nél megkötött, **xxxx** azaz **xxxx** forint-ról szóló fizetési bankgarancia.
3. Az operatív egységek működési területén bevezetésre került 4/2001. (II. 23) GM rendelet szerinti Munkahelyi Egészségvédelmi és Biztonsági Irányítási rendszert az érintett idegen vállalkozókkal, cégekkel ismertetni kell.
4. Amennyiben bányászati tevékenységhez a Bányavállalkozó szerződés alapján idegen vállalkozót igénybe vesz, akkor a vállalkozónak a tevékenységre jogszabályban előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel kell rendelkeznie. A vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyeletnek be kell jelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell
 - a) a bányavállalkozó megnevezését, székhelyét,
 - b) a más vállalkozóval elvégzendő tervezett tevékenység megnevezését vagy leírását,
 - c) a tevékenység végzésének helyét,
 - d) az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét és
 - e) a vállalkozó alkalmasságának igazolását.
5. A Bányafelügyelet a Kitermelési Műszaki Üzemi Terv-hez kapcsolódó korábban elfogadott Bányászati Hulladékgazdálkodási Tervet érvényben tartja. A feltáró fúrás esetén fúráspontonként 800-2000t, egyéb kútmunkálat esetén 0-60t maradék fúróiszap keletkezik, amelyek átadásra kerülnek idegen cégek által működtetett lerakóba, mivel a Bányavállalkozó nem működtet saját fúrási iszaptárolót.
6. Az üzemeltetés során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munkabaleset a Bányafelügyeletnek, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, valamint, ha a súlyos üzemzavar vagy súlyos baleset vízbetörés vagy bányászati hulladékkezelés során következik be, vagy az üzemzavar környezetszennyezést, környezetkárosodást okozott, illetve a környezetkárosodás védett természeti területen, Natura 2000 területen történt, vagy azokra hatást gyakorol, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség részére kell megtenni. A szóbeli bejelentést az engedélyesnek a súlyos üzemzavar vagy a súlyos baleset bekövetkezésétől vagy az arról való tudomásszerzéstől számított 2 órán belül meg kell tennie.
7. Környezetvédelmi előírások:

A tevékenység végzése során a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.

Amennyiben a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22.§ (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó új engedélyköteles légszennyező pontforrás létesül, úgy levegővédelmi létesítési, majd működési engedélyt kell kérni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

A telephelyeken működő légszennyező pontforrások működésének további feltételei az adott telephelyekre vonatkozó levegővédelmi működési engedélyekben kerültek meghatározásra.

A légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők.

A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.

A termelő tevékenység során keletkező hulladékról a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § figyelembevételével kell gondoskodni, a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

A hulladékot a területről történő elszállításig környezetszennyezést kizáró módon kell tárolni.

Az esetlegesen bekövetkező szennyezés esetén az olajjal szennyeződött talajt haladéktalanul fel kell szedni és veszélyes hulladékként kell kezelni.

A tevékenység befejezése után a hulladékot 30 napon belül maradéktalanul el kell szállítani a területről és arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

A bányáüzem üzemeltetése során a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan biztosítani kell.

8. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1190-2/2015 számú szakhatósági hozzájárulásán alapuló feltételek:

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőinek adatlapjain (FAVI) bejelentett létesítményeknél történő esetleges változásokat, az azt követő 15 napon belül az erre rendszeresített adatlapon közölni kell a Hatósággal. Az anyagmérlegben bekövetkezett változásokat évente egyszer szükséges a Hatóság felé jelezni, és akkor ha annak mértéke legalább 25 %-kal eltér a nyilvántartott adatoktól.

Vízlikvidálásra csak vízjogi engedéllyel rendelkező kútban kerülhet sor. A likvidáláshoz adott 1316-2/3/2012., 406-1/4/2007. sz. alatt módosított 10.745/3/2002. számú. és a NYUDUVH 517-1/9/2014., 1432-1/7/2007., 11.644/1/2003. sz. alatt módosított 10.743/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírt adatokat a Vízügyi Hatóság felé meg kell küldeni.

A monitoring rendszerek vízminőség vizsgálati, kiértékelt eredményeit a vonatkozó év végéig a Vízügyi Hatóság felé meg kell küldeni.

Havária esetén a Vízügyi Hatóságot értesíteni kell, a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni. A kárelhárítás befejezhetőségéről a vizsgálati eredmények alapján kell dönteni, a befejezést 30 napon belül a Hatóság felé jelenteni kell.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 34.000,- forint, amelyet a kérelem benyújtását követően, a bányafelügyelet által kiállított számla alapján, 8 napon belül kell megfizetni. A fizetés megtörténtét a befizetési bizonylattal (postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal) kell a bányafelügyelet felé igazolni. A befizetési bizonylaton a kérelem iktatószámát, a kiadott számla számát és az igazgatási szolgáltatás kódszámát is szerepeltetni kell. A kérelmező MOL Nyrt. mentesül a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése alól a tárgyévben megfizetett felügyeleti díj mértékéig.

INDOKOLÁS

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. a UA001500/K-1260/2015 számú kérelmét 2015. november 18.-án terjesztette be a Bányafelügyeletre, amelyben a MOL Nyrt. Kutatás- Termelés MOL Dél-magyarországi

Termelés Budafa-Lovászi bányauzem **2016.** és **2017.** évre szóló Termelési Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyását kérte.

A kérelemhez mellékeltek az OTP Bank 1-1-12-9400-0626-4-05 azonosítású eredeti fizetési bankgarancia igazolását.

A Bányafelügyelet 2015. november 23.-án kelt PBK/2925-3/2015 végzésével megkereste az érintett szakhatóságot, valamint PBK/2925-2/2015 levelével szakkérdésben véleményt kért. A válaszok 2015. december 31.-én érkeztek meg.

A Bányafelügyelet a határozat rendelkező rész 1. pontjában rögzítette a **Ortaháza-Nagylengyel bányauzem** működési területét, a tervezett termelési adatokat a bányajáradék megállapítás szempontjainak figyelembevételével.

A rendelkező rész 2. számú pontjában Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993.évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 41. §. (7) bekezdése, valamint a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 25/A § alapján fogadta el a Bányavállalkozónak az őt terhelő bányászati kötelezettségek pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatának mértékét és módját. A Bányavállalkozó által nyújtott bankgarancia felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 25/A.§ által előírtaknak.

A MOL Nyrt. bányászati jogosultsággal rendelkező mezőire 1993 óta mezőfelhagyási céltartalékot képez, amit pénzügyi mutatói között szerepeltet. A céltartalék képzésének módszerét bemutató tervet, a 1. számú pontban leírt mezők vonatkozásában a teljes felszámolás költségtervét a MOL Nyrt. mellékelte a MÜT dokumentációhoz.

A 3. számú pontban Bányafelügyelet előírás munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII törvény 40. § (2) bekezdésében rögzítettek alapján történt.

A 4. számú pontban rögzített előírást a Bt. 43.§. valamint a Vhr. 21.§-ában előírtak alapján rendelte el a Bányafelügyelet.

Az 5. számú pontban a Bányafelügyelet elfogadta a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet 4.§-ában előírt bányászati hulladék-gazdálkodási tervet.

A 6. számú pontban az előírást a Bányafelügyelet a tevékenység során bekövetkezett súlyos bányászati üzemzavar, súlyos bányászati munkabaleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján írta elő.

A 7. számú pontban előírt környezetvédelmi kikötések indokolása:

„A Bányászati Osztály PBK/2925-2/2015. számú végzésének megküldésével szakkérdés vizsgálatára vonatkozó vélemény megadása céljából kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) a Kérelmező Budafa-Lovászi Bányauzem 2016-2017. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyására vonatkozó eljárása kapcsán.

A Kérelmező a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 6.2. pontja szerinti, 28 000,-Ft eljárási költséget befizette.

Az üzemeltetés során keletkező – a Ht. hatálya alá tartozó - hulladékok hasznosítása vagy ártalmatlanítása a térségben biztosítható.

A műszaki üzemi terv elfogadásával kapcsolatban természetvédelmi szempontból kifogás nem merült fel, a tájvédelmi érdeket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet előírásai alapján nem sérti.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság hulladékkal kapcsolatos előírásait a Ht. 4. §-a, a 31. § (1) és (5) bekezdései, *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai, a levegőtisztaság-védelmi követelményeket a Lr. 22.§ (1) bekezdése, valamint a VM rendeletben foglaltak, a zajvédelmi követelményeket a zajR. 3. § (1), bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével határozta meg.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI. 20.) Korm. Rend. 4/A § (2) bekezdése szerint, a 2. melléklet 4.B. pontja alapján szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.”

Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (8. sz. pont):

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/2925-3/2015. számú - 2015. november 27.-én érkezett - megkeresésével a Budafa-Lovászi Bányauzem 2016.-2017. évi kitermelési Műszaki Üzemi terv jóváhagyási eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivaltaltól szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet A. táblázat 7.pontja alapján az engedélyezési eljárásba xi - amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély Vagy egységes környezethasználati engedély nem

szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint - vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízházis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, MOL Nyrt. által összeállított kérelem át vizsgálása során megállapítottam, hogy a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított. A sajátos létesítmények a bányahatóság külön eljárásában kerülnek engedélyezésre.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat tigyembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az előírásokat a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14. §(1) bekezdés, 16. §(8) bekezdés, 19. (1) bekezdésben foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. §(9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. §(1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A Bányafelügyelet a felülvizsgálat során megállapította, hogy a Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. sz. Melléklete A052 kódszámú igazgatási szolgáltatási díj (68.000.- Ft, azaz Harmincnégyezer Forint) megfizetésére nem kötelezett a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bányatörvény) 43. §. (9) bekezdésének a kérelem betérjesztésekor hatályos szövege szerint, mivel a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elektronikus nyilvántartásai szerint felügyeleti díjat fizet, illetve egyetlen kitermelőhely vonatkozásában sincs bányajáradékkal, bányászati bírsággal kapcsolatos lejárt tartozása.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény (Bányatörvény) 27 § (1-2) bek. valamint a 203/1998. (XII.19.) Kormányrendelet (Bányatörvény Vhr.) 14. § (4) bekezdés alapján hozta, illetékessége a 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 1 sz. mellékletén alapul.

A jogorvoslat lehetőségére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § ad módot, a fellebbezési határidőt a törvény 99.§. (1) bekezdés állapítja meg. A fellebbezés díja a 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdés alapján lett megállapítva.

Pécs, 2015. december 31.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Radics Tibor
bányakapitány

Kapják:

1. MOL Nyrt. Hatósági Kapcsolatok és Működési Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7602 Pécs, Pf.:412.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Területi Vízügyi Hatóság) 9700 Szombathely, Ady Endre u. 1.
4. Irattár