



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/2554-23/2015

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Hollád – kavics, homok, agyag”

elnevezésű területre vonatkozó kutatási
műszaki üzemi terv.

Jogerőssé vált: 2016. március 5-én

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. Külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe (7300 Komló, Radnóti Miklós utca 10.) Bányavállalkozó részére, a Somogy megyei Hollád település közigazgatási területét érintő „Hollád – kavics, homok, agyag” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hat hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (geofizikai szelvényvonalak és kutatófúrások) kitézése, geoelektromos mérések elvégzése, valamint a kitézött fúráspontokon a tervezett kutatófúrások (7 db 36,8 – 107,0 m mélységű, 113 mm névleges átmérőjű sekélyfúrás) önjáró gépi eszközzel történő lemélyítése, mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: A terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapon belül, a lehető legkisebb mezőgazdasági kár okozásával, az érintett területek rendeltetésszerű használata akadályozásának minimalizálására törekedve kell elvégezni.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.3.2. A Bányavállalkozó, vagy a kutatást végző szervezet az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően a fúrólukak tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A felszíni geofizikai mérések végzését az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles túrni, azonban a bányavállalkozó köteles az ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a tevékenység megkezdése előtt értesíteni, továbbá a tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot. A PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.

1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a kezdés előtt **10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. Környezet- és Természetvédelem:

2.1. A kutatási tevékenység végzése során a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.

2.2. A diffúz jellegű légszennyezőanyag kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.

2.3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

2.4. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

2.5. Az ásványvagyon kutatás során keletkező hulladékokról a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 31. § figyelembevételével kell gondoskodni, a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

2.6. A hulladékot a területről történő elszállításig környezetszennyezést kizáró módon kell tárolni.

2.7. Gépek, berendezések üzemszerű javítása, karbantartása nem végezhető a területen.

2.8. Az esetlegesen bekövetkező szennyezés esetén az olajjal szennyeződött talajt haladéktalanul fel kell szedni és veszélyes hulladékként kell kezelni.

2.9. A tevékenység befejezése során a hulladékot maradéktalanul el kell szállítani a területről és arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

2.10. A tevékenység során a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan biztosítani kell.

3. A termőföld mennyiségi védelme:

3.1. A kérelem mellékletét képező műszaki üzemi tervdokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett kutatási tevékenység zártkerti termőföld-területen történik.

3.2. A TRILOBITA Bt. (Pécs, Csoronika-dűlő, 16.) által készített kutatási műszaki üzemi terv alapján megállapítható, hogy az ásványi nyersanyag-kutatás, az érintett termőföld-terület esetében azok mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza.

- 3.3. A kutatási tevékenység végzése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- 3.4. A tevékenység végzése és a fúrási pontok megközelítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a jelen eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- 3.5. Amennyiben a kutatási tevékenység és a fúrási pontok megközelítése az érintett termőföld-területek mezőgazdasági hasznosításának, az időszerű mezőgazdasági tevékenység végzésének akadályozásával jár, illetve terméskiesés, talajszerkezet károsodás következik be, az engedélyesnek kérelmeznie kell az illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál a termőföld-területnek a tevékenység végzésének időtartamára történő időleges más célú hasznosítását.

4. Kulturális örökségvédelem:

- 4.1. A kérelem és annak mellékletét képező műszaki üzemi tervdokumentáció, valamint a jelenleg rendelkezésre álló nyilvántartások, adatok alapján megállapítható volt, hogy a tervezett munkák sem műemléket, illetve műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet, vagy régészeti védőövezet területét nem érintik, így kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos feltételek nem merültek fel.

Szakhatósági előírások:

5. A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság **36800/6750-3/2015.ált.** számú szakhatósági hozzájárulása szerint:

A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

- 5.1. A fúrásokat, a létesítésüket követően vissza kell tömedékelni.
6. A **Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** 01/2928/1/2015. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:
- 6.1. A Hollád település közigazgatási területét érintő „Hollád – kavics, homok, agyag” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi tervéhez, a terv szerinti fúrásokhoz, a megküldött dokumentáció alapján hozzájárulunk.
7. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a **HHI/8062-1/2015** nyilvántartási számú végzéssel – hatásköre hiányának megállapítása mellett – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A magyarországi fiókteleppel rendelkező, az Egyesült Királyságban bejegyzett PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. 2015. október 08-án ásvány nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél. A kérelem a bányahatóság 2015. április 09-én jogerőre emelkedett PBK/571-3/2015 iktatószámú, ásványi nyersanyag-kutatást engedélyező határozatán alapul.

Tekintettel arra, hogy a kérelem egy példányban érkezett a hatósághoz és oly mértékben nem felelt meg az előírásoknak, hogy az szakhatósági megkeresésre nem volt alkalmas, továbbá a kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését sem igazolta, a Bányafelügyelet a 2015. október 12-én kelt PBK/2554-2/2015 iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt. A PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését 2015. október 26-án igazolta, azonban az előírt hiánypótlást – a hiánypótlási határidőnek az ügyfél kérelmére történt meghosszabbítását követően – 2015. november 26-án teljesítette teljes körűen.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2015. október 15-én, a PBK/2554-3/2015 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott *Módszertani útmutató* szerint, a 2015. november 27-én kelt PBK/2554-8/2015 iktatószámú végzéssel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát, a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, továbbá a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

Miután a kérelmező a hiánypótlási felhívásban előírtakat hiánytalanul teljesítette, a Bányafelügyelet a kérelmet és mellékleteit ismételtelen felülvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2015. november 27-én kelt PBK/2554-9/2015 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2015. december 28-án (e-mailben) érkezett a Bányafelügyelet címére.

A kutatási tevékenységgel ténylegesen érintett ingatlanok tulajdonosait – az érintett ingatlanok tulajdoni és földhasználati lapjainak a TAKARNET-ről való lekérdezését követően – a Ket. 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján, a Bányafelügyelet a 2015. december 02-án kelt PBK/2554-10/2015 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. Az értesítést követően, a döntés meghozataláig az értesített ügyfelektől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a Ket. 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében az értesített ingatlan-tulajdonosok a jelen határozattal szemben ügyféli jogukat nem gyakorolhatják.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a rendelkező rész 5. pontjába foglalt, 36800/6750-3/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/2554-9/2015. számú – 2015. december 2.-án érkezett – megkeresésével a Hollád külterületi ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet A. táblázat 7. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, Trilobita Bt. (7635 Pécs, Csoronika dűlő 16.) által készített tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás (kavics, homok, agyag) 31,6 ha területre terjed ki, a kutatás során 6 db 37-107 m mélységű fúrás létesül, melyeket a feltárás után visszatömedékelnek.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, a fúrások vízbázis védőidomot nem érintenek.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Künn. rendelet 4/A. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A **Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 01/2928/1/2015. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki: „A benyújtott nyersanyag-kutatási tervek alapján megállapítottuk, hogy a nyersanyag-kutatás a Helyi Építési Szabályzatban nem szabályozott tevékenység, ezért a nyersanyag-kutatás a HÉSZ-el nem ellentétes. A kutatás, próbafúrás a helyi környezetvédelem és természetvédelem tekintetében nem kifogásolt tevékenység, kizáró ok nem merült fel, a jelzett fúrások hatása nem jelentős, ezért ahhoz a hozzájárulásunkat megadjuk.

Hasonló megkeresés alapján 2010-ben már adtunk ki a területen nyersanyag kutatási szakhatósági hozzájárulást, az akkori észrevételeinket aktualizálva az alábbiakban közöljük:

A nyersanyagkutatásra kijelölt terület Hollád község külterületén található, a régi zárt kerti területen, a „Bari hegyen”. A község rendezési tervében az érintett terület „Kertes mezőgazdasági terület” besorolását kapta, mely övezeti besorolás elsődlegesen a szőlőművelés hasznosítást szorgalmazza, pl. ehhez köti a beépíthetőséget is.

Hollád község a Balaton kiemelt üdülőkörzet területén helyezkedik el, nem partközeli településként.

Az övezeti besoroláson kívül az egész szőlőhegy – a Balatoni törvénnyel összhangban – Tájvédelmi, illetve tájkarakter megőrzése szempontjából kiemelt jelentőségű terület” (T-1).

A szőlőhegy több generáció óta tölti be a funkcióját, az ingatlanok száma több százra tehető. A hegyen több műemlék épület is található pl. az 1785-ben épült Szent Donát kápolna.

A kutatási terület megközelítése önkormányzati tulajdonban lévő utakon lehetséges, melyek paraméterei nem alkalmasak rendszeres teherforgalom lebonyolítására.

Fentiekben leírtak alapján az ásványi nyersanyagkutatás műszaki üzemi tervéhez hozzájárulunk, azonban fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy egy későbbi esetleges bányanyitáshoz nem tudunk hozzájárulni, mert az ellentétes Hollád község rendezési tervével és a Balatoni törvénnyel is.

A kutatáshoz a hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Kel) 44. § alapján, valamint a szakhatósági feladatokat ellátó hivatalok kijelöléséről szóló 267/2006.(XII. 20.) kormányrendelet alapján adtam meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HHI/8062-1/2015** nyilvántartási számú, szakhatósági eljárást megszüntető végzésének indokolása szerint: „A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/2554-9/2015 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Hollád – kavics, homok, agyag” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A **környezet- és természetvédelmi** szakkérdések vizsgálata során, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet által rögzített hatáskörben megállapítást nyert, hogy a nyersanyagkutatás során, bejelentés köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni, jelentős mennyiségű hulladék képződése nem várható, a hulladékokat a tervek szerint engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. **Természet- és tájvédelmi szempontból** megállapítható volt, hogy a kutatási terület országos jelentőségű védett természeti területet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nr.) alapján az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatba tartozó **területeket nem érint**. A benyújtott dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok, információk alapján a vizsgált létesítmény zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a megengedett zajvédelmi követelményeket. Megállapítható továbbá, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet vagy helyiséget, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes

szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján az üzemeltetőnek nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának – a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklete által telepített hatáskörben tett – megállapításai: a tervezett tevékenység termőföld-területen történik, amely azonban nem jár a mezőgazdasági hasznosítás akadályozásával, termés-kiesés, talajszerkezet károsodás a tevékenység végzése és a rekultivációnak a tervezet szerinti végrehajtása esetén nem következik be. A rendelkezésre álló információk alapján a Bányafelügyeleti hatósági engedély megadásának – a rendelkező részben foglaltak betartása mellett – a termőföld mennyiségi védelme szempontjából akadály nincs.

Kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata során – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 63. § (1) bekezdése szerinti hatáskörben – tett megállapítások: a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, védőövezetet, műemléket, illetve műemléki területet nem érint, ezért a szakkérdéssel kapcsolatos feltételek előírása nem szükséges.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, 4.§ és 26.§, valamint a zajR. 9.§ (1) bekezdése;

a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 43.§ (1) bekezdése, továbbá a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18.§-a;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet 63. § (1) bekezdése;
- valamint a rendelkező rész 5-7. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint **az érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelmező PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 1.2. pontjában, a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban jelzett, 4 év tervezett időtartammal szemben –, hat hónapban határozta meg a kutatás engedélyezett időtartamát, tekintettel arra, hogy a felszíni geofizikai mérések az év bármely szakában kb. két héten belül elvégezhetők, továbbá a tervezett 7 db. kutatófúrás lemélyítése legfeljebb egy hónap alatt kivitelezhető. A Bányafelügyelet a fentiek, valamint az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási

díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az előírt hiánypótlás teljesítésének és az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2016. január 18.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2016. január 04.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Radics Tibor
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun:

1. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7601 Pécs, Pf.: 412.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 7601 Pécs, Pf.: 455.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 7621 Pécs, Rákóczi u. 30.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.

Postai úton:

5. PNH SOLAR SOLUTIONS LTD. 7300 Komló, Radnóti Miklós utca 10.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
7. Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8710 Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u. 91.
8. Irrattár.

Jogerőre emelkedés után:

9. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).

Tájékoztatásul:

10. Bende Emil György xxxx
11. Czink József xxxx
12. Czink Józsefné xxxx
13. Farkas László Nándor xxxx
14. Gelencsér Krisztina xxxx
15. Gelencsér Zsolt xxxx
16. Hollád Község Önkormányzata 8731 Hollád, Fő utca 16. (ingatlan-tulajdonos)
17. Kovács Attila xxxx
18. Kovács József xxxx
19. Magyar József Lászlóné xxxx
20. Mózes Ferenc xxxx
21. Nagy Imre xxxx
22. Simon György Zoltán xxxx
23. Sipos Miklós xxxx
24. Somogyiné Bende Zsuzsanna xxxx
25. Szekeres György xxxx
26. Szőke Csaba Ferenc xxxx
27. Szőke Ferencné xxxx
28. Tarta Erika xxxx
29. Varga György xxxx
30. Varga Istvánné xxxx
31. Varga Viktor xxxx
32. Szi-Márton Lajosné, született Zsár Anna xxxx

33. Elhalálozott Cser István ismeretlen örökösei részére kirendelendő eseti gondnok.
34. Elhalálozott Horváth Istvánné ismeretlen örökösei részére kirendelendő eseti gondnok.
35. Elhalálozott Orbán Joachimné ismeretlen örökösei részére kirendelendő eseti gondnok.
36. Farkas Jenő ismeretlen ügyfél részére kirendelendő eseti gondnok.
37. Gáspár Mihályné ismeretlen ügyfél részére kirendelendő eseti gondnok.