



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2016. november 09-én

Iktatószám: PBK/2305-22/2016

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Pécs-Orfű – radioaktív érc”
elnevezésű területre érvényes
ásványi nyersanyag-kutatási
műszaki üzemi terv módosítása.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Magyar Urán Resources Termelő és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Siklósi út 1/1.) Bányavállalkozó részére a Baranya megyei Pécs és Orfű települések közigazgatási területét érintő „Pécs-Orfű – radioaktív érc” elnevezésű területen végzendő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A módosítás szerinti kutatási tevékenységet csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam **2018. március 14-én jár le.**
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek (változás a jóváhagyott tervhez képest): a tervezett **WHE-II/1** jelű helyett a **WHE-III.** jelű kutató mélyfúrás megtervezése és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28) Kormányrendelet szerinti engedélyeztetése.

A tervezett WHE-III. jelű mélyfúrás jellemző adatai:

Fúrás jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (m.B.f.)	Tervezett fúráshossz (m)	Írány	Dőlés (vízszintessel bezárt szög)	Magfúrásos szakasz (m-től m-ig)
WHE-III.	583 470,00	84 594,85	282,5	1050	197,9	-80	0,0-1050,0

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 515-420 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.4. A tárgyi területen a megkezdett kutatási tevékenység a Bányafelügyelet 6947/3/2006 iktatószámú, kutatási jogot adományozó határozatában, valamint az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét és annak módosításait jóváhagyó 1868/19/2007, PBK/2770-19/2011, PBK/1264-7/2013 és PBK/317-8/2016 iktatószámú határozatokban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal az 1.2. pontban rögzített határidőig folytatható.
- 1.5. A kutatás időütemezése nem változik, az egyes kutatási fázisokra előírt határidőket a PBK/317-8/2016 iktatószámú határozat rendelkező részének 3.1. – 3.6. pontjaiban rögzítettek szerint kell tartani.
- 1.6. A Bányavállalkozó a WHE-III. jelű kutatófúrás lemélyítését az 53/2012. (III. 28) Kormányrendelet szerint, külön eljárásban megszerzendő létesítési engedélyben foglalt előírások szerint köteles elvégezni.
- 1.7. Ha a Bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a Bányafelügyelet a Magyar Urán Resources Termelő és Szolgáltató Kft. kutatási jogát visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.8. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.9. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.10. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.11. A kutatófúrás lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlan tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, **amelyeket az építési engedély iránti kérelemhez kell mellékelni.** A hozzájáruló nyilatkozatot közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenységgel és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.12. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére a PBK/2770-19/2011 iktatószámú határozat rendelkező részének 7. pontjában előírt, és a Pécsi Bányakapitánnyal megkötött, határozatlan időre szóló óvadéki szerződés szerinti **xxxx Ft, azaz xxxx forint óvadék** összege szolgál biztosítékként.
- 1.13. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját **a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül** a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. **A WHE-III. jelű fúrás megkezdéséhez természetvédelmi engedély beszerzése szükséges, melyben a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a kutató fúrás lemélyítésének feltételeit előírja.**

2.2. A Főosztály jogelődje által kiadott 6702-5/2007. és a 2288-1/2012. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásokban és a 635-51/2010. iktatószámú, előzetes vizsgálati dokumentációt lezáró határozatban tett előírásokat, megállapításokat a Főosztály továbbra is fenntartja.

3. Kulturális örökségvédelem:

3.1. A tervezett munkák a jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint sem műemléket, illetve műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet, vagy régészeti védőövezet területét nem érintik, így a műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatban feltételek előírásának szükségessége nem merült fel.

Szakhatósági előírások:

4. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **35200/1841-2/2016. ált.** számú, valamint a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a **1660/110/7199-1/2016/hho** nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalással feltételek kikötése nélkül hozzájárult az ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.
5. **Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője** a **09-9/3019-1/2016** ügyszámú végzésével – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.
6. A Bányafelügyelet által 2016. október 06-án PBK/2305-9/2016 iktatószám alatt kibocsátott függő hatályú döntés rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A pécsi székhelyű Magyar Urán Resources Termelő és Szolgáltató Kft. Bányavállalkozó 2016. október 05-én ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályán. A kérelmező bányászati (kutatási) joga a Bányafelügyelet 6947/3/2006 iktatószámú határozatával Pécs és Orfű települések közigazgatási területét érintően adományozott kutatási jogon, az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó 1868/19/2007 iktatószámú, továbbá a kutatási műszaki üzemi terv módosításait jóváhagyó PBK/2770-19/2011, PBK/1264-7/2013 és PBK/317-8/2016 iktatószámú határozatokon alapul.

A „Pécs-Orfű – radioaktív érc” elnevezésű területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítását a Bányavállalkozó azzal indokolta, hogy a WHE-II/1 jelű kutató mélyfúrás részére korábban tervezett telephelyen nehézségekbe ütközött volna a helyben élő lakosság környezete igénybevételének minimalizálása, ezért új fúrási helyszín keresése vált szükségessé. A tervezett új fúrás jele WHE-III, helye az eredetileg tervezett WHE-II/1 jelű fúráspontról észak-keletre, légvonalban, mintegy 260 méterre lévő erdőterületen került kijelölésre.

A Bányafelügyelet a 2016. október 06-án kelt PBK/2305-2/2016 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt (a továbbiakban: MBFH), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a Magyar Urán Resources Termelő és Szolgáltató Kft-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott Módszertani útmutató szerint, a 2016. október 06-án kelt PBK/2305-3/2016 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát, valamint a PBK/2305-4/2016 iktatószámú levéllel a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint a 2016. október 06-án kelt PBK/2305-5/2016 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2016. november 02-án érkezett a Bányafelügyelet címére.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kutatófúrás erdőterületet érint, a Bányafelügyelet a 2016. október 06-án kelt PBK/2305-6/2016 iktatószámú végzéssel a Ket. 15. § (4) bekezdése alapján – mint ügyfelet – értesítette a Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályát a bányahatósági eljárás megindításáról, mivel a bányahatósági eljárás a feladatkörét érinti.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései szerint, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 2016. október 16-án, a PBK/2305-7/2016 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát, kezelőjét, használóját, illetve akinek a jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, a Bányafelügyelet a Ket. 15. § (1) és (3) bekezdései alapján, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint a 2016. október 06-án kelt PBK/2305-8/2016 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. Tekintettel arra, hogy az értesítettekől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, a Ket. 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfelek a jelen határozattal szemben ügyféli jogait nem gyakorolhatják.

Az eljáró hatóság 2016. október 06-án, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/2305-9/2016 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2016. december 05-éig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A rendelkező rész 2. pontjában felsorolt **környezetvédelmi és természetvédelmi előírások indokolása:**

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Főosztály) álláspontja szerint az ásványi nyersanyag-kutatás, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 1. számú mellékletében meghatározott tevékenységek közé tartozik („egyéb speciális szaképítés m.n.s.” - TEÁOR '08-as kód: 4399). A zajR. 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a zajR. 1. számú melléklete szerinti tevékenységek esetében az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja, így előírások megtételére Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője jogosult.

A Főosztály megállapította, hogy a WHE-III. jelű fúrás helyszíne a 4/2009. (IV.10.) KvVM rendeletben kihirdetett Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet része és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó terület.

A tevékenység védett természeti területen zajlik ezért megkezdéséhez természetvédelmi engedély beszerzése is szükséges a természet védelméről szóló a 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdés c) pontja szerint: „védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához.”

A Főosztály a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI. 20.) Korm. Rend. 4/A § (2) bekezdése szerint, a 2. melléklet 4. B. pontja alapján szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.

A rendelkező rész 3. pontja szerinti, **kulturális örökségvédelmi vélemény indokolása:**

Mivel a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, védőövezetet, műemléket, illetve műemléki területet nem érint, a tervezett kutatási tevékenységgel kapcsolatban feltételek előírására nem volt szükség.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1941-2/2016. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Bányászati Osztály tárgyi ügyben PBK/2305-5/2016. iktatószámú levelével. 2016. október 10. napján az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, valamint a 3. A. melléklet 7. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos engedélyezési eljárásában, vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosítható-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, valamint a vízbázisvédelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység üzemelő távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek felszíni védőövezeteit nem érinti, a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosított.

A rendelkezésemre álló, kérelem és a mellékleteként benyújtott, Kérelmező által készített tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 1660/110/7199-1/2016/hho nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/2305-5/2016 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Pécs-Orfú – radioaktív érc” elnevezésű területen végzendő ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi tervének módosítása (WHE-III. jelű mélyfúrás létesítése a Pécs 051 hrsz-ú ingatlanon) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője a 09-9/3019-1/2016 ügyszámú, szakhatósági eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály a „Pécs és Orfú települések közigazgatási területét érintő, „Pécs-Orfú – radioaktív érc” elnevezésű területen végzendő ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyási eljárása” során a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése alapján szakhatóságként megkereste hatóságomat.

A fenti Korm. rendelet 3. melléklete A. pontja 8. alpontja előírása szerint a települési önkormányzat jegyzőjét „Ha az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges, annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e” kell az engedélyezési eljárásba szakhatóságként bevonni.

A megkeresés mellékleteként megküldött, Magyar Urán Resources Kft. által elkészített, 2016. októberi keltezésű, „Módosított műszaki üzemi terv a Pécs közigazgatási területén tervezett radioaktív érckutatáshoz” megnevezésű dokumentáció felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett érckutató fúrás áthelyezési és mélyítési munkálatok Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pécs helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 23/2011. (V. 31.) önkormányzati rendeletében rögzített helyi jelentőségű természeti területet és emléket, továbbá Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 46/2009. (12. 21.) számú rendeletével megállapított Pécs Építési Szabályzatában és Szabályozási Tervében meghatározott természetvédelmi követelményeket nem érintenek.

A fentiek szerint meghatározott szakhatósági közreműködési feltételek nem állnak fenn, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. §-a alapján zártam ki, egyben tájékoztatást adtam a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. – 1.9. pontjai esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.10. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.11. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.12. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.13. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése;

környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdései, a 15. § (1) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) és (2) bekezdései, a 31. §, a 38. (1) bekezdése, 42. § (1) és (2) bekezdései;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. és 22 § (1) bekezdései, a 24. § (2) bekezdése, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet 64. § (1) bekezdése;
- valamint a rendelkező rész 4 – 5. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az

érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A Magyar Urán Resources Termelő és Szolgáltató Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelyről a Baranya Megyei Kormányhivatal V81BA6-05315 bizonylatszámával, számlát helyettesítő okmányt állított ki, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2016. november 23.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2016. november 03.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun:

1. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 7601 Pécs, Pf.: 412.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7623 Pécs, Rákóczi u. 30.
4. Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.

Postai úton:

5. Magyar Urán Resources Termelő és Szolgáltató Kft. 7622 Pécs, Siklósi út 1/1.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70.

Tájékoztatásul:

7. Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály 7633 Pécs, Lázár Vilmos utca 12.
8. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 7621 Pécs, Széchenyi István tér 1. (ingatlan-tulajdonos).
9. Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Szolgáltatási Igazgatóság Dél-dunántúli Szolgáltatási Központ 7622 Pécs, Jókai utca 10. (bejegyzett építési korlátozás).
10. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).