



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:

2017. április 08-án

Iktatószám: PBK/206-16/2017

Ügyintéző: Mázik Jenő

Tárgy: A „Várvölgy II. – agyag” védnevű bányatelek területén a bányatelek mélységi bővítésének megalapozását célzó ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8315 Gyenesdiás, Meleghegyi u. 32.) Bányavállalkozó részére a Zala megyei Várvölgy település külterületén, a 025/8 helyrajzi számú ingatlant érintő, „Várvölgy II. – (Csetényi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek területén a bányatelek mélységi bővítésének megalapozását célzó ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hat hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (2 db 46,0 m mélységű kutatófúrás) kitűzése, a kitűzött fúráspontokon a tervezett kutatófúrások gépi fúróberendezés alkalmazásával történő lemélyítése (magfúrással), mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése. Amennyiben a fúrások elérik a talajvízszintet, a megütött és beálló vízszint rögzítése, vízmintavétel, vízminőség vizsgálat.

1.3.1. A kutatás időütemezése:

- 1.3.1.1. A fúrásos kutatást a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 4 hónapon belül kell befejezni, figyelembe véve az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokat.

- 1.3.1.2. A kutatófúrásokból nyert mintaanyag laboratóriumi vizsgálatát és minősítését a kutatásra engedélyezett időtartam végéig kell elvégezni.
- 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó – kutatás érvényességi idejének lejártát követően – köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot. A Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.

1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a kezdés előtt **10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. A termőföld mennyiségi védelme:

2.1. Az üzemi terv szerint megvalósítandó 2 db kutatófúrás elvégzése nem minősül a termőföld időleges más célú hasznosításának, ezért a kutatófúrások kivitelezését megelőzően földvédelmi eljárás lefolytatása nem szükséges.

3. Kulturális örökségvédelem:

3.1. A „Várvölgy II. – (Csetényi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek területén *„tervezett tevékenység érinti a 12307 sz. nyilvántartott régészeti lelőhelyet, de a földmunkák nem veszélyeztetik a kulturális örökség védett értékeit”*

Szakhatósági állásfoglalás:

4. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 1711/1261-1/2017 nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásával feltételek kikötése nélkül hozzájárult az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

A Bányafelügyelet által 2017. február 8-án PBK/206-8/2017 iktatószám alatt kibocsátott függő hatályú döntés rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű **Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft.** Bányavállalkozó 2017. február 2-án a Zala megyei Várvölgy település közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál. A tárgyi területen a Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. bányászati (kutatási) joga a Bányafelügyelet 2016. december 28-án jogerőre emelkedett PBK/2907-16/2016 iktatószámú, kutatást engedélyező határozatán alapul.

A Bányafelügyelet 2017. február 6-án, a PBK/206-2/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltalt (a továbbiakban: MBFH), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya

Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a Wienerberger Téglaiipari Zrt-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. február 7-én, a PBK/206-4/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

Az eljárás megindításáról a 2017. február 7-én kelt PBK/206-5/2017 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet a kutatási tevékenységgel, illetve kutató létesítményekkel érintett ingatlanok tulajdonosait, illetve akiknek a jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A döntés meghozataláig az értesített ügyfélektől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfelek a jelen határozattal szemben ügyféli jogát nem gyakorolhatják.

Megállapítást nyert, hogy a „Várvölgy II. – (Csetényi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek területén a Molnár-Kő Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8315 Gyenesdiás Meleghegyi u. 32.) 2018. október 22-ig érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, az engedély száma: 1868/8/2003. A bányatelek jogosítottja a Molnár-Kő Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8315 Gyenesdiás Meleghegyi u. 32.) és a kutatás jogosítottja a Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8315 Gyenesdiás Meleghegyi u. 32.) a kérelemhez csatolta a kutatás végzéséhez szükséges hozzájáruló megállapodást. Ezért a Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 30.) Kormányrendelet mellékletei szerint az eljárásban szakhatóságként részt nem vevő hatóságokat – a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi hatóságot, a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát és Természetvédelmi Osztályát, a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, valamint a Zalaszentőri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét – a Ket. 15. § (4) bekezdése értelmében, 2017. február 8-án, a PBK/206-6/2017 iktatószámú végzéssel ügyfélként értesítette az eljárás megindításáról, tekintettel arra, hogy az eljárás a feladatkörüket érintheti.

A PBK/206-6/2017 iktatószámú végzés nyomán a **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától** 2017. február 23-án érkezett az **ZA-05D/EU/269-2/2017. ügyiratszámú** állásfoglalás, amelyet a rendelkező rész 3. pontja tartalmazza. A hozzájárulás indokolása szerint:

„A Hivatal rendelkezésére álló adatokból megállapításra került, hogy tárgyi ingatlanon tervezett tevékenység érinti a 12307 sz. nyilvántartott régészeti lelőhelyet, de a földmunkák nem veszélyeztetik a kulturális örökség védett értékeit, ezért hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.”

„A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24.§ (1)-(2) bekezdése, illetékességemet az Övszr. 1. számú melléklet 20. pontja állapítja meg.”

A többi – fentebb felsorolt –, a PBK/206-6/2017 iktatószámú végzéssel ügyfélként értesített hatóságtól a döntés meghozataláig nyilatkozat nem érkezett.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2017. február 8-án, a PBK/206-7/2017 iktatószámú végzéssel, szakhatóságként kereste meg a Bányafelügyelet. A rendelkező rész 4. pontja szerinti, 2017. március 02-án érkezett **1711/261-1/2017** nyilvántartási számú hozzájárulás indokolása szerint:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/206-7/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Várvölgy település közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Az eljáró hatóság 2017. február 8-án, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/206-8/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseire csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. április 2-áig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.-11; 19-26 §, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése;
- valamint a rendelkező rész 4. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db*) pontja szerint az **érintett szakhatóság hozzájárulása alapján döntött.**

A műszaki üzemi tervdokumentáció 10. oldal, a „**4.1 Kutatás módja, tervezett időtartama**” című utolsó előtti bekezdése szerint a Bányavállalkozó a kutatást a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapra kérte engedélyezni. Ugyanakkor a szintén a 10. oldalon, az utolsó mondatban leírtak szerint a fúrásos kutatás (konkrét, terület igénybevétellel járó) lemélyítését 6 hónapon belül tervezik. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, a magminták, valamint a talajvíz elérése esetén történő vízmintavételt követő vízminták laboratóriumi vizsgálatok időszükségleteinek figyelembe vételével a rendelkező rész 1.3.1.1. pontja szerint döntött az időütemezésről. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

- „Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*
- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
 - b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
 - c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. március 23-án jár le.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. március 20.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják (e-mailben):

1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály és Természetvédelmi Osztály zoldhatosag@zala.gov.hu
3. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály epitesugyzege@zala.gov.hu
4. Zalaszántói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője jegyzo@volgy.net.hu
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság vas.mki@katved.gov.hu

Postai úton:

6. Kvarc-Homok 2001 Bányászati és Kereskedelmi Kft. 8315 Gyenesdiás, Meleghegyi u. 32.
7. Molnár Károly xxxx (ingatlan-tulajdonos).
8. Molnár-Kő Bányászati és Kereskedelmi Kft. 8315 Gyenesdiás Meleghegyi u. 32. (a „Várvölgy II. – (Csetényi dolomitbánya) dolomit bányatelek jogosítottja).
9. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).