



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

A PBK/1953-17/2016 sz.  
2016. november 6-án jogerőre emelkedett.  
Baranya Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: PBK/1953-17/2016

Ügyintéző: Nagy Endre

**Tárgy:** A „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkö”  
védnevű bányatelek vonatkozásában a  
bányabezárás és tájrendezés  
végrehajtásának elfogadása

HATÁROZAT

A „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkö” védnevű bányatelken működő bánya bányabezárási-, tájrendezési munkáinak végrehajtásával kapcsolatban a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az alábbiak szerint határozott.

1. A Magyar Dekor Ásványkutató Kft. „f.a.”, (8154 Polgárdi – Ipartelepek 034/22., képviseli: Kvantál Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., mint felszámoló), mint Bányavállalkozó a „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkö” védnevű bányatelkeken működő bánya bányabezárásához előírt tájrendezést a PBK/3278-18/2015. iktatószámú jogerős határozattal jóváhagyott bányabezárási - tájrendezési műszaki üzemi tervben leírtak szerint végrehajtotta.
2. A Bányafelügyelet a bányatelekkel fedett, Siklós külterületén lévő ingatlanokat érintő tájrendezést, véderdő kialakítását, mint a meghatározott újrahasznosítási cél megvalósítását, a környezetvédelmi és természetvédelmi, vízvédelmi és honvédelmi szempontokat is figyelembe véve, elfogadja.  
A bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai: Siklós 0477/10, 0477/19, 0477/20, 0478/2, 0478/3, 0478/5 hrsz.
3. A bányatelek visszamaradó ásványvagyonát a jelen határozat mellékletében rögzítette a Bányafelügyelet.
4. A tájrendezés jóváhagyásában érintett szakhatóságok állásfoglalása
  - 4.1. A Siklói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 01-1/2091-5/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkö” védnevű bányatelkeken megvalósult tájrendezéshez a szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.
  - 4.2. A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1531-6/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a tájrendezés elfogadásához.
  - 4.3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 35-37.), mint honvédelmi szakhatóság a 1660/110/6647-1/2016/hho ikt. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.
5. A Bányafelügyelet a jelen határozat jogerőre emelkedését követően a bányatelek törléséről határozatot hoz, valamint a jogerős határozattal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a bányatelek ingatlan nyilvántartásból történő kivezetése végett. A bányatelek volt jogosultjának kötelezettségei a bányakárok megtérítése, a tájrendezés és a biztonság, valamint a környezet- és természetvédelem tekintetében a bányatelek törlését követően is fennállnak.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályánál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A Bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

megállapított díj 50%-a, azaz 56. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A0420 számú kódszámát.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelemmel egyidejűleg igazolni kell.

## INDOKOLÁS

A Magyar Dekor Ásványkutató Kft. „f.a.”, (8154 Polgárdi – Ipartelepek 034/22., képviseli: Kvantál Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., mint felszámoló), mint Bányavállalkozó 2016.08.23-án iktatott bejelentésében kérte a „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkő” védnevű bányatelken működő bánya tájrendezési végállapot és bányabezárás elfogadását, valamint a bányatelek törlését.

A Bányafelügyelet a bányabezárási, tájrendezés megvalósulási eljárás indításáról és egyben a kitűzött szemle időpontjáról értesítette az ügyfeleket, szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel az érintett szakhatóságokat, a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Siklói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalát, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatában érdekelt Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban Bt.) végrehajtására hozott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 22. § (4) bekezdésben leírtak alapján a Bányafelügyelet 2016.10.03-án helyszíni szemlét tartott a megvalósulás elfogadásával kapcsolatban.

A szemle célja, hogy meghatározza:

- a bányatelek területén biztonságellenes állapot- tájrendezési kötelezettség tapasztalható-e,
- a bányabezárás, tájrendezés a PBK/3278-18/2015. ikt. számú jogerős határozattal jóváhagyott terv szerint valósult-e meg,
- az eljárásba ügyfélként bevont hatóságok támasztanak-e feltételeket a bányatelek törléssel kapcsolatban,

A Bányafelügyelet helyszíni szemlén tett, jegyzőkönyvezett megállapításai

- A helyszíni szemle időpontjában a „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkő” védnevű bányatelken lévő bánya teljes egészében bejárható volt.
- A tájrendezés során ásványi nyersanyag kitermelés nem történt.
- A bányatelek egészének területén és a tájrendezés során kialakított területen kisebb vízállásos, lefolyástalan részek maradtak vissza.
- A bányatelek területén bányászati tevékenységgel kapcsolatos építmény nem található.
- A bányatelek területén pillérrel védendő létesítmény nincs.
- Védőtöltés nem került kialakításra.
- A bányatelek területén kommunális hulladéklerakás nyomai nem voltak láthatók.
- A bányatelek területén nem maradt olyan, a korábban folytatott bányászati tevékenységgel kapcsolatos feladat, mely kötelezettségként fennáll a Bányavállalkozó számára.
- A bányatelek területén a korábban folytatott bányászati tevékenységgel összefüggésben környezeti károkozás nem történt, illetve ilyen kár nem maradt vissza.
- A tájrendezés során megvalósult az a cél, hogy a bánya illeszkedjen a környező erdő területéhez.
- A területen erősen megindult a szukcesszió, a bányaudvarban jelentős növényzet állomány települt be természetes úton.

- A meredek bányafal felső peremén és a bányafal lábánál sodronykötél volt elhelyezve, figyelemfelhívó táblákkal.

A határozat 1., 2. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 36. § (1) bekezdés és a Vhr. 22. § (4) bekezdés előírása alapján, a helyszíni szemle megállapításainak, az érdekelt szakhatóságok nyilatkozatainak és az érintett szakkérdés vizsgálatának figyelembe vételével tekintette befejezettnek a bányászati tevékenységet a Bányafelügyelet, és fogadta el a tájrendezést, bányabezárást.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakvéleményének indokolása:

*„A Bányászati Osztály PBK/1953-9/2016 számú megkeresésének megküldésével szakkérdés vizsgálatára vonatkozó vélemény megadása céljából kereste meg a Főosztályt a Kérelmező „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkö” védnevű bányatelken a bányabezárás és tájrendezés megvalósulásának jóváhagyására irányuló eljárása kapcsán.*

*Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.)Korm. rendelet 1. számú melléklet 6.2. pontja szerinti, 28 000,- Ft eljárási költséget befizette.*

*A Főosztály megállapította, hogy a bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nr.) alapján az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint.*

*Tájvédelmi szempontból a bánya déli fekvése a meghatározó, mivel az a Tenkes-hegy vonulat déli, lábi része és a löszlejtők határán található, ahol a kiskertek, gyümölcsösök, hobbitelkek vegyesen fordulnak elő a tradicionális szőlőművelés kisüzemi parcelláival. Markáns a turizmus jelenléte is, a bánya alatti szőlővidék és pincék a siklói borút részei.*

*A Főosztály véleménye szerint a jóváhagyott tájrendezési terv szerinti újrahatszósítási cél – védelmi erdő – a táj- és a természetvédelmi szempontoknak megfelelő.*

*A bányaudvar szintekben és mélységében művelés által nem egyformán került igénybevételre ezért az igen tagolt, amely tagoltság a rekultiváció szempontjából előnyös mivel változatos élőhelyeknek biztosíthat kifejlődést. A tájsebek takarását a morfológiai változatosság javarészt biztosítja. A hegyláb érintetlen keleti és nyugati oldalai jól takarják délről a bányaudvart.*

*A bányateleknek a rekultiváció keretében történő további morfológiai megbontását, alakítását tájvédelmi szempontból a Főosztály nem tartja szükségesnek.*

*A régóta felhagyott bányászat miatt a bányaudvaron, illetve az egykori fejtési csapásokban jelentős a felnövekedett fa és cserje állománya, amely jelenlegi állapotában idős, erős és változatos kifejlődésének köszönhetően kellő mértékben takarja a bányafalakat, ezért megtartásuk a tájba illesztést szolgálja.*

*A jelenlegi bányatelek közvetlen szomszédságában ismert barlang, a bánya területén földtani alapszelvény található. A szelvény jele T074, helyzete X (EOV Y) 593 087,00, Y (EOV X) 59 611,00. A képződmény: Csukmai Formáció cT2 (Forrás: MÁFI Magyarország Földtani Alapszelvényei).*

*A Főosztály a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI. 20.) Korm. Rend. 4/A. § (2) bekezdése szerint a 2. melléklet 4. B. pontja alapján szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.”*

*A 3. pontban a bányatelek visszamaradó ásványvagyonát a Bt. 25. § (2), (3) bekezdések előírásai figyelembe vételével rögzítette jelen határozatában, illetve annak mellékletében a Bányafelügyelet.*

*A tájrendezés jóváhagyásában érintett szakhatóságok a rendelkező rész 4. pontjában rögzített állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták.*

*A Siklói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 01-1/2091-5/2016. üi. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

*„2016. szeptember 13-án a Kormányhivatal PBK/1953-8/2016 ügyiratszámú megkeresésében a Bányavállalkozó kérelmére indult, bányauzem bezárás megvalósulása tárgyában hatóságomtól*

szakhatósági állásfoglalást kért. A megküldött tervdokumentáció alapján a tervezett tevékenység a Siklós 0477/10, 0477/19, 0477/20, 0478/2, 0478/3, valamint 0478/5 helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének A. pontja szerint hatóságomnak abban a szakkérdésben kell állást foglalnia, hogy a helyi önkormányzati rendeletben a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a tervezett tevékenység a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Siklós Város Önkormányzatának, a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 31/2007. (XI.30.) helyi rendeletében foglaltak, valamint Siklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 30/2004. (XI.26.) számú önkormányzati rendeletében foglaltak alapján a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, hatásai azok fennmaradását nem veszélyeztetik, védelmét nem gátolják.

Hatóságom hatáskörét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, illetékességét pedig a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és ezen jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/1531-6/2016. ált. üi. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bányászati Osztály tárgyi ügyben PBK/1953-8/2016. iktatószámú levelével 2016. szeptember 15. napján az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. (3) bekezdése, valamint a 3.A melléklet 7. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos engedélyezési eljárásában, vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosítható-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, valamint a vízbázisvédelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A bányászati tevékenység a Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készlete védelmére 2562-2/2009-4282. iktató- és B. CXI/68-XI. vízikönyvi számú határozattal, kijelölt hidrogeológiai védőidom „C” zónájában tervezett. Megállapította továbbá, hogy a tervezési terület érinti a Siklós város vízellátását biztosító siklósi ivóvízbázis védelmére H/5914-3/2003-12. iktató- és B. CXI/46-XXII. vízikönyvi számon kiadott határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezet „C” zónáját. A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet b) pontja szerint a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A bányászati tevékenység következtében a területen a felső és fedő rétegek eltávolításra kerültek, így a felszín alatti víz természetes védelme csökkent.

A rendelkezésemre álló, kérelem és a mellékleteként benyújtott Magyar Dekor Kft. „f.a.” által készített tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg."

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1660/110/6647-1/2016/hho nyt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogysztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/1953-8/2016 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött, „Siklós II. (Zuhányabánya) – mészkő (díszítőkö)” bányauzem bányabezárás megvalósulása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a bányabezárás megvalósulása a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A határozat 5. pontja szerintieket a Bt. 26/B. § (5) és a Vhr. 12. § (6) valamint a Vhr. 22. § (4) bekezdésben leírtakra hivatkozással rögzítette a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72. § (1) da) szerint biztosította.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet, mint érdemi döntésre jogosult szerv a bányabezárás, tájrendezés megvalósulásának elfogadásáról a Bt. 43. § (3) és Vhr. 22. § (4) bekezdések szerinti hatáskörében döntött, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2016. október 17.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



**Melléklet:** - Ásványvagyon kimutatás

**Kapják:**

1. Kvantál Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1122 Budapest, Városmajor u. 74. (melléklettel)
2. Magyar Dekor Kft. „f.a.”, 8154 Polgárdi Ipartelepek 034/22 hrsz. (tájékoztatásul, melléklet nélkül)
3. Zarándok Jánosné, 8000 Székesfehérvár, Dolovai sor 1. (melléklet nélkül)
4. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. (melléklet nélkül)
5. Mecsekerdő Zrt., 7623 Pécs, Rét u. 8. (melléklet nélkül)
6. Bányafelügyelet irattára

**A határozatot kapják elektronikus úton:**

7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (email: [hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu); melléklet nélkül)
8. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (email: [pecs.kir@katved.gov.hu](mailto:pecs.kir@katved.gov.hu); melléklet nélkül)
9. Siklós Város Jegyzője (email: [zsolt.heger@siklos.hu](mailto:zsolt.heger@siklos.hu); melléklet nélkül)
10. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (email: [kornyezetvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@baranya.gov.hu); melléklet nélkül)

**A határozatot jogerőre emelkedést követően kapják:**

11. Kvantál Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1122 Budapest, Városmajor u. 74. (záradékolt dokumentációval; melléklettel)
12. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95. (melléklettel)