



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. április 16-án

Iktatószám: PBK/194-29/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A Hollád község közigazgatási területét érintő, „Hollád – törmelékes üledékes kőzetek” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) **Kis Katos János** (xxxx) magánszemély részére a Somogy megyei Hollád település közigazgatási területét érintő, „Hollád – törmelékes üledékes kőzetek” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hét hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (geofizikai szelvényvonalak és kutatófúrások) kitűzése, geoelektromos mérések elvégzése, valamint a kitűzött fúrásponatokon a tervezett kutatófúrások (7 db 36,8 – 107,0 m mélységű, 113 mm névleges átmérőjű sekélyfúrás) önjáró gépi eszközzel történő lemélyítése, mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: A terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hét hónapon belül kell elvégezni, figyelemmel az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokra, valamint kiküszöbölve az ingatlanok rendeltetésszerű mezőgazdasági használatának akadályozását.
 - 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.

- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a Kis Katos János által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő óvadékot. **Kis Katos János az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését, ezzel együtt a megbízott bányászati felelős műszaki vezető (felelős műszaki vezető és helyettes) személyét** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a kezdés előtt 10 nappal, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. A tevékenység megkezdése előtt a Kérelmezőnek értesítenie kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csopak, Kossuth u. 16.; a továbbiakban: BfNPI).

- 2.2. A BfNPI képviselőjének élőhely-védelmi nyilatkozatát (pl. kutatási munkaterület, a megközelítő utak, anyagátrolási mód és depóniák kijelölése, meghatározása, illetve területi korlátozása, kutatás kivitelezési időszak korlátozások esetleges jelölő, közösségi jelentőségű és védett flóra, fauna egyedek, fajok, populációk szaporodási, tenyészeti időszakára) figyelembe kell venni a tevékenység végzésekor.
- 2.3. A kutatással összefüggésben csak a legszükségesebb mértékben irtható, vágható ki honos növényállomány - különösen vonatkozik ezen előírás a talajtól 1,50 m magasságban mérve 10,0 cm törzsátmérőt elérő fafajokra.
- 2.4. A tevékenységgel munkaterületként igénybevett telek területeket helyre kell állítani. A helyreállítás módja szakszerű terep-, zöldfelület-rendezés, a művelési ágak megfelelő földrendezés, legkésőbb a konkrét kutatások befejezéséig.
- 2.5. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008, (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: zajR.) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell.
- 2.6. A tevékenység befejezése után hulladék nem maradhat a területen.
- 2.7. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni, majd kezelésre – arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak – kell átadni.
- 2.8. Az esetlegesen bekövetkező szennyezés esetén az olajjal szennyeződött talajt haladéktalanul fel kell szedni és veszélyes hulladékként kell kezelni.
- 2.9. A tevékenység (a kutató fúrások) során keletkezett iszap kezelésére a vonatkozó hatályos jogszabályi előírásokat be kell tartani.
- 2.10. A tevékenység helyszínén fel nem használt, kitermelt anyag (elsősorban föld, illetve a kiemelt mintából kipergett törmelék, kavics, homok, agyag) hulladéknak minősül, azt csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni.
- 2.11. A keletkező hulladékról a hatályos jogszabályi előírások figyelembevételével kell gondoskodni, illetve nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

3. A termőföld mennyiségi védelme:

- 3.1. A kutatási műszaki üzemi terv szerint megvalósítandó felszíni geofizikai mérések és a 7 db kutatófúrás elvégzése nem minősül a termőföld időleges más célú hasznosításának, ezért a kutatófúrások kivitelezését megelőzően földvédelmi eljárás lefolytatása nem szükséges.

4. Kulturális örökségvédelem:

- 4.1. A hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben a kutatás során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni. A tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni kell.

Szakhatósági előírások:

5. A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság **36800/1985-1/2017. ált.** számú szakhatósági hozzájárulása szerint:

- 5.1. A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírással hozzájárulok: A fúrásokat, a létesítésüket követően vissza kell tömedékelni.
6. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** a **1711/1607-1/2017** nyilvántartási számú, valamint a **Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője** a **01/473/1/2017.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult az ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.
7. A Bányafelügyelet által 2017. február 01-jén PBK/194-6/2017 iktatószám alatt kibocsátott függő hatályú döntés rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A komlói lakóhelyű Kis Katos János magánszemély 2017. január 30-án kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán. A kérelem a Somogy megyei Hollád település közigazgatási területén fekvő „Hollád – törmelékes üledékes kőzetek” elnevezésű területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányult és a Bányafelügyelet 2016. december 28-án jogerőre emelkedett PBK/2744-18/2016 iktatószámú kutatási engedélyén alapul.

A beadvány és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a kérelmező az előterjesztéssel együtt nem igazolta a bányahatósági eljárás lefolytatásáért, a vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért, valamint a környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését. Ezért a 2017. január 31-én kelt PBK/194-2/2017 iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

A Bányafelügyelet a 2017. január 31-én kelt PBK/194-3/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt (a továbbiakban: MBFH), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy Kis Katos János magánszemélynek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmezőnek bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettsége nincs, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása sincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. február 01-jén, a PBK/194-4/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-

Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel, illetve kutató létesítményekkel érintett ingatlanok tulajdonosait a 2017. február 01-jén kelt PBK/194-5/2017 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet az eljárás megindításáról. A döntés meghozataláig az értesített ügyfelektől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfelek a jelen határozattal szemben ügyféli jogaikat nem gyakorolhatják.

Az eljáró hatóság 2017. február 01-jén, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/194-6/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseire csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. március 31-éig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2017. február 13-án kelt PBK/194-14/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. március 23-án érkezett a Bányafelügyelet címére.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott Módszertani útmutató szerint, a 2017. február 13-án kelt PBK/194-15/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a PBK/194-16/2017 iktatószámú levéllel a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezet- és Természetvédelmi Osztályait, valamint a PBK/194-17/2017 iktatószámú levéllel a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztályát.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a rendelkező rész 5. pontjában rögzített **36800/1985-1/2017. ált.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta ki:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet A. táblázat 7. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, Trilobita Bt. (7635 Pécs, Csoronika dűlő 16.) által készített, tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás (agyag, homok, kavics) ~315 hektár területre terjed ki, a kutatás során 7 db kb. 37-107 m mélységű fúrás létesül, melyeket a feltárás után visszatömedékelnek.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, a kutatás vízbázis védőidomot nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § e) pontjában foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 1711/1607-1/2017 nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/194-14/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Somogy megyei Hollád település közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője 01/473/1/2017. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A benyújtott nyersanyag-kutatási tervek alapján megállapítottuk, hogy a nyersanyag-kutatás a Helyi Építési Szabályzatban nem szabályozott tevékenység, ezért a nyersanyag-kutatás a HÉSZ-szel nem ellentétes. A kutatás, próbafúrás a helyi környezetvédelem és természetvédelem tekintetében nem kifogásolt tevékenység, kizáró ok nem merült fel, a jelzett fúrások hatása nem jelentős, ezért ahhoz a hozzájárulásunkat megadjuk.

Hasonló megkeresésre korábban már adtuk ki a területen nyersanyag kutatási szakhatósági hozzájárulást, az akkori észrevételeinket aktualizálva az alábbiakban közöljük:

A nyersanyagkutatásra kijelölt terület Hollád község külterületén található, a régi zártkerti területen, a „Bari hegyen”. A község rendezési tervében az érintett terület „Kertes mezőgazdasági terület” besorolását kapta, mely övezeti besorolás elsődlegesen a szőlőművelés hasznosítást szorgalmazza, pl. ehhez köti a beépíthetőséget is.

Hollád község a Balatoni kiemelt üdülőkörzet területén helyezkedik el, nem partközeli településként.

Az övezeti besoroláson kívül az egész szőlőhegy – a Balatoni törvénnyel összhangban – Tájvédelmi, illetve tájkarakter megőrzése szempontjából kiemelt jelentőségű terület” (T-1).

A szőlőhegy több generáció óta tölti be a funkcióját, az ingatlanok száma több százra tehető. A hegyen több műemlék épület is található pl. az 1785-ben épült Szent Donát kápolna.

A kutatási terület megközelítése önkormányzati tulajdonban lévő utakon lehetséges, melyek paraméterei nem alkalmasak rendszeres teherforgalom lebonyolítására.

Fentiekben leírtak alapján az ásványi nyersanyagkutatás műszaki üzemi tervéhez hozzájárulunk, azonban **fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy egy későbbi esetleges bányanyitáshoz nem tudunk hozzájárulni, mert az ellentétes Hollád község rendezési tervével és a Balatoni törvénnyel is.**

A kutatáshoz a hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § alapján, valamint a szakhatósági feladatokat ellátó hivatalok kijelöléséről szóló 267/2006.(XII. 20.) Kormányrendelet alapján adtam meg.”

A **környezet- és természetvédelmi** szakkérdések vizsgálata során, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet által rögzített hatáskörben megállapítást nyert, hogy a kutatási területet magában foglaló földrészetek (a továbbiakban: telkek) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett **HUDD20061 területkódú, Holládi erdő elnevezésű, különleges természetmegőrzési, különleges madárvédelmi Natura 2000 területtel, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 23. §-ban taglalt, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. § 17. pontban definiált magterülettel határosak.**

Továbbá a telkek a Btv. 26. -ban taglalt, a Btv. 4/2. sz. térképi mellékletén, valamint Somogy Megye Területrendezési Tervének analóg övezeti kijelölés tervlapján lehatárolt Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezet részét képezik.

A telkek – korábbi pontszerű botanikai, zoológiai mintavételezésből megállapíthatóan – a védett és a fokozottan védett növény és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból Jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM. rendelet vonatkozó mellékletében nevezett, közzétett fajok; pl. méhbangó (*Ophiys apifera*), szűnyoglábú bibircsvirág (*Gymnadenia conopsea*) növényfajok *élőhelyét, tenyészet bio-topjait is képezik.*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

E jogtétel vonatkozik, többek között, a tenyészetet képező természetes, honos növény- és állatfajokra, populációikra, az élőhely sejtekre – ezért is tette meg a Járási Hivatal az 1. és 2. pont szerinti előírást.

A védendő létesítmények távolságának figyelembevételével a tevékenységből (kutatófúrásokból) eredő zajkibocsátás várhatóan nem haladja meg a megengedett zajvédelmi követelményeket (határértékeket).

A tevékenység végzésekor a benyújtott MÜT szerint jelentős mennyiségű hulladék képződése nem várható. A keletkező fáradt olajat az arra a célra kijelölt olajtárolóba, a szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat az arra a célra rendszeresített tárolóba helyezik el, majd ártalmatlanításra elszállítják. Az előfúrás során, illetve az esetleges technológiai cementezések és cement kifúrások után, teljes iszapcserét végeznek. Az iszap kezelését a hatályos jogszabályi előírások alapján végzik.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a MÜT szerinti tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett terület, térség levegőminőségében.

A Járási Hivatal megállapította azt is, hogy a tevékenység a feltétel előírásokkal és betartásukkal, azok szerinti hatósági engedéllyel a környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi követelményeknek, előírásoknak megfelel.

Felhívom azonban a figyelmet a Btv. 26. § b), c), d), f) pontokban foglaltakra.

Ezen jogszabályi előírások értelmében esetleges sikeres kutatási tevékenységet követően, a **konkrét bányászati tevékenység (már a bányatelek fektetés sem) nem engedélyezhető tájvédelmi szempontból.** Ugyanis a tájképi potenciál fenntartása, megőrzése (konkrétan, többek között, a geomorfológiai formák, mint geo-faktor, azaz természeti tájalkotó tényező megőrzése) nem biztosítható a bányászati tevékenységgel, ami ellentétes, különösen a Btv. hivatkozott jogtételeivel.

Felhívom arra is a figyelmet, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont, a 3. sz. melléklet 19. pontja értelmében előzetes vizsgálat köteles a tárgy szerinti ásványi nyersanyagok kitermelésére, bányászatára irányuló tevékenység, külszíni bányászat.

Az előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló környezetvédelmi hatósági eljárást a bányatelek fektetés megállapítására, engedélyezésére irányuló kérelemnek a bányahatóság részére történő benyújtása előtt le kell folytatni – többek között a fenti, a Járási Hivatal által megtett figyelem felhívásokra tekintettel.

Az ásványi talaj (talajszelvény vizsgálatban, ide értve a feltalaj szinteket, az altalaj szinteket és az aljzatot is, különösen az utóbbi C' szintjét), mint földtani közeg (a továbbiakban: f. közeg) védelme az f. közegben – a talaj szilárd fázishoz rendeződésben – különféle fizikai állapotban, állapotban, települési formában előforduló vízzel, mint részközeggel (a továbbiakban: hidro-közeg), annak védelmével együtt értelmezhető, kezelhető környezetvédelmi, valamint műszaki-technológiai, mérnök geológiai, geo-hidrológiai szempontból,

A hidro-közeg védelmi követelmények jogérvényesítését biztosító előírásokat (geo-hidrológiai, illetve hidrogeológiai tekintetben) az illetékes vízvédelmi hatóság adta, adja meg a Bányászati Hatóság részére.

Ugyanakkor a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. melléklet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, az f. közegbe (a hidro-közegbe) történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe (és időszakos vízfolyásba, valamint felszíni vizekbe, azok medrébe) történő közvetlen, közvetett bevezetésével, juttatásával a tárgy szerinti tevékenység nem jár.

A **termőföld mennyiségi védelmét** érintő szakkérdések esetében a beküldött munkarész szerint a „Hollád – törmelékes üledékes kőzetek” elnevezésű kutatási területen elvégezendő ásványi nyersanyagkutatás műszaki üzemi terve vizsgálatát kellett elvégezni a Hollád 1573/5, 1560/1, 1513/1, 1590/1, 1503/2, 1519, 1571/2 helyrajzi számú földrészletekre vonatkozóan.

Az ingatlan-nyilvántartási munkarészek vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a kutatással érintett földrészletek közül 1 ha 8230 m² nagyságú terület – Hollád 1573/5, 1560/1, 1513/1, 1590/1, 1503/2, 1519 helyrajzi számú földrészletek – művelési ága „kivett zártkerti művelés alól kivett terület” amely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §. 19. pontjában foglaltak alapján nem minősül termőföldnek. A Hollád 1571/2 helyrajzi számú „a” és „b” alrészletű földrészletek 3, 5. minőségi osztályú, rét, szőlő művelési ágú, 0 ha 5784 m² nagyságú terület, amely termőföld.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. § (2) bekezdése szerint „A geofizikai mérések elvégzése nem minősül a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott termőföld időleges más célú hasznosításának”.

A **kulturális örökségvédelmi** szakkérdések vizsgálata során került megállapításra, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás a jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, azonban, amennyiben a kutatási tevékenység során régészeti lelet, vagy emlék kerülne elő, akkor a rendelkező rész 4. pontjában foglaltak szerint kell eljárni.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

– a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;

- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *c)* pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *e)* pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontjának alpontjai esetében a Tvt. 7. § (2) bekezdés *c)* pont, a 9. § (1) bekezdés, a 17. § (1) bekezdés, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, a 9. § (1) bekezdés, a zajR., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet;

a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 43.§ (1) bekezdése, továbbá a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18.§-a, valamint a Bt. 38. § (2) bekezdése;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §;
- valamint a rendelkező rész 6. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db)* pontja szerint az **érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével, valamint a kutatási területen végzendő mezőgazdasági munkák zavarásának minimalizálása érdekében a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kutatófúrások mélysége (egy kivétellel) meghaladja az 50 métert és ezért a Vhr. 34. § 2. pontjában foglaltak szerint **a kutatási terület bányáüzemnek minősül**, a Bányafelügyelet a rendelkező rész 1.7. pontjában, a Bt. 28. § (2) bekezdése alapján – a tevékenység megkezdésének bejelentéséhez – előírta a **bányáüzemi felelős műszaki vezető** (felelős műszaki vezető és helyettes) kijelölését és bejelentését.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a

rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

Kis Katos János – a Bányafelügyelet felhívására – a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az előírt hiánypótlás teljesítésének és az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. április 07.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. március 27.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:**e-mailben:**

1. Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztály 8701 Marcali, P.f.: 14. e-mail: marcali@takarnet.hu
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 7400 Kaposvár, Damjanich utca 11-15. e-mail: kornyezetvedelem@kaposvar.gov.hu
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. e-mail: eoh@kaposvar.gov.hu
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1. e-mail: vas.mki@katved.gov.hu
6. Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8710 Balatonszentgyörgy, Berzsenyi Dániel utca 91. e-mail: fojegyzo@kohbsztgy.hu

Postai úton:

7. Brandt Tibor xxxx (Kis Katos János kézbesítési megbízottja).
8. Kassai Andreas Andras xxxx (ingatlan-tulajdonos).
9. Horváth Tamás Lajos xxxx (ingatlan-tulajdonos).
10. Szekeres György xxxx (ingatlan-tulajdonos).
11. Sipos Miklós xxxx (ingatlan-tulajdonos).
12. Varga Istvánné xxxx (ingatlan-tulajdonos).
13. Szőke Csaba Ferenc xxxx (ingatlan-tulajdonos).
14. Tarta Erika xxxx (ingatlan-tulajdonos).
15. Szőke Ferencné xxxx (ingatlan-tulajdonos).
16. Mózes Ferenc xxxx (ingatlan-tulajdonos).
17. NAV Somogy Megyei Adóigazgatóság 7400 Kaposvár, Béke utca 28. (végrehajtási jog).
18. Dr. Vizler Dénes önálló bírósági végrehajtó 8700 Marcali, Pf.: 129. (végrehajtási jog).
19. GARANTIQUA Hitelgarancia Zrt. 1082 Budapest, Kisfaludy utca 32. (végrehajtási jog).
20. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).