



## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: PBK/193-16/2017

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: [nagy.endre@baranya.gov.hu](mailto:nagy.endre@baranya.gov.hu)

**Tárgy:** A DOLO-MOBIL Kft. (8394 Alsópáhok, Fő u. 147.) mint bányavállalkozó kérelmére a „Várvölgy III. – dolomit, homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2017 – 2022. évi műszaki üzemi tervének jóváhagyása

A határozat 2017.03.18-án jogerőre emelkedett.

### H A T Á R O Z A T

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a DOLO-MOBIL Kft. (8394 Alsópáhok, Fő u. 147.) mint bányavállalkozó kérelme ügyében, a „Várvölgy III. – dolomit, homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2017 – 2022. évi műszaki üzemi tervének jóváhagyási eljárásában az alábbi döntést hozta.

A Bányafelügyelet a „Várvölgy III. – dolomit, homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2017-2022. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervét a DOLO-MOBIL Kft. (8394 Alsópáhok, Fő u. 147.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) számára, 2022. december 31-ig tartó érvényességi idővel, az alábbi feltételekkel

#### jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a Bányafelügyelet PBK/1390-23/2016 ikt. számú határozatával megállapított „Várvölgy III. – dolomit, homok” védnevű bányatelken, a Várvölgy külterület, 025/1 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletén, az alábbi termelési jellemzőkkel történhet:

Év	Termelés dolomit m <sup>3</sup>	Termelés homok m <sup>3</sup>	Összes termelés m <sup>3</sup>	Talaj letakarítás m <sup>3</sup>	Meddő letakarítás m <sup>3</sup>
2017.II-IV.név	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2018	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2019	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2020	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2021	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2022	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX

<b>Összesen:</b>	<b>XXXX</b>	<b>XXXX</b>	<b>XXXX</b>	<b>XXXX</b>	<b>XXXX</b>
------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

- Engedélyezett ásványvagyron veszteség: 0 %
- Engedélyezett termelvény veszteség: 0 %.

2. A bányaművelés során

- a művelt bányafalak legnagyobb megengedett magassága  
homoknál: 5 m  
dolomitnál: 15 m
- a művelt bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge: 90°
- a munkaszint szélessége nem lehet kisebb, mint a hozzá tartozó művelt bányafal magassága.

A végrézsű kialakítása során:

- a bányafalak legnagyobb megengedett magassága: 15 m
- a végrézsű maximális dőlése (generál rézsűszög): 45°.

3. A kitermelés során ténylegesen bekövetkező ásványvagyron-, ill. termelvény veszteségeket, azok indokait dokumentálni kell. Az engedélyezett ásványvagyron veszteség túllépése esetén a veszendőbe ment ásványi nyersanyag után is meg kell fizetni a bányajáradékot. Nem tekintendő veszteségnek azon nyilvántartott, a jóváhagyott technológia alkalmazásával kitermelt ásványi nyersanyagrészt, amelyre ugyan a Bányavállalkozó jogosultsága nem terjed ki, de amelynek kitermelése (áthelyezése) után is biztosított az értékmegőrzés, a szelektív hozzáférés és így a későbbi hasznosítás lehetősége.

4. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.

5. Amennyiben a Műszaki Üzemi Terv végrehajtására adott időn belül bármely, a Bányavállalkozó által művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetőleg megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, úgy a Bányafelügyelet a Műszaki Üzemi Terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.

6. A Bányavállalkozó által a tervciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti

- 6. Vegyi és/illetve biogén üledékes kőzetek.” főcsoport, „4. Dolomit” csoport, „3. Dolomit” alcsoport, kódja: 1543,
- „5. Törmelékes üledékes kőzetek” főcsoport, „5. Homok” csoport, „3. Homok” alcsoport, kódja: 1453.

A Bányavállalkozó a fentiekben rögzített csoportokra, illetve alcsoportokra vonatkozó fajlagos érték figyelembevételével köteles a bányajáradék önbevallási és befizetési kötelezettségének eleget tenni.

7. A bányavállalkozó egyes bányászati tevékenységek elvégzésére más személyt (a továbbiakban együtt: vállalkozó) vehet igénybe. A tevékenység végzésére az a vállalkozó jogosult, aki (amely) az előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel rendelkezik, vagy e követelményeknek megfelelő személyeket alkalmaz. A

vállalkozó alvállalkozót a Bányavállalkozó hozzájárulásával vehet igénybe, amennyiben az alvállalkozó a tevékenység végzése tekintetében eleget tesz a vállalkozóra előírt feltételeknek. A vállalkozó (alvállalkozó) igénybevételét, az igénybevétel megkezdését megelőzően legalább 15 nappal a Bányavállalkozó köteles a Bányafelügyeletnek bejelenteni. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a megbízó Bányavállalkozónak a vonatkozó törvény hatálya alá tarozó tevékenységért fennálló felelősségét.

8. Az előző pont alatti bejelentésnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
  - a bányavállalkozó, illetve működési engedélyes megnevezését, székhelyét;
  - a más vállalkozóval elvégeztetni tervezett tevékenység megnevezését (leírását);
  - a tevékenység helyét;
  - az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét;
  - a vállalkozó 8. pont szerinti alkalmasságának igazolását.
9. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.
10. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, illetve kivizsgálása során a vonatkozó jogszabály szerint kell eljárni.
11. A bányászati kitermelést úgy kell megtervezni és végezni, hogy a bányatelek területén a bányaművelés befejezése után a csapadékvizek elvezetése gravitációs úton biztosítva legyen.
12. A bányában a tájrendezési munkákat a Műszaki Üzemi Tervben rögzített ütemezés szerint, folyamatosan kell végezni.
13. A Bányafelügyelet elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosítékot megalapozó költségtervet, mely szerint a bánya tárgyi tervciklusban legkedvezőtlenebb helyzetére számított tájrendezési költség: **xxxx** - Ft, azaz **xxxx** forint.
14. A Bányafelügyelet elfogadja a Bányavállalkozó által, az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére felajánlott biztosítékul szolgáló óvadékot, amelynek összegét a Baranya Megyei Kormányhivatal hatósági letéti számláján helyezi el.  
A Bányafelügyelet a költségterv alapján, a jelen határozat kiadásakor ismert, KSH által közölt 2016. évi ipari árindex (98,3 %) figyelembevételével a biztosíték összegét **xxxx** -Ft, azaz **xxxx** forintban állapítja meg.
15. A Bányavállalkozó köteles az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kezdeményezni a Bányafelügyeletnél.
16. A tárgyi Műszaki Üzemi Tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével a Bányavállalkozó kérelmére meghosszabbítható.
17. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni. Külféjtés esetén az adott jelentéshez mellékelni kell a haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított vagy értékesített és meddőhányóra került mennyiségét, valamint a humuszos feltalaj mentett vagy

tájrendezésre felhasznált, továbbá a más célra hasznosított mennyiségét. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.

18. A Várvölgy külterület, 025/1 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletének geodéziai felmérését a kitermelés megkezdése előtt el kell végezni, és az így előállított bányaművelési térképet digitális- és papírformátumban, valamint a térkép alapját képező digitális állományt a Bányafelügyelet részére meg kell küldeni.
19. A bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.
20. A Bányafelügyelet a bányászati hulladékkezelő létesítmények üzemeltetését az alábbiak szerint engedélyezi.
  - 20.1.1. A hulladékkezelő létesítmény megnevezése: Északi talajdepó
  - 20.1.2. A hulladékkezelő létesítmény helye: Várvölgy 025/1 hrsz.  
Súlyponti koordináták: **Y (m):** 514 805    **X (m):** 168 830    **Z:** 221,2 mBf
  - 20.1.3. A talajdepó, mint hulladékkezelő létesítmény besorolása: nem „A” osztályú
  - 20.1.4. A hulladékkezelő létesítményben tárolt anyag minősége: talaj
  - 20.1.5. A hulladékkezelő létesítményben tárolt anyag besorolása: nem szennyezett talaj
  - 20.1.6. A hulladékkezelő létesítményben tárolt bányászati hulladék mennyisége: max. xxxx m<sup>3</sup>
  - 20.1.7. Jelen hatályos műszaki üzemi terv ciklusidejében a talajdepóra anyagot hordani, illetve arról anyagot elvinni a letakarításból, illetve tájrendezési célra lehet.
  - 20.2.1. A hulladékkezelő létesítmény megnevezése: Északi meddődepó
  - 20.2.2. A hulladékkezelő létesítmény helye: Várvölgy 025/1 hrsz.  
Súlyponti koordináták: **Y (m):** 514 812    **X (m):** 168 805    **Z:** 222,0 mBf
  - 20.2.3. A meddődepó, mint hulladékkezelő létesítmény besorolása: nem „A” osztályú
  - 20.2.4. A hulladékkezelő létesítményben tárolt anyag minősége: vöröses-agyagos, homokos, dolomit-törmelékes összlet (meddő).
  - 20.2.5. A hulladékkezelő létesítményben tárolt anyag besorolása: inert típusú
  - 20.2.6. A hulladékkezelő létesítményben tárolt bányászati hulladék mennyisége: max. xxxx m<sup>3</sup>
  - 20.2.7. Jelen hatályos műszaki üzemi terv ciklusidejében a meddődepóra anyagot hordani, illetve arról anyagot elvinni a letakarításból, illetve tájrendezési célra lehet.
  - 20.3. A hulladékkezelő létesítmények üzemeltetője: DOLO-MOBIL Kft. (8394 Alsópáhok, Fő u. 147.)
  - 20.4. Az üzemeltetőnek a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet ötvenként felül kell vizsgálnia. Az esetleg megváltozott viszonyok esetén az üzemeltető köteles annak módosítását kezdeményezni.
21. A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében betartandó rendelkezések:

- 21.1. Csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek kerülhetnek alkalmazásra. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem. A bánya területén kizárólag hibaelhárítás végezhető.
- 21.2. A munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét minimalizálni kell, a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálca használata mellett történhet.
- 21.3. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.
- 21.4. Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.
- 21.5. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- 21.6. A külszíni bányaművelés során keletkező tájseb a bányabezárás során megfelelő tájrendezéssel elfogadható mértékben enyhíthető. A tájrendezés során a bányaművelés közben a bányában megtelepedő védett fajok védelmét mind a bányaművelés, mind a rekultiváció során biztosítani kell.

A műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásában közreműködő hatóságok szakhatósági állásfoglalásai:

22. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/1527-1/2017. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg.
  - 22.1. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
  - 22.2. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő használata mellett történhet.
23. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a 1711/1057-1/2017 nyt. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.
24. A Zalaszentőrsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 452-1/2017/KÖH ikt. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy

- a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni,
- a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
- a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az újabb hatósági eljárás megindítása nélkül orvosolható, a Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét a jogsértésre és határidő tűzésével kötelezi a határozat rendelkezéseinek betartására; amennyiben a Bányavállalkozó a Bányafelügyelet figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bányafelügyelet a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja, az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A Bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 43. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A0332 számú kódszámát.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelemmel egyidejűleg igazolni kell.

## INDOKOLÁS

A DOLO-MOBIL Kft. a 2017.01.31-én érkezett levelében kérelmezte a „Várvölgy III. – dolomit, homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2017 – 2022. évi műszaki üzemi tervének jóváhagyását.

A Bányafelügyelet a kérelem, valamint a mellékelt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok felülvizsgálatát követően az eljárásért befizetett 86.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjról számlát helyettesítő okmányt állított ki, amelyet a Bányavállalkozó részére megküldött, és hiánypótlásra kötelezte a Bányavállalkozót. A hiánypótlási felhívásban, 15, illetve 8 napos határidő tűzésével, a bányászati tevékenységgel érintett idegen ingatlanra vonatkozó igénybevételi jogosultság eredeti okirattal történő igazolását, valamint 28. 000 – 28. 000 Ft hatósági és szakhatósági eljárásai díj befizetését és annak igazolását írta elő a Bányafelügyelet a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati eljárásért, valamint a vízügyi szakhatósági eljárásért.

A Kérelmező a hiánypótlást határidőre teljesítette, ezért a Bányafelügyelet folytatta az eljárást.

A Bányafelügyelet a közigazgatási eljárás megindításával összefüggésben belföldi jogsegélyért kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt, függő hatályú végzést bocsájtott ki, értesítette az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, szakkérdés véleményezése iránt kereste meg a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályt, illetve szakhatóságként vonta be az eljárásba a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályt, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint Vízügyi Hatóságot és a Zalaszentlőrinc Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A jóváhagyásra beterjesztett, és hiánypótlásban kiegészített műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. § (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MÜT szöveges részével.

Az igénybevételekre tervezett ingatlan tulajdonjogi helyzetét ismertette az engedélyezési dokumentáció. A Bányavállalkozó becsatolta a vagyonkezelő ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulását az ingatlan bányászati célú igénybevételehez.

A Bányavállalkozó védő- illetve határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.

A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan végez rekultivációs tevékenységet a Bányavállalkozó.

A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal belföldi jogsegélye alapján megállapítható volt, hogy a Bányavállalkozónak nem áll fenn a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 5. § (4a) bekezdésében rögzített tartozása, illetve kötelezettsége.

A határozat rendelkező részének 1 - 2. pontjában a Bt. 26. § (1), a Vhr. 13. § (3) bekezdése e.) pontja alapján rendelkezett a Bányafelügyelet, az érvényes környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével.

A határozat 3. pontjában foglaltakat a Bt. 43. § (3) bekezdése Vhr. 13. § (3) bekezdése h.) pontja alapján írta elő a bányafelügyelet.

A 4. pont szerint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: KBBSZ) 20. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A rendelkező rész 5. pont szerinti figyelemfelhívást a Bt. 41. § (2), (3) bekezdésben leírtak értelmében tette a Bányafelügyelet.

A 6. pont szerint az 54/2008. (III.20.) Korm. rend. 2. § (1) a) pontja alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 7., 8. pontokban foglaltakat a 282/2003. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított Vhr. 21. § (5) és (7) bekezdése alapján tartotta szükségesnek rögzíteni a Bányafelügyelet. A 7. pontban hivatkozott törvény a Bt.

A 9. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A határozat 10. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bányafelügyelet.

A 11. pont szerint a bánya tájrendezési újrahasznosítási céljának megvalósíthatósága érdekében, a Vhr. 22. § (1) bekezdése alapján írta elő a Bányafelügyelet.

A 12. pontban foglaltakról a Bt. 36. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 13. pont szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (7), (12) bekezdései alapján járt el a Bányafelügyelet.

A 14. pontban a Vhr. 25. § (7) bekezdés alapján fogadta el a biztosítékadás módját, és a KSH által közölt 2015. évi ipari árindex (99,1 %) figyelembevételével állapította meg a pénzügyi biztosíték összegét a Bányafelügyelet, az elfogadott költségterv összegével megegyezően.

A 15. pontban a biztosíték elhelyezésével kapcsolatban a bányászati tevékenység folyamatossága érdekében rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 16. pont szerint a Vhr. 14. § (3) bekezdése alapján rögzítette Bányafelügyelet.

A 17. pont szerint a Vhr. 9. § (3), (4) bekezdése alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 18. pont szerint a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § alapján rendelkezett a Bányafelügyelet azért, hogy a jelenleg erdővel borított felszín pontjainak ismeretében a kitermeléssel érintett térrész térfogata kiszámítható legyen.

A 19. pont szerint a Bt. 34. § (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 20. pont szerint a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 6. § (1) bekezdés alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a környezet- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával összefüggésben kialakított, a rendelkező rész 21. pontjában rögzített véleményét az alábbiakkal indokolta:

*„A kérelmező a bányászati tevékenységet – hatóságom jogelődje a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által VA/KTF01/661-9/2016, és a VA/KTF01/661-15/2016 iktatási számokon lefolytatott, az előzetes vizsgálati eljárás során megállapított bányatelek területén kívánja végezni.*

*A benyújtott dokumentáció alapján, a tevékenység során keletkező inert hulladék és nem szennyezett talaj tájrendezés céljából felhasználásra kerül. A tevékenységből normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. Az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező szennyeződés megszüntetéséről gondoskodnak. A kommunális hulladék gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.*

*A tevékenység során szárazabb időszakokban diffúz jellegű porképződés jelentkezhet, a munkagépek üzemeltetése során pedig kipufogógázok jutnak a levegőbe. A bányauzemeltetés, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.*

*A működő bányatelek környezetében, a kitermelés helyéhez viszonyítva, a legközelebbi védendő terület, kb. 1760 m távolságban, a bányától északi irányban Várvölgy településen található. A haszonanyag kitermelés nappali időszakban 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) tervezik. A fedőrétek letakarítása, és a*

kitermelése alatt, az elvégzett zajszámítás alapján, a védendő objektumok előtt teljesülnek a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-Eüm együttes rendeletben rögzített zajterhelési határértékek a nappali időszakban. Éjszakai munkavégzés nem történik.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 10§ (3) bekezdés a) pontja értelmében zajkibocsátási határérték meghatározása nem indokolt.

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, Várvölgy 025/1 hrsz.-ú ingatlan az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Keszthelyi-hegység (HUBF20035) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet megőrzési területhez tartozik, országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A Földművelésügyi Minisztérium TMF/11/4/2016, számú tájékoztató levele szerint a Földművelési Miniszter döntése alapján, a Várvölgy 025/1 hrsz.-ú ingatlan területéből 8,05 ha nagyságú rész az országos ökológiai hálózathoz kivételre került.

A VA/KTF01/661-15/2016 iktatási számon kiadott, az előzetes vizsgálat eljárás határozat módosítása alapján „az országos ökológiai hálózathoz kivont 8,05 ha-on tervezett bányászati tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás”.

A bányászati tevékenység az előzetes vizsgálati eljárás során megállapított, EOv koordinátákkal lehatárolt területen lehetséges.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a bányatelek, országos ökológiai hálózatba nem tartozó, 8,05 ha nagyságú területen jelölő élőhely nem fordul elő. A jelölőtársulásokat nem tartalmazó élőhelyek közepes természetességűek, az erdőgazdálkodási tevékenység során bolygatást szenvedtek. A jó természetességű, és a piszedenevér (*Barbastellatus barbastellatus*) nagyobb számú populációjának otthon adó gyertyános tölgyes továbbra is az ökológiai hálózat része marad, ezen a területen bányaművelés nem engedélyezhető.

A külszíni bányaművelés során keletkező tájseb a bányabezárás során megfelelő tájrendezéssel elfogadható mértékben enyhíthető. A tájrendezés során a bányaművelés közben a bányában megtelepedő védett fajok védelmét mind a bányaművelés, mind a rekultiváció során biztosítani kell.

Határozatom kialakításánál természet- és tájvédelmi szempontból figyelembe vett jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

- 42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet

- 4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása,



valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

- 10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
- (7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.
- (8) Ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.
- 10/A. § (1) Az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, – a (3) bekezdés kivételével – kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából kiemelt fontosságú közérdeknek minősül az emberi egészség és élet védelme, a közbiztonságának a fenntartása, valamint a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése.

Az Országos Településrendezési Tervről szóló 2003. évi. XXVI. törvény, 17. § (6) bekezdése alapján az övezetben meglévő külszíni művelésű bányatelek bővíthető, új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető.

Véleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/F. §. (1) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Kormányrendelet – továbbiakban Korm. rendelet – 1. számú melléklet 6.2. pontja szerint a szakkérdés vizsgálatának 28 000,- Ft mértékű eljárási költsége befizetésre került.

Az önálló jogorvoslatot „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) b) pontjának bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.”

A határozat rendelkező részében a Bányafelügyelet a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett szakhatósági állásfoglalási feltételeket. A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet szerint vonta be a szakhatóságot az eljárásba.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező rész 22. pontjában rögzített, 36800/1527-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

*„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/193-5/2017. számú – 2017. február 3-án érkezett – megkeresésével a Várvolgy III. bányatelek 2017-2022. évi Műszaki Üzemi Terv jóváhagyási eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet 7. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése, továbbá biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként közzétett tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.*

*A DOLO-MOBIL Kft. Várvolgy III. tervezett bányatelken (PBK/1390-23/2016) külszíni bányászati tevékenységet tervez. A bányászati tevékenység a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF01/661-9/2016. számon kiadott előzetes vizsgálatot elfogadó határozattal rendelkezik.*

*A bányatelek 8,26 ha területű, a tervezett kitermelési kapacitás 60 em<sup>3</sup>/év. A jövesztés robbantással és géppel történik.*

*A tevékenység vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.*

*A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a), 14. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembe vételével tettem.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.*

*A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése állapítja meg.”*

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság a rendelkező rész 23. pontjában rögzített 1711/1057-1/2017 nyt. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

*„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/193-5/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött, „Várvolgy III. – dolomit, homok” védnevű bányateleken működő bányaüzem 2017-2022. évekre vonatkozó termelési műszaki üzemi terve tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Zalaszentlőrinci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a rendelkező rész 24. pontjában rögzített, 452-1/2017/KÖH ikt. számú szakhatósági állásfoglalását a következők szerint indokolta.

„A tárgyban nevezett ügyben a szakhatósági állásfoglalás kiadásáért a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya keresett meg.

Várvölgy Község Önkormányzatának településrendezési terve nincs, illetve a „Várvölgy III. –dolomit, homok” védnevű bányatelek helyi jelentőségű természetvédelmi védettség alatt nem áll, a tevékenység illetve létesítmény a természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért a szakhatósági állásfoglalást megadtam.

Megállapítom, hogy a megkeresésben hivatkozott kérelem és mellékleteiben foglaltak nem ellentétesek a fent hivatkozott jogszabályokkal, ezért az engedélyezéshez a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII.20) Kormányrendelet 3. A melléklet 8. pontjában foglaltak alapján és biztosított hatáskörben és illetékességgel adtam ki.

Végzésem elleni közvetlen fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárás megindításakor a Bányafelügyelet a Ket. 29. § (5) és a Bt. 43/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatta az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik a jelen határozat kiadásáig nem tettek nyilatkozatot az ügyben.

A Bányafelügyelet mint érdemi döntésre jogosult szerv, a kitermelési műszaki üzemi tervet, a kérelem beérkezésekor hatályos Bt. 27. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá.

A Bányafelügyelet az igazgatási szolgáltatási díjról V81BA7-00467 sorszámú számlát helyettesítő okmányt állított ki, amelynek összege: 86.000,- Ft. A Bányafelügyelet a számlát helyettesítő okmányt megküldte a Bányavállalkozó számára.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a felügyeleti díjat fizető bányavállalkozónak, illetve engedélyesnek a tárgyévben befizetendő felügyeleti díjból - a tárgyévre megállapított felügyeleti díj fizetési kötelezettség mértékéig - visszajár a tárgyévet megelőző évben az általa a bányafelügyelet eljárásaiért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjak összege.

A Bányafelügyelet a Ket. 94. § (1) a) pont és a Bt. 41. § (2), (3) bekezdés alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kötelezés és kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a Vhr. 25. § (1) bekezdése rögzíti.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosította a Bányafelügyelet.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet szerint állapította meg a Bányafelügyelet

A Bányafelügyelet a hatáskörét a Bt. 27. § (4) bekezdés és 44. § (1) a) pontja alapján, az illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján állapította meg.

Pécs, 2017. február 27.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly  
bányakapitány

Kapja:

**A határozatot kapják:**

1. DOLO-MOBIL Kft., 8394 Alsópáhok, Fő u. 147.
2. Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt., 8500 Pápa, Jókai Mór utca 46.
3. Irattár

**A határozatot e-úton kapják:**

4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály [hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu)
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság [vas.mki@katved.gov.hu](mailto:vas.mki@katved.gov.hu)
6. Zalasántói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője [jegyzo@volgynet.hu](mailto:jegyzo@volgynet.hu)
7. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály [zoldhatosag@zala.gov.hu](mailto:zoldhatosag@zala.gov.hu)
8. Dráva Szövetség [dravaszovetseg@t-online.hu](http://dravaszovetseg@t-online.hu)
9. Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület [energiaklub@energiaklub.hu](mailto:energiaklub@energiaklub.hu)
10. Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület [info@magasbakony.hu](mailto:info@magasbakony.hu)
11. Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség [eghajlatvedelmiszovetseg@gmail.com](mailto:eghajlatvedelmiszovetseg@gmail.com)
12. Tudatosan a Környezetünkért Egyesület [tudatosanpecs@gmail.com](mailto:tudatosanpecs@gmail.com)
13. ZÖLDFORRÁS KÖRNYEZETVÉDŐ EGYESÜLET [rangajani60@gmail.com](mailto:rangajani60@gmail.com)