



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/1821-29/2015

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Madocsa – homok, kavics”

elnevezésű területre vonatkozó kutatási
műszaki üzemi terv.

Jogerőssé vált: 2015. december 31-én

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a PALM-FOOD Kft. (1074 Budapest, Munkás utca 11. fszt. 5. levelezési cím: 7100 Szekszárd, Pf.: 188.) Bányavállalkozó részére, a Tolna megyei Madocsa település külterületén fekvő „Madocsa – homok, kavics” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **egy év**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: a kutató létesítmények kitűzése, a kitűzött pontokon a tervezett kutatófúrások (27 db 22,0 – 26,0 m mélységű, 132 – 165 mm átmérőjű sekélyfúrás) önjáró gépi eszközzel történő lemélyítése, mintaanyag összeállítása, talajvíz-mintavételezés, a mintaanyag és a talajvízminták laboratóriumi vizsgálata, minősítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: A terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított egy éven belül, a lehető legkisebb mezőgazdasági kár okozásával – az őszi betakarítási munkák utáni időszakban –, az érintett területek rendeltetésszerű használata akadályozásának minimalizálására törekedve kell elvégezni.
 - 1.3.2. A bányavállalkozó, vagy a kutatást végző szervezet az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően a fúrólukak tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások leemléltetésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata**, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A bányavállalkozó, valamint a nyersanyag-kutatást végző gazdálkodó szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a PALM-FOOD Kft. által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot. A PALM-FOOD Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal – a **kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.
- 1.8. A Bányafelügyelet jóváhagyja a PALM-FOOD Kft. és a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) között 2015 októberében létrejött UA001500/K-1011/2015 számú megállapodást. A megállapodásban foglaltakat a kutatás során mindkét fél köteles

maradéktalanul teljesíteni. A felek a megállapodástól a Bányafelügyelet hozzájárulásával állhatnak el, azt a Bányafelügyelet hozzájárulásával bonthatják fel, szüntethetik meg, mondhatják fel vagy módosíthatják.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. A kutatási tevékenység végzése során *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.
- 2.2. A diffúz jellegű légszennyezőanyag kibocsátást – műszaki intézkedésekkel – a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 2.3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 2.4. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.
- 2.5. A kutatás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint gondoskodni kell.
- 2.6. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell.

3. A termőföld mennyiségi védelme:

- 3.1. A kérelem mellékletét képező műszaki üzemi tervdokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett kutatási tevékenység külterületi szántó-területen történik.
- 3.2. A PALM-FOOD Kft. által készített kutatási műszaki üzemi terv alapján megállapítható, hogy az ásványi nyersanyag-kutatás, az érintett termőföld-terület esetében azok mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza.
- 3.3. A kutatási tevékenység végzése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- 3.4. A tevékenység végzése és a fúrási pontok megközelítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a jelen eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- 3.5. Amennyiben a kutatási tevékenység és a fúrási pontok megközelítése az érintett szántó-területek mezőgazdasági hasznosításának, az időszerű mezőgazdasági tevékenység végzésének akadályozásával jár, illetve terméskiesés, talajszerkezet károsodás következik be, az engedélyesnek

kérelmeznie kell az illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál a termőföld-területnek a tevékenység végzésének időtartamára történő időleges más célú hasznosítását.

4. **Kulturális örökségvédelem:**

- 4.1. A tervezett fúrások (F-4, F-6, F-7, F-9, F-10, F-12, F-15, F-18) nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét érintik (lelőhely-azonosítók: 41982 „Madocsa-Felső-Nyilas” nevű kora Árpád-kori telep, középkori templom és templom körüli temető, 41983 „Madocsa-Felső-Nyilas 2.” nevű avar-kori telep, valamint 51800 „Madocsa-Alsónyilas” nevű késő Árpád-kori kisvár és 13. századi település). A felsorolt fúrások lemélyítése és a hozzá kapcsolódó „humuszosítás” csak **régészeti megfigyelés mellett végezhető**.
- 4.2. A tervezett fúrásos kutatás **épített régészeti emléket nem érinthet**.
- 4.3. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek kiterjedését a jövőbeni bányatelek kialakítása során figyelembe kell venni. Érintettség esetén a szükséges örökségvédelmi intézkedések (a régészeti lelőhely eredeti állapotban történő megőrzése és bányatelekből történő kihagyása, vagy megelőző feltárása) idő és költség-vonzatát is mérlegelni kell.
- 4.4. A régészeti szakfeladatok ellátására szerződést kell kötni a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
- 4.5. A szükséges megelőző régészeti szakfeladatok ellátására az építetőnek biztosítani kell a szükséges időt és anyagi feltételeket.
- 4.6. Amennyiben a régészeti szakfeladatok ellátása során régészeti korú, megtartásra érdemes objektum, fal, épület, síremlék, sírépítmény stb. kerül elő, az előkerülés tényét a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya felé írásban be kell jelenteni. Az előkerült objektum megtartásáról az Osztály dönt az egyeztetéseket követően.
- 4.7. **A munka megkezdéséről azt 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.**

Szakhatósági előírások:

5. A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály **35700/11258-1/2015.ált.** számú szakhatósági hozzájárulása szerint:
 1. A PALM-FOOD Kft. (1074 Budapest, Munkás u. 11. Fsz/5., KSH azonosító: 24900502-4633-113-01) által benyújtott kérelemre a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályán indult eljárásban a „Madocsa – homok, kavics” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához **szakhatóságként hozzájárulok**.
 2. **Szakhatósági előírások:**
 - 2.1. A kutatás befejeztével a kutatófúrásokat saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni.

2.2. A kutatólétesítmények mélyítése és az azokban elvégzett vizsgálatok során a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

2.3. A **Madocsa távlati vízbázis** előzetesen lehatárolt **hidrogeológiai „B” védőterületén belül tervezett kutatófúrások létesítéséhez a vízügyi hatóság** – 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben előírt egyedi vizsgálati dokumentáción alapuló – **engedélye szükséges.**

6. A **Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Madoccai Kirendeltségének Jegyzője** az **1374/2015.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalással külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

7. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a **HHI/5850-1/2015** nyilvántartási számú végzéssel – hatásköre hiányának megállapítása mellett – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű PALM-FOOD Kft. 2015. július 21-én ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél. A kérelmező kutatási joga a bányahatóság 2015. február 11-én jogerőre emelkedett PBK/2914-4/2014 iktatószámú kutatási engedélyén alapul.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott *Módszertani útmutató* szerint, a 2015. július 24-én kelt PBK/1821-2/2015 iktatószámú végzéssel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát, a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, továbbá a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2015. július 27-én, a PBK/1821-3/2015 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel ténylegesen érintett ingatlanok tulajdonosait a Ket. 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján, a Bányafelügyelet a 2015. augusztus 04-én kelt PBK/1821-4/2015 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról (az érintett ügyfélkör felderítését, teljes körű tisztázását követően). Az értesítést követően, a döntés meghozataláig az értesített ügyfelektől nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a Ket. 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében az értesített ingatlan-tulajdonosok a jelen határozattal szemben ügyféli jogukat nem gyakorolhatják.

A Bányafelügyelet a beérkezett kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy ahhoz nem mellékeltek a bányahatósági eljárásért és a szakhatósági közreműködés feltételeként előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását, valamint az előterjesztett kérelem hiányos volt, ezért a 2015. augusztus 04-én kelt, PBK/1821-5/2015 iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. A hiánypótlást a PALM-FOOD Kft. 2015. szeptember 02-án **részben** teljesítette: igazolta az igazgatási szolgáltatási díjak átutalását, valamint pótolta a feltárt hiányosságok egy részét, egyben az előírások teljes körű teljesítéséhez kérte a hiánypótlási határidőnek legalább 90 nappal való meghosszabbítását. A Bányavállalkozó kérésének eleget téve, a Bányafelügyelet a 2015. szeptember 02-án kelt PBK/1821-14/2015 iktatószámú végzéssel 2015. november 23-áig hosszabbította meg a hiánypótlási határidőt. A PALM-FOOD Kft. 2015. november 19-én teljesítette a Bányafelügyelet által előírt hiánypótlást, így a jelen eljárásban az ügyintézési határidő: 2015. december 03.

Miután a kérelmező a hiánypótlási felhívásban előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta, a Bányafelügyelet a kérelmet és mellékleteit ismételten felülvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2015. szeptember 02-án kelt PBK/1821-13/2015 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály **35700/11258-1/2015.ált.** számú, a rendelkező rész 5. pontja szerinti szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20) Korm. rend. 4/A § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet A. pontja szerint a „Madocsa – homok, kavics” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

A PBK/1821-13/2015 iktatószámú megkeresése mellékleteként megküldte a SCI-COM Kft. által 2015 júliusában készített engedélyezési tervdokumentációt.

A kutatás célja: építési célra alkalmas homok kavics feltárása, kiterjedésének, települési viszonyainak feltárása.

A kutatásra tervezett terület nagysága: 1 389 932,0 m² (1,3899 km²)
 fedőlapja: +94,00 mBf
 alaplapja: +68,00 mBf

A kutatás során 27 db 22-26 m közötti mélységű fúrás mélyítése tervezett, kb. 670 fm körüli összes fúrási hosszban. A fúrások talpszintje már feltehetően eléri a pannóniai agyagok képződményeket.

A talajvíz a területen átlagosan 8,0-9,0 m felszín alatti mélységben várható, ami kb. 85-86 mBf szintnek felel meg. A talajvíz itt már minden bizonnyal a kavicsos összletben található, így a kavics kitermelése feltehetően már a talajvízszint alól fog történni. A talajvízszint áramlása KDK-i irányú.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet* (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (2c).

Állásfoglalásom **2.1.** és **2.2.** pontjában foglalt előírásokat a **faviR.** 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontokat figyelembe véve tettem.

A kutatási terület – azon belül a 039, 041/30, 042 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 044/58 és 044/70 hrsz.-ú ingatlanok egy része – érinti a Madocsa távlati vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőterületét. **Védőterületre eső tervezett fúrások: F-2, F-3, F-6, F-7, és F-12.** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete értelmében felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B” védőövezetének területén bányászati tevékenység és fúrás létesítése új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető. Erre tekintettel állásfoglalásom **2.3.** pontjában előírást tettem.

A kutatási terület felszíni vizet nem érint. Felhívom a figyelmet, hogy nyilvántartásunk szerint a kutatási területen belül található, a Madocsa 044/72 hrsz.-ú ingatlanon a K-40 kat. számú, 20,0 m talpmélységű öntöző csőkút.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a hatáskörömbébe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység vízügyi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi érdeket a rendelkező részben tett előírások betartásával nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20) Korm. rend. 3. melléklet A) fejezet 7. pont, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A Ket. 44. § (9) bek. értelmében a szakhatósági állásfoglalásom az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni fellebbezéssel támadható meg.”

A Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Madocsa Kirendeltségének Jegyzője az 1374/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalást az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet 4/A. §. (3) bekezdésében és 3. mellékletében foglaltak alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt keresett meg a PALM-FOOD Kft (1074 Budapest, Munkás u. 11. fszt. 5.) által benyújtott, a Tolna megyei Madocsa település közigazgatási területét érintő „Madocsa –

homok, kavics” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemre indult eljárásban. A hivatkozott jogszabály 3. mellékletének 8. pontja a települési jegyző hatáskörébe utalja annak a kérdésnek az elbírálását, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A PBK/1821-13/2015. iktatószámú szakhatósági megkereséshez csatolt kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az ásványi nyersanyag-kutatással érintett madoccai 019/4, 019/10, 019/11, 019/20, 019/23, 019/56, 019/58, 037/18, 037/23, 037/28, 037/32, 038, 039, 042 és 044/70 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában végzendő ásványi nyersanyagkutatás helyi jelentőségű, önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított természeti területet nem érint.

Fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (6) bekezdése, valamint Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2006. (VII.3.) rendelete és szabályozási terve előírásain alapul. Hatáskörömet a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet 4/A. § (3) bekezdése, és 3. mellékletének 8. pontja, illetékeségemet a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HHI/5850-1/2015 nyilvántartási számú, szakhatósági eljárást megszüntető végzésének indokolása szerint:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/1821-13/2015 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Madocsa település közigazgatási területén a „Madocsa - homok kavics” elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékeségét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata során, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet által rögzített hatáskörben megállapítást nyert, hogy a tárgyi tevékenység, illetve a kutató-létesítmények védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét és egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érintenek. A benyújtott dokumentáció alapján bejelentés köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni a nyersanyagkutatás során. A védendő létesítmények távolságának figyelembevételével a kutatófúrások mélyítéséből (27 db 22-26 m mélységű fúrás mélyítése, kb. 670 folyóméter összes fúrási hosszban) eredő zajkibocsátás várhatóan nem haladja meg a megengedett zajvédelmi követelményeket.

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának – a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékeségi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 1.

számú melléklete által telepített hatáskörben tett – megállapításai: a tervezett tevékenység termőföld-területen történik, amely azonban nem jár a mezőgazdasági hasznosítás akadályozásával, termés-kiesés, talajszerkezet károsodás a tevékenység végzése és a rekultivációnak a tervezet szerinti végrehajtása esetén nem következik be. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a megállapítások alapján a Bányafelügyeleti hatósági engedély megadásának – a rendelkező rész 3. pontjában foglaltak betartása mellett – akadálya nincs.

Kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata során tett megállapítások: a tárgyi kutatás a 41982 azonosító számú, „Madocsa-Felső-Nyilas” nevű nyilvántartott régészeti lelőhely területét érinti, mely jellege alapján kora Árpád-kori telep, középkori templom és templom körüli temető. A 41983 azonosító számú, „Madocsa-Felső-Nyilas 2.” nevű nyilvántartott régészeti lelőhely területét érinti, mely jellege alapján avar kori telep. Az 51800 azonosító számú, „Madocsa-Alsónyilas” nevű nyilvántartott régészeti lelőhely területét érinti, mely jellege alapján késő Árpád-kori kisvár és 13. századi település. A rendelkező rész 4. pontja szerinti a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontjában, a 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet 3. § a) pontjában és 1. mellékletében, továbbá a 63. § (1) bekezdésében foglalt hatáskör alapján, a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályával történt egyeztetés eredményeként kerültek előírásra.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;
- a rendelkező rész 1.8. pontja esetében a Bt. 22. § (10), (11) és (12) bekezdései, valamint a Vhr. 7. § (5) bekezdése;

környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet;

a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 43.§ (1) bekezdése;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (1) és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet 64-65. §;
- valamint a rendelkező rész 5-7. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az érintett szakhatóságok hozzájárulásai

alapján döntött.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelmező PALM-FOOD Kft. Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 1.2. pontjában, a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, vizsgálva a tervezett kutatási tevékenységek időszükségletét, 1 évben határozta meg a kutatás engedélyezett időtartamát. Tekintettel arra, hogy a jelen határozat jogerőre emelkedése és végrehajthatóvá válása előreláthatólag 2015 decemberének közepére tehető, amely időpontban a terepi (fúrásos) kutatási tevékenység nem kezdhető meg, mivel addigra az érintett termőföldeken az őszi vetési munkálatok vélhetően befejeződnek, így a kutatás jelentős mezőgazdasági kár okozásával járna. Ezen kívül a Bányavállalkozónak – a rendelkező rész 4. pontjában előírtak szerint – a kutatás megkezdése előtt, a régészeti szakfeladatok elvégzésére szerződést kell kötnie a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.), továbbá a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előírása alapján a Madocsa távlati vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőterületén belül tervezett kutatófúrások létesítéséhez a vízügyi hatóság engedélyét is be kell szereznie. A Bányafelügyelet a fentiek figyelembe vételével – vizsgálva az említettek időigényét, valamint tekintettel arra, hogy a fúrások kivitelezésére nagy valószínűséggel csak 2016 őszén, a mezőgazdasági betakarítást követően kerülhet sor – döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

- „Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*
- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
 - b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
 - c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A PALM-FOOD Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2015. november 25.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Radics Tibor
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun:

1. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7601 Pécs, Pf.: 412.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 7601 Pécs, Pf.: 455.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 7621 Pécs, Rákóczi u. 30.
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.

Postai úton:

5. PALM-FOOD Kft. 7100 Szekszárd, Pf.: 188.
6. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás-Termelés MOL, Kutatás-Termelés Üzleti Támogatás, Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
8. Bölcse Közös Önkormányzati Hivatal Madocsa Kirendeltségének Jegyzője 7026 Madocsa, Fő utca 24.
9. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).

Tájékoztatásul:

11. Árki Istvánné xxxx
12. Baka Lajos xxxx
13. Baka László xxxx
14. Baka Zoltán xxxx
15. Bán András xxxx
16. Bán Terézia xxxx
17. Boldog Ferenc xxxx
18. Boldog István xxxx
19. Boldog Istvánné xxxx
20. Bölcsföldi Ferenc xxxx
21. Bujdos Antal Gábor xxxx
22. Bujdos Eszter xxxx
23. Bujdos István xxxx
24. Csapó Istvánné xxxx
25. Csekő Jánosné xxxx
26. Dobos Jánosné xxxx
27. Döme Mihályné xxxx
28. Erb Ferencné xxxx
29. Ferencz Mihály xxxx
30. Ferencz Mihályné xxxx
31. Hauszhnechtné Gálosi Eszter xxxx
32. Kiss Jánosné xxxx
33. Komáromi Péter xxxx
34. Komáromi Péterné xxxx
35. Kovács Éva xxxx
36. Kovács Lajos xxxx
37. Laposa János xxxx
38. Madocsa Község Önkormányzata 7026 Madocsa, Fő u. 24.
39. Móricz Ferencz xxxx
40. Nagy Ferencné xxxx
41. Németh Tamás Ferenc xxxx
42. Némethné Magyar Eszter xxxx
43. Sárosi Mária xxxx
44. Szabó Andrásné xxxx
45. Szabóné Törjék Anna xxxx
46. Szintai Sándor xxxx
47. Várnagyné Magyar Erzsébet xxxx