



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2016. augusztus 03-án

Iktatószám: PBK/1275-15/2016

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: Az Sávoly, 031/2 helyrajzi számú
ingatlant érintő ásványi nyersanyag-
kutatás műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a GYÖPÖS-FÖLD Kft. (7555 Csokonyavisonta, Xantus János utca 44.) Bányavállalkozó részére a Somogy megyei Sávoly település külterületén fekvő 031/2 helyrajzi számú ingatlant érintő „Sávoly 031” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hat hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (12 db, átlagosan 8,0 m mélységű kutatófúrás) kitűzése, a kitűzött fúrásponatokon a tervezett kutatófúrások kézi eszközzel történő lemélyítése (folyamatos mintavétellel), mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: A terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapon belül kell elvégezni.
 - 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a Bányavállalkozó tulajdonában áll, a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlan tulajdonosának, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amely a kutatási műszaki üzemi terv-dokumentáció mellékletét képezi. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenységgel és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a GYÖPÖS-FÖLD Kft. által felajánlott, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot**. **A GYÖPÖS-FÖLD Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a **kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. A kutatási tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú

mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.

- 2.2. A diffúz jellegű légszennyezőanyag kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
- 2.3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 2.4. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 2.5. A kutatások során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) szerint gondoskodni kell.
- 2.6. A kutatási tevékenység során a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékek teljesülését a folyamatosan biztosítani kell.
- 2.7. **A kutatás megkezdéséhez természetvédelmi hatóság engedélye szükséges**, amelyet a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától (a továbbiakban: Főosztály) kell megkérni.

3. A termőföld mennyiségi védelme:

- 3.1. Az ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység – a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Járási Földhivatali Osztályának 10.022/10/2016. ügyiratszámú, a Sávoly község külterületén fekvő 031/2 helyrajzi számú földrészlet végleges más célú használatát engedélyező határozata alapján – mezőgazdasági művelés alól kivett ingatlant érint, ezért a jelen eljárásban a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálatára nem volt szükség.

4. Kulturális örökségvédelem:

- 4.1. A kérelem és annak mellékletét képező műszaki üzemi tervdokumentáció, valamint a jelenleg rendelkezésre álló nyilvántartások, adatok alapján megállapítható volt, hogy a kutatással érintett Sávoly, 031/2 hrsz. alatti ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen (KÖH azonosító: 43055, Sávoly – Temető) található. Mivel azonban a jelen beruházás az ingatlan régészeti lelőhellyel érintett területére nem terjed ki, örökségvédelmi szempontú kikötések előírására nem volt szükség.

Szakhatósági előírások:

5. A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság **36800/3876-1/2016. ált.** számú szakhatósági hozzájárulása szerint:

A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

- 5.1. A fúrásokat, a létesítésüket követően vissza kell tömedékelni.

6. A **Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a **6296-2/2016.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult az ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.
7. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** a **HHI/3979-1/2016** nyilvántartási számú végzéssel – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.
8. A Bányafelügyelet által 2016. június 08-án PBK/1275-8/2016 iktatószám alatt kibocsátott függő hatályú döntés rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A csokonyavisontai székhelyű GYÖPÖS-FÖLD Kft. 2016. június 06-án ásvány nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél. A kérelem és a GYÖPÖS-FÖLD Kft. bányászati (kutatási) joga a bányahatóság 2016. május 05-én jogerőre emelkedett PBK/770-5/2016 iktatószámú, ásványi nyersanyag-kutatást engedélyező határozatán alapul.

A Bányafelügyelet a 2016. június 06-án kelt PBK/1275-2/2016 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt (a továbbiakban: MBFH). Az MBFH által 2016. június 13-án megküldött MBFH/1821-2/2016 iktatószámú végzésben foglaltak alapján az eljáró hatóság megállapította, hogy a kérelmező GYÖPÖS-FÖLD Kft-nek bányajáradék, koncessziós- és felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyható.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2016. június 07-én, a PBK/1275-3/2016 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel ténylegesen érintett ingatlan tulajdonosát a Ket. 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján, a Bányafelügyelet a 2016. június 07-én kelt PBK/1275-4/2016 iktatószámú

végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. Az értesítést követően, a döntés meghozataláig az értesített ügyféltől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a Ket. 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ingatlan-tulajdonos a jelen határozattal szemben ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. B. mellékletében rögzítettek alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) BMKvK utasítása, valamint a Miniszterelnökség által „A fővárosi és megyei kormányhivatalok integrált eljárási modelljéről” kibocsátott Módszertani útmutató szerint, a 2016. június 07-én kelt PBK/1275-5/2016 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát, valamint a 2016. június 08-án kelt PBK/1275-6/2016 iktatószámú levéllel a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. A. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint a 2016. június 08-án kelt PBK/1275-7/2016 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2016. június 29-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

Az eljáró hatóság 2016. június 08-án, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/1275-8/2016 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2016. augusztus 06-áig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A rendelkező rész 2. pontjában felsorolt, a **Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** (a továbbiakban: Főosztály) által előírt feltételek indokolása szerint:

„*Természet- és tájvédelmi szempontból* a Főosztály megállapította, hogy az ingatlan nem része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint kijelölt Natura 2000 területnek.

Az ingatlan az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. Törvény (a továbbiakban OTRT) által kijelölt **ökológiai folyosó övezetébe tartozik**.

Az **ökológiai folyosó**: kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, pufferterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására).

Az OTRT 18. § (5) bekezdése szerint az ökológiai folyosó övezetében **új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető**.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

Természet- és tájvédelmi szempontból a Főosztály a Kérelmező által elkészített dokumentáció alapján megállapította, hogy a kutatással érintett terület, a Sávoly 031/2 hrsz-ú ingatlan a felszín alatt – a közeli környező területek korábbi vizsgálati adatai alapján – várhatóan kb. 2 méter vastag tőzegréteget tartalmazó, a felszínen 26 cm vastagon lápfölddel borított terület, amely a holocénben kialakult tőzegláp része és egyben megfelel a Tvt. 23. § (3) bekezdésben foglalt meghatározásnak.

A Tvt. 23. § (3) A (2) bekezdés alkalmazásában:

- d) a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és
- da) amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy
- db) talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik;

A Tvt. 23. § (2) bekezdése szerint e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 26. § (3) bekezdése szerint a 23. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó védett természeti terület kiterjedését a természetvédelmi hatóság ingatlan-nyilvántartási feljegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.

A Tvt. 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés a) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a kutatás végzéséhez.

A fenti előírásokból következik, hogy a **kutatáshoz** be kell szerezni a Főosztály önálló **természetvédelmi hatósági engedélyét** is.

A benyújtott dokumentáció alapján bejelentés köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni a nyersanyagkutatás során.

A Főosztály a hulladékgazdálkodási előírásait a Ht. 4. §-a és a 31. § (1) és (5) bekezdései, a levegőtisztaság-védelmi követelményeket a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet* 4.§ és 26.§-ban rögzített előírások, a zajvédelmi szakági előírásait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 9. § (1) bekezdése és az együttes rendelet előírásai alapján határozta meg.

A Főosztály felhívja a figyelmet továbbá az alábbiakra.

- **A tőzegkitermelés megkezdése előtt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 12. pontja szerint előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.
- Amennyiben a tőzegkitermelés – a R. 1. számú melléklet 6. pontja figyelembevételével – védett természeti területen valósul meg, vagy a bányatelek nagysága a 25 ha-t eléri, a tőzegkitermelés megkezdéséhez környezetvédelmi engedély szükséges. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül is kérelmezhető.
- **A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény** (a továbbiakban: Bányatörvény) 26/A. § (2) bekezdése alapján a fenti eljárásoknak lefolytatására bányatelek fektetési eljárást meg kell előznie.

A tőzegkitermelés megkezdése előtt lefolytatandó eljárásokra a R. előírásai és a Bányatörvény 26/A. § (2) bekezdése alapján hívta fel a figyelmet a Főosztály.

A Főosztály felhívja a figyelmet arra is, hogy a vizsgálati helyszínen az OTRT 18. § (5) bekezdésére és a Tvt. 23. § (2) bekezdésére tekintettel bányászati tevékenység nem folytatható.”

A rendelkező rész 4. pontja szerinti, a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által az adott szakkérdés vizsgálata során kialakított vélemény indokolása szerint:

„A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a Sávoly, 031/2 hrsz. alatti ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen (KÖH azonosító: 43055, Sávoly - Temető) található.

Eljárásom során a régészeti Örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (111.1.1.) Korm. rendelet (Korm. r.) 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

KÖH azonosító 43055: Sávoly - Temető nevű, 1970-ben terepbejárással azonosított (Horváth L - Frech M.), jelenlegi ismereteink szerint 300x200 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján Árpád-kori és középkori templom, temető és telep. Mivel Jelen beruházás az ingatlan régészeti lelőhellyel érintett területére nem terjed ki, örökségvédelmi szempontú kikötéseket nem fogalmaztam meg.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A Kötv. 19. § (1) és 22. § (1) bekezdése kimondja:

19. § (1) A földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.
22. § (1) A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a rendelkező rész 5. pontjába foglalt, 36800/3876-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/1275-7/2016. számú – 2016. június 9.-én érkezett – megkeresésével Sávoly 031/2 hrsz. ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet A. táblázat 7. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, Baranyabánya Kft. által készített terv- szám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás (tőzeg, agyag) 1,54 ha területre terjed ki, a kutatás során 12 db kb. 8 m mélységű fúrás létesül, melyeket a feltárást követően visszatommedékelnek.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, a kutatás vízbázis védőidomot nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat ügyelembé véve a rendelkező részben foglaltak

szerint döntöttem. Előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése állapítja meg,”

A Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 6296-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (7623 Pécs, József Attila u. 5.) 2016. június 8-án kelt megkeresésében a GYÓPOS-FOLD Kft. (7555 Csokonyavisonta, Xantus János utca 44.) kérelmező bányavállalkozó által beterjesztett Sávoly község külterületén lévő 031/2. helyrajzi számú ingatlant érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyására indult eljárásban szakhatóságként megkereste hivatalomat. A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Sávoly Község Önkormányzata HÉSZ-7/2010. (VIII 18.) Számú Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet településszerkezeti terve szerint Sávoly község külterületén lévő 031/2. helyrajzi számú terület *védelmi erdőterület, -fás, legelő terület (EV*)* besorolású terület.

A területen a fenti tevékenységgel érintett helyi jelentőségű védett természeti érték nem található, a tevékenység nem ellentétes a helyi természetvédelmet érintő szabályozással, továbbá megfelelően illeszkedik a község településrendezési tervébe.

A fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) és (6) bekezdése szerint adtam ki.

Az önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdései alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/12006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete – *A bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelölése* – 8. pontja állapította meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HHI/3979-1/2016 nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/1275-7/2016 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Sávoly külterületén fekvő, a 031/2 hrsz-ú ingatlant érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki Üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: KeL.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltól szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

környezet- és természetvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, a 15. § (1) bekezdésében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) és (2) bekezdéseiben, a 31. §, a 38. (1) bekezdésében, 42. § (1) és (2) bekezdéseiben, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény 18. § (5) bekezdése, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §, 31. § (1) és (5) bekezdései, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. és 26. §-ban rögzített előírások, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. és 22 § (1) bekezdései, a 24. § (2) bekezdése, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet 64. § (1) bekezdése;
- valamint a rendelkező rész 5-7. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az

érintett szakhatóságok hozzájárulásai

alapján döntött.

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, valamint az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A GYÖPÖS-FÖLD Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelyről a Baranya Megyei Kormányhivatal V81BA6-02613 bizonylatszámával, számlát helyettesítő okmányt állított ki, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2016. július 20.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2016. július 11.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun:

1. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 7601 Pécs, Pf.: 412.
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Csokonai utca 3.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
4. Marcali, Kelevíz, **Sávoly** Közös Önkormányzati Hivatala Marcali, Rákóczi utca 11.

Postai úton:

5. GYÖPÖS-FÖLD Kft. 7555 Csokonyavisonta, Xantus J. utca 44.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
7. Kiss Béla xxxx
8. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).