



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: **PBK/1215-14/2016.**

Tárgy: Kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása

Ügyintéző: Kusz Lajos (kusz.lajos@baranya.gov.hu)

☎: +36-72 314-952/225

☎: +36-20 662-5402

Szima Paletta Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Kecel

Vasút u. 124.

6237

2016. június 22-én jogerőre emelkedett.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a „Somogysámszon II. (Marótvölgyi bányauzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek 2016 - 2025. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervét a Szima Paletta Kft., (6237 Kecel, Vasút u. 124.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) számára **2025. december 31-ig** tartó érvényességi idővel, az alábbi feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a Pécsi Bányakapitányság által a 441/2000. ikt. számú határozatával megállapított „Somogysámszon II. (Marótvölgyi bányauzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányateleken, az Somogysámszon 011/2 hrsz.-ú és Sávoly külterületén lévő 017/1 hrsz.-ú ingatlanokon történhet.
2. A Bányavállalkozó által a tervciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint:
 - a 7. Szerves-anyag tartalmú kőzetek” főcsoport, „1. Tőzeg, lápföld, lápimész” csoport, „1. Tőzeg” alcsoport, 1611 kódszámú haszonanyag;
 - a 7. Szerves-anyag tartalmú kőzetek” főcsoport, „1. Tőzeg, lápföld, lápimész” csoport, „2. Lápföld” alcsoport, 1612 kódszámú nyersanyag.

A kitermelése engedélyezett ásványi nyersanyagok mennyisége a bányatelek területén a rendelkezésre állnak.

- Termelési veszteség a bányajáradék önbevallása során a hatályos szabályozás alapján nem számolható el.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- Az ásványi nyersanyag elszámolását az 54/2008. (III.20.) Korm. rendeletben előírtak szerint kell végezni.
- A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségének meghatározását bányamérési (geodéziai) módszeren alapuló térfogatszámítással kell elvégezni. A meghatározás eredményét bizonylatolni kell és a kitermelést mint változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni.

3. A Bányavállalkozó által a terveciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag:

Időszak	Tervezett tőzeg kitermelés [m³]
2016. év	xxxx
2017. év	xxxx
2018. év	xxxx
2019. év	xxxx
2020. év	xxxx
2021. év	xxxx
2022. év	xxxx
2023. év	xxxx
2024. év	xxxx
2025. év	xxxx
Összesen:	xxxx

A láp föld haszonanyagból 2017 évben a **xxxx** m³ kitermelése tervezett.

4. A jóváhagyott Műszaki Üzemi Tervtől – a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon-gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban – eltérni csak a Bányafelügyeletnek az érdekelt szakhatóság állásfoglalásán alapuló jóváhagyásával szabad.
5. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
6. Amennyiben a Műszaki Üzemi Terv végrehajtására adott időn belül bármely, a Bányavállalkozó által művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetőleg megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá kirótt bírságot nem fizeti meg, úgy a Bányafelügyelet a Műszaki Üzemi Terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.
7. A bányavállalkozó egyes bányászati tevékenységek elvégzésére más személyt (a továbbiakban együtt: vállalkozó) vehet igénybe. A tevékenység végzésére az a vállalkozó jogosult, aki (amely) az előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel rendelkezik, vagy e

követelményeknek megfelelő személyeket alkalmaz. A vállalkozó alvállalkozót a Bányavállalkozó hozzájárulásával vehet igénybe, amennyiben az alvállalkozó a tevékenység végzése tekintetében eleget tesz a vállalkozóra előírt feltételeknek. A vállalkozó (alvállalkozó) igénybevételét, az igénybevétel megkezdését megelőzően legalább 15 nappal a Bányavállalkozó köteles a Bányafelügyeletnek bejelenteni. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a megbízó Bányavállalkozónak a Bányatörvény hatálya alá tarozó tevékenységért fennálló felelősségét.

8. Az előző pont alatti bejelentésnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
- a bányavállalkozó, illetve működési engedélyes megnevezését, székhelyét;
 - a más vállalkozóval elvégeztetni tervezett tevékenység megnevezését (leírását);
 - a tevékenység helyét;
 - az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét;
 - a vállalkozó 7. pont szerinti alkalmasságának igazolását.
9. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.
10. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, illetve kivizsgálása során a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelettel hatályba léptetett biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.
11. A Bányavállalkozó a záradékolt műszaki üzemi terv módosított 4. fejezetében leírtak szerint köteles a tájrendezési munkákat elvégezni a tervciklusban.
12. A Bányafelügyelet a „Somogysámson II. (Marótvölgyi bányüzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek vonatkozásában:
- Matécsa Zoltán (6237 Kecel, Rákóczi u. 18.) közgazdasági érettségivel és több évtizedes tőzeg-kitermelési és tőzeg-felhasználási gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezetőként történő alkalmazását továbbra is jóváhagyja,
 - Fábos József okleveles gépészmérnök (8700 Marcali, Kossuth L. u. 26/A.) felelős műszaki vezető helyettesként történő alkalmazását jóváhagyja.
13. A bányüzemben a bányászati hulladékkezelést a kitermelési műszaki üzemi terv 4.2. fejezete szerint kell végezni.
- Az üzemeltetőnek a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet legalább ötvenként felül kell vizsgálnia. Az esetleg megváltozott viszonyok esetén az üzemeltető köteles annak módosítását kezdeményezni.
14. A Bányafelügyelet elfogadja a Szima Paletta Kft.-nek a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosítékot megalapozó költségtervet, mely szerint a bánya tárgyi tervciklusban legkedvezőtlenebb helyzetére számított tájrendezési költség **xxxx Ft**, azaz **xxxx forint**.

A biztosíték fedezetére a jelenleg meglévő **xxxx** Ft letét mellé még **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint értékű óvadékot ajánl fel, összegét a Baranya Megyei Kormányhivatal letéti számláján helyezi el.

15. A Bányavállalkozó köteles az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kezdeményezni a Bányafelügyeletnél.
16. A hatósági teljesítési letétbe helyezés érdekében az óvadéki szerződés aláírását követő 5 napon belül a Bányavállalkozónak be kell benyújtani a Bányafelügyelethez a **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint biztosítéki összeg befizetését igazoló bizonylatot. A bányászati tevékenységet megkezdeni csak a biztosítékadási kötelezettség teljesítése után lehet.
17. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. Külféjtés esetén az adott jelentésnek teljes anyagmérleget (teljes kitermelt anyag mennyiséget, ebből: ipari vagyon, ipari ásványvagyon veszteség, nem ipari vagyon meddőhányóra került része, meddőanyag tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része, meddőanyag meddőhányóra került része, humuszos feltalaj mentett része, humuszos feltalaj tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része) is tartalmaznia kell.
18. A Bányavállalkozó köteles a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között kiegészített bányaművelési térképet, az előállításához felhasznált alap- és részletpontokról digitális állományban elkészített koordinátajegyzéket minden év április 20-ig a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak digitális és papír alapon megküldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. A műszaki üzemi tervből hiányzó, a 2017. évi termelőterület eredeti terepfelületére vonatkozó 2016. év végi felmérési adatokat a Bányavállalkozó köteles a Bányafelügyelet részére is megküldeni!
19. A tárgyi Műszaki Üzemi Tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható a Bányavállalkozó kérelmére. Az éves felülvizsgálat során vizsgálni kell a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére rendelkezésre álló összeg nagyságát és elégtelensége esetén új ajánlatot kell tenni.
20. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a biztonsági szabályzatokban (KBBSZ, Általános Bányabiztonsági Szabályzat, bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Biztonsági Szabályzat, a védő- és határpillérek méretezéséről szóló Bányabiztonsági Szabályzat) foglalt előírásokat.
21. A Somogyzsitfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a 1881/2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül megadta.
22. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (1135 Budapest, Lehel u. 35-37.), mint első fokú honvédelmi szakhatóság a HHI/3726-1/2016. ny.t. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.
23. A Somogy Megyei Kormányhivatal ÉBNTF Növény és Talajvédelmi Osztálya (7400, Kaposvár, Guba Sándor u. 20.), mint a tárgyi ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkező I. fokon szakkérdést

vizsgáló talajvédelmi hatóság a SOF/23/749-2/2016. ügyiratszámú szakkérdésre adott válaszában az alábbiak figyelembevételére esetén hozzájárul bányászati 2016 - 2025. időszakra vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervéhez.

Talajvédelmi feltételek:

1. A bányateleken a tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a bányatelek környezetében lévő termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A bányatelek területén letermelt, mentett humusztermőrétteg az ideiglenes deponálást követően csak a bányatelek területének tájrendezéséhez fedőréteggéként hasznosítható.
3. A tanulmány a humusztermőrétteg mentését és annak a tájrendezés, a rekultiváció során történő hasznosítását tartalmazza.
4. A létesítendő humuszdepóniákat védeni kell a gyomosodástól és kiszáradástól.
5. Az állásfoglalás elleni fellebbezésre csak az eljáró hatóság határozata elleni fellebbezés keretében van lehetőség.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni.

A kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy a jelen határozatban elrendelt teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, első esetben felhívja a figyelmet a jogsértésre és legalább 20 napos határidő tűzésével kötelezi a jogsértés megszüntetésére.

Amennyiben a Bányavállalkozó a Bányafelügyelet figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bányafelügyelet az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 19.000.- Ft. A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A0330 számú kódszámát.

A fizetés megtörténtét a postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) a fellebbezés benyújtásakor kell igazolni.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet felülvizsgálta a Szima Paletta Kft. (6237 Kecel, Vasút u. 124.) 2016. 05. 30-án beérkezett kérelmét, amelyben a „Somogysámson II. (Marótvölgyi bányáüzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányatelken működő bányáüzem 2016 - 2025. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyását kérte.

A Bányafelügyelet a kérelem és annak mellékletét képező bányaművelési térkép részlet áttanulmányozása után megállapította, hogy:

- A bányá utolsó kitermelési műszaki üzemi tervének érvényességi ideje 2016.02.28-án lejárt.
- A PBK/1215-12/2016. iktatószámú hiánypótlással kiegészített és jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban Vhr.) 13. § (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.
- Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MÜT szöveges részével.
- Az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonjogi helyzetét, az ingatlantulajdonosok ingatlan igénybevételi hozzájárulását ismertette az engedélyezési dokumentáció.
- A terület végleges más célú hasznosítását (kivonását) a Marcali Körzeti Földhivatal engedélyezte.
- A Bányavállalkozó a kérelem mellékleteként becsatolta a bányatelek területén folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott, 2016. március 31. napig hatályos, 30-3/2016. ügyiratszámú jogerős környezetvédelmi engedélyt.
- A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.
- A Bányavállalkozó védő- ill. határpíllér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.
- A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan végez rekultivációs tevékenységet a Bányavállalkozó.
- A Bányafelügyelet belföldi jogsegélyben ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2016. június 27-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.
- A Bányavállalkozó ajánlatot tett az Őt terhelő kötelezettségek teljesítésére (tájrendezés, bányakár) vonatkozó biztosítékadás módjára.
- A Bányafelügyelet az igazgatási szolgáltatási díjról számlát helyettesítő okmányt állított ki, amelynek végösszege 38.000,- Ft, és amelyet a Bányavállalkozó részére megküldött.
- A műszaki üzemi terv jóváhagyásakor a Bányafelügyelet figyelembe vette az érvényben lévő műszaki üzemi tervben lehatárolt bányáüzemi területet, a korábban megállapított képződményhatárt és a termelőmezők lehatárolását, valamint az eddigi kitermelés során szerzett bányászati tapasztalatokat.
- A Bányafelügyelet, mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását, a kérelem beérkezésekor hatályos, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (továbbiakban: Bt.) 27. §. (4) bekezdése alapján végezte.
- A határozat 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.
- A határozat 2., 3. pontja szerint a Vhr. 13. § (3) e) és h) pontjainak előírásaira tekintettel és az érvényes környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével rendelkezett a Bányafelügyelet.
- A határozat 4. pontja szerint a Vhr. 15. § előírására tekintettel rendelkezett a Bányafelügyelet.

- Az 5. pont szerint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: KBBSZ) 20. § (1) - (3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.
- A 6. pont szerinti figyelemfelhívást a Bt. 41. § (2), (3) bekezdésben leírtak értelmében tette a Bányafelügyelet.
- A 7., 8. pont szerint a Vhr. 21. § (5) és (7) bekezdése alapján tartotta szükségesnek rögzíteni a Bányafelügyelet.
- A 9. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.
- A határozat 10. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bányafelügyelet.
- A 11. pont szerint a bánya tájrendezési újrahasznosítási céljának megadása érdekében, a Vhr. 22. § (1) bekezdése alapján írta elő a Bányafelügyelet.
- A 12. pont szerint pedig a bányaüzem felelős műszaki vezetője és helyettese kijelölésének feltételeiről szóló 16/2013. (IV.19.) NFM rendelet 8. § előírásai figyelembe vételével rendelkezett a Bányafelügyelet.
- A 13. pont szerint a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a Vhr. 13. § (3) bekezdés *i)* pontja és a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a)* pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. A területen, 3 éven túl nem gyűjtenek nem szennyezett talajt, azt tájrendezéshez használják fel, a kitermeléssel párhuzamosan.
- A 14., 15. és 16. pontok szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (5) - (7) bekezdései alapján járt el a Bányafelügyelet, és fogadta el a Bányavállalkozó által készített tájrendezési biztosítékot megalapozó költségtervet.
- A rendelkező rész 17. pontjában leírtakat a Bt. 25. § (2a) bekezdésében és a Vhr. 9. § (3) bekezdésében foglaltak alapján,
- a 18. pontjában a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése alapján írt elő kötelezést a Bányafelügyelet.
- A határozat 19. pontjában a Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján,
- a 20. pontjában a Bt. 27. § (2) bekezdése, illetve a Vhr. 16. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján a Bányafelügyelet megkérte az eljárásban érdekelt szakhatóságok nyilatkozatát, a műszaki üzemi terv dokumentáció megküldésével.

- A 21. pontban a Somogyisítfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság a 1881/2/2016. iktatószámú feltétel nélküli szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A bánya területe Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi építési szabályzatáról valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 7/2005. (IV.18.) rendeletében, illetve az építészeti örökség védelméről szóló 1/2003 (I. 27.) rendeletében megállapított védett környezeti elemet vagy rendszert nem érint, környezetveszélyeztetés nem fordulhat elő.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja szerint, ha az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély

vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges a települési önkormányzat jegyzője jár el szakhatóságként, annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megtekintett dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányatelek kitermelése Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi építési szabályzatáról valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 7/2005. (IV. 1 8.) rendeletében, illetve az építészeti örökség védelméről szóló 1/2003 (1. 27.) rendeletében megállapított helyi jelentőségű védett területet közvetlenül nem érinti. Az engedélyezésben megjelölt terület a rendeletben nyilvántartott bányaterület.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadását Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi építési szabályzatáról valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 7/2005. (IV.18.) rendeletében, illetve az építészeti örökség védelméről szóló 1/2003 (I. 27.) rendelete alapozta meg.

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal mint első fokú honvédelmi szakhatóság a rendelkező rész 22. pontjában rögzített, HHI/3726-1/2016. nyt. számú végzését az alábbiakkal indokolta.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, azért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

- A 23. pontban a Somogy Megyei Kormányhivatal ÉBNTF Növény és Talajvédelmi Osztálya a SOF/23/749-2/2016. ügyiratszámú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

A Somogy Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztálya a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály megkeresése és a Somogysámson II.(Marótvölgyi Bányászati Üzem) - tőzeg, lápföld" védnevezésű bányatelek

2016 - 2025. évi Műszaki Üzemi Terve - Műszaki leírás" című dokumentáció alapján megállapította,

hogy az ügyfél kérelme teljesíthető. Szima Paletta Kft. (6237 Kecel, Vasút u. 124.) részére a kitermelési műszaki üzemi terv elfogadására irányuló eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárul;

a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 43-44. és 55. §-a; alapján a rendelkező részben foglalt szakkérdésre adott választ adta ki.

A talajvédelmi hatóság jelen szakkérdésre adott válaszát a megyei kormányhivatalok

mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015 (111.30.) Korm. rendelet 18.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a szerint adta ki.

A Bányafelügyelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján tájékoztatta a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát az eljárás megindításáról, mivel a tevékenység végzéséhez 30-3/2016. ügyiratszámú határozatával környezetvédelmi működési engedélyt adott. Az eljárás lezárásáig a Bányafelügyelet nem kapott nyilatkozatot az ügyben.

A határozat rendelkező részében a Bányafelügyelet a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett szakhatósági állásfoglalási feltételeket valamint a szakkérdésre adott válaszokat.

A Bányafelügyelet, mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet a kérelem beérkezésekor hatályos Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 15. § (1) bekezdés előírásaira tekintettel alapján hagyta jóvá.

A Bányafelügyelet a Ket. 134. § d) pont alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. §, 99. §, 102. § - okban előírtak szerint biztosította. Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2016. június 28.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Ihász Sándor
bányafelügyeleti főmérnök

Kapják:

1. Szima Paletta Kft., 6237 Kecel, Vasút u. 124.
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
3. Irattár.

Hivatali kapun keresztül:

1. Somogyzsitfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8733 Somogysámson, Fő u. 98.
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 7400, Kaposvár, Guba Sándor u. 20.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.