



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. március 05-én

Iktatószám: PBK/121-22/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Somogysámszon I. – agyag” védnevű bányatelek területén a bányatelek mélységi bővítésének megalapozását célzó ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Wienerberger Téglaiipari Zrt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) Bányavállalkozó részére a Somogy megyei Somogysámszon település külterületén, a 023/6 helyrajzi számú ingatlant érintő, „Somogysámszon I. – agyag” védnevű bányatelek területén a bányatelek mélységi bővítésének megalapozását célzó ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **kilenc hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (9 db, 12,6 – 38,4 m mélységű kutatófúrás) kitézése, a kitézött fúrásponatokon a tervezett kutatófúrások gépi fúróberendezés alkalmazásával történő lemélyítése (magfúrással), mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése. Amennyiben a fúrások elérik a talajvízszintet, a megütött és beálló vízszint rögzítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése:
 - 1.3.1.1. A fúrásos kutatást a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 3 hónapon belül, 2017. május hónap végéig kell befejezni, figyelembe véve az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokat, valamint kiküszöbölve az ingatlanok rendeltetésszerű mezőgazdasági használatának akadályozását.
 - 1.3.1.2. A kutatófúrásokból nyert mintaanyag laboratóriumi vizsgálatát és minősítését a kutatásra engedélyezett időtartam végéig kell elvégezni.

- 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó – kutatás érvényességi idejének lejártát követően – köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a Bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a jelen határozat 1.7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A Bányavállalkozó, vagy a kutatást kivitelező gazdálkodó szervezet a tevékenységével és az ingatlan rendeltetésszerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a Wienerberger Téglaiipari Zrt. által felajánlott, és az UniCredit Bank Hungary Zrt. (1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) által **17020209 garanciaszámon igazolt**, kizárólag a Bányafelügyelet hozzájárulásával felhasználható **xxxx - Ft, azaz xxxx forint** összegre szóló **bankgaranciát**. Tekintettel arra, hogy az igazolás tanúsága szerint a bankgarancia 2017. december 31-éig érvényes, amennyiben a kutatás érvényességi ideje ezen időponton túl nyúlik, újabb bankgarancia igazolása válik szükségessé. Az újabb bankgarancia igazolásának határideje **2017. november 30.** A határidő elmulasztása esetén a Bányafelügyelet a **biztosíték összegét lehívja**, és pénzügyi biztosíték hiányában **a bányászati (kutatási) tevékenység folytatását** – a kötelezettség teljesítéséig – **megtiltja**.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a **kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. A termőföld mennyiségi védelme:

- 2.1. Az üzemi terv szerint megvalósítandó 9 db kutatófúrás elvégzése nem minősül a termőföld időleges más célú hasznosításának, ezért a kutatófúrások kivitelezését megelőzően földvédelmi eljárás lefolytatása nem szükséges.
- 2.2. Amennyiben a kutatófúrás a tulajdoni lap III/3. sorszáma alatt bejegyzett földmérési jel fennmaradását veszélyezteti, úgy a kivitelezési munkák megkezdése előtt az engedélyes köteles megkeresni a Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszeránc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát és annak előírásai szerint eljárni.

3. Kulturális örökségvédelem:

- 3.1. Tekintettel arra, hogy a „Somogysámson I. – agyag” védnevű bányatelek régészeti lelőhelyen található (KÖH azonosító: 27037 és 48680), amennyiben a kutatási tevékenység során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni. A tevékenységet szüneteltetni kell és a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig szükséges gondoskodni.

Szakhatósági állásfoglalás:

4. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 1711/849-1/2017 nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásával feltételek kikötése nélkül hozzájárult az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

Ügyféli nyilatkozat:

5. A Somogysámson község külterületén fekvő 023/6 helyrajzi számú ingatlanon található a 32-4109 számú földmérési jel (vízszintes alappont). Amennyiben a bányászati tevékenység szükségessé teszi, a vízszintes alappont áthelyezését, illetve új alappont meghatározását kell kezdeményezni a Budapest Főváros Kormányhivatalának Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztályánál, amiről egyidejűleg értesíteni kell a Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát is.
6. A Bányafelügyelet által 2017. január 26-án PBK/121-13/2017 iktatószám alatt kibocsátott függő hatályú döntés rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű **Wienerberger Téglaiipari Zrt.** Bányavállalkozó 2017. január 23-án a Somogy megyei Somogysámson település közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál. A tárgyi területen a Wienerberger Téglaiipari Zrt. bányászati (kutatási) joga a

Bányafelügyelet 2016. december 28-án jogerőre emelkedett PBK/2716-16/2016 iktatószámú, kutatást engedélyező határozatán alapul.

A Bányafelügyelet 2017. január 24-én, a PBK/121-2/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt (a továbbiakban: MBFH), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a Wienerberger Téglaiipari Zrt-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy az nem tartalmazza a kutatási tevékenységgel összefüggésben a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték mértékére és módjára vonatkozó – költségtervvel alátámasztott –, ajánlatot, amit a Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (7), (9), (11) és (12) bekezdései részleteznek. Ezért a Bányafelügyelet a 2017. január 23-án kelt PBK/121-3/2017 iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Wienerberger Téglaiipari Zrt-t. A Bányavállalkozó a felhívásban foglaltaknak 2017. február 06-án eleget tett, valamint az UniCredit Bank Hungary Zrt. is megküldte a 17020209 garanciaszámú bankgarancia igazolást.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. január 24-én, a PBK/121-4/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

Az eljárás megindításáról a 2017. január 24-én kelt PBK/121-5/2017 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet a kutatási tevékenységgel, illetve kutató létesítményekkel érintett ingatlanok tulajdonosait, illetve akiknek a jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 2017. február 08-án a 48/1/2017 ügyiratszámú levélben tájékoztatott arról, hogy a kutatással érintett, Somogysámsón község külterületén fekvő 023/6 helyrajzi számú ingatlanon található a 32-4109 számú földmérési jel (vízszintes alappont), amelynek érintettsége esetén a Bányavállalkozónak a rendelkező rész 5. pontjában foglaltak szerint kell cselekednie. A döntés meghozataláig a többi értesített ügyféltől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfelek a jelen határozattal szemben ügyféli jogaikat nem gyakorolhatják.

Megállapítást nyert, hogy a „Somogysámson I. – agyag” védnevű bányatelek területén a Wienerberger Téglaiipari Zrt. 2023. június 30-áig érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik (az engedély száma: 1571-3/1/2013/II). Ezért a Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 30.) Kormányrendelet mellékletei szerint az eljárásban szakhatóságként részt nem vevő hatóságokat – a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi hatóságot, a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát és Természetvédelmi Osztályát, a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, valamint a Somogyzsitfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét – a Ket. 15. § (4) bekezdése értelmében, 2017. január 25-én, a PBK/121-6/2017 iktatószámú végzéssel ügyfélként értesítette az eljárás megindításáról, tekintettel arra, hogy az eljárás a feladatkörüket érintheti.

A Bányafelügyelet 2017. január 25-én, a PBK/121-7/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresést küldött a **Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztályára**, ahonnan a rendelkező rész 2. pontja szerinti, **10.038/2/2017. ügyiratszámú** vélemény 2017. február 13-án érkezett meg, az alábbi indokolással:

„Az ingatlan-nyilvántartási munkarészek vizsgálata során megállapítottam, hogy a Somogysámson 023/6 hrsz-ú földrészlet „a” alrészlete kivett/anyaggyödör művelési ágú, 28,40 ha nagyságú terület. A földrészlet „b” alrészlete 3, 4, 6. minőségi osztályú, szántó művelési ágú, 35 ha 5815 m² nagyságú terület, amely termőföld.

Az ingatlanügyi hatóság a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos földvédelmi szakkérdés vizsgálatát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX, törvény (továbbiakban: TM.) 2. § 5a) pontja, a 7. és 8. § valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § alapján jogosult elvégezni.

Ha a munkálatok földmérési jel(ek) közelében történnek, gondoskodni kell a földmérési jel védelméről, fennmaradásáról. Amennyiben a földmérési jel megóvása jelenlegi helyén nem biztosítható, a kivitelezési munkák megkezdése előtt engedélyes köteles megkeresni a Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát és a Földhivatali Osztály előírása szerint eljárni. A földmérési jelek védelmét a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI törvény 27. § írja elő.”

A PBK/121-6/2017 iktatószámú végzés nyomán a **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától** 2017. február 02-án érkezett az **SO-04D/EOH/167-2/2017. ügyiratszámú** állásfoglalás, amelyet a rendelkező rész 3. pontja tartalmazza. A hozzájárulás indokolása szerint:

„A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett, Somogysámson 023/6 hrsz-ú Ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen (KÖH azonosító: 27037, Somogysámson-Marótpusztai agyagbánya, KÖH azonosító: 48680, Somogysámson-Vári-dűlő) található. Mivel a Jelen beruházás a már korábban bányászat alá vont területen, valamint nem az ingatlanok lelőhellyel érintett szakaszán kerül megvalósításra, így örökségvédelmi szempontú kikötéseket nem fogalmaztam meg.

Eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (Korm. r.) 72. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A **27037 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Somogysámson-Marótpusztai agyagbánya nevű, 1973-ban terepbejárással azonosított (Horváth L. - Makkay J.), 1997 óta részben feltárt (Költő L.), jelenlegi ismereteink szerint 550x350 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján Árpád-kori és középkori falu, földvár, templom és temető.

A **48680 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Somogysámson- Vári-dűlő nevű, 1973-ban terepbejárással azonosított (Horváth L. - Makkay J.), jelenlegi ismereteink szerint 550x250 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján rézkori telep.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Szakkérdésekben tett állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire alapul.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 71. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. r. 1. melléklete, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet B. 7. pontja állapítja meg.”

A többi – fentebb felsorolt –, a PBK/121-6/2017 iktatószámú végzéssel ügyfélként értesített hatóságtól a döntés meghozataláig nyilatkozat, állásfoglalás nem érkezett.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 2017. január 25-én, a PBK/121-8/2017 iktatószámú végzéssel, szakhatóságként kereste meg a Bányafelügyelet. A rendelkező rész 4. pontja szerinti, 2017. február 02-án érkezett **1711/849-1/2017** nyilvántartási számú hozzájárulás indokolása szerint:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/121-8/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Somogysámson település közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyagkutatás műszaki Üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Az eljáró hatóság 2017. január 26-án, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/121-13/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseire csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. március 23-áig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;

- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;

a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2; 7; és 8. §, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18.§;

kulturális örökségvédelmi szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 3. pontja esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.-11; 19-26 §, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése;
- valamint a rendelkező rész 4. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db*) pontja szerint az **érintett szakhatóság hozzájárulása**
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály nyilatkozata **alapján döntött.**

A műszaki üzemi tervdokumentáció 6. oldalán, a „**3. Kutatási feladatok**” című fejezet harmadik mondata szerint a Bányavállalkozó a kutatást a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évre kérte engedélyezni. Ugyanakkor a 8. oldalon, a „**8. A kutatás tervezett időtartama, ütemezése, technológiája**” című fejezet első bekezdésében leírtak szerint a (konkrét, terület-igénybevétellel járó) fúrásos kutatás tervezett időtartama 2 hónap, továbbá a zárójelentés beterjesztésének tervezett határideje 2017. II. félév. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével, valamint a kutatási területen végzendő mezőgazdasági munkák zavarásának minimalizálása érdekében a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,

c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A Wienerberger Téglaiipari Zrt. a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az előírt hiánypótlás teljesítésének és az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. február 22-én jár le.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. február 14.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják (e-mailben):

1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály és Természetvédelmi Osztály kornyeztvedelem@kapovar.gov.hu
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály eoh@kaposvar.gov.hu
4. Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztály 8700 Marcali, Széchenyi u.44. e-mail: marcali@takarnet.hu
5. Somogyzsitfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője aljegyzo@somogysamson.hu
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság vas.mki@katved.gov.hu

Postai úton:

7. Wienerberger Téglaiipari Zrt. 1519 Budapest, Pf.: 384.
8. E-ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A. (vezetékjog).
9. Kovács Ádám, xxxx (ingatlan-tulajdonos).
10. Marótvölgye Mezőgazdasági Szövetkezeti Zrt. 8733 Somogysámson, Fő utca 78. (földhasználati jog).
11. Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. (földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog).
12. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).