



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

a 2017.06.16-i átvétellel jogerőre emelkedett.

Iktatószám: **PBK/1029-15/2017.**

Ügyintéző: Kusz Lajos

☎: +36-72 510-366/225

☎: +36-20 662-5402

✉: (kusz.lajos@baranya.gov.hu)

Tárgy: „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű
bányatelek módosítása

Kiss Béla

xxxx

xxxx

xxxx

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek módosítására vonatkozó kérelmére

a bányatelek védőpillérét módosítja.

1. A Bányafelügyelet a 2559/22/2009. ikt. számú Pécsi Bányakapitányság által jogerős határozattal megosztással útján megállapított „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek határozat 7-es számú „Védő- és határpillérek kijelölése” pontjában a Marótvölgyi csatorna mentén (4/13. - 8. - 7. sarokpontok közötti szakaszon) előírt 5m+35 m védősáv szélességét 5m szélességűre csökkenti.

A Marótvölgyi csatorna mentén a védőpillér a „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek határvonalán belül az alábbi paraméterekkel kerül kijelölésre:

- A rézsú határszöge: $\beta = 30^\circ$;
- A határszög bizonytalansága: $\Delta\beta=3^\circ$;
- A korrigált biztonsági határszög: $\beta-\Delta\beta=27^\circ$;
- Védősáv szélessége: $\rho_v= 5 \text{ m.}$

A „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek többi határpillére változatlan marad.

2. A „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek határpillérből felszabaduló ásványi nyersanyag mennyiséggel korrigált ásványvagyonát a jelen határozathoz csatolt, kizárólag a Bányavállalkozó számára megküldött ásványvagyon-kimutatás tartalmazza.

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

3. Az eljárásban kezelői hozzájárulás céljából megkeresett Nyugat - dunántúli Vízügyi Igazgatóság a PBK/1029-11/2017. iktatószámú levelében a „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek Marótvölgyi - csatorna védőpillérének csökkentéséhez kifogás nélkül hozzájárult.
4. A Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője a bányatelek módosításához a PBK/1029-11/2017. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását helyi természetvédelmi szempontból feltétel nélkül megadta.
5. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1135 Budapest, Lehel u. 35-37.), mint első fokú honvédelmi szakhatóság a 1711/4009-1/2017. nyt. számú levelében a tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:
„A bányatelek módosításához hozzájárulok.”
6. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Bányafelügyelet szakhatósági megkeresésére indított szakhatósági eljárását vízügyi szakhatósági hatáskör hiánya miatt megszüntette.
7. A Bányafelügyelet változatlanul hatályban tartja a tárgyi bányáüzemre vonatkozó - 2559/22/2009. ikt. számú jogerős és végrehajtható bányatelek határozat – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseit.

A határozat annak közlésekor (kézhezvételekor) jogerős.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet felülvizsgálta Kiss Béla, (xxxx) Bányavállalkozó által megbízott Veres Zoltán okl. bányamérnök tervező által összeállított, 2017. május 04-én beérkezett kérelmét, amelyben a „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek módosítását kérte.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Kérelmezőnek a tárgyi eljárásban a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. melléklete szerint meghatározott 100.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek a kérelem beérkezésével egyidejűleg eleget tett. A Bányafelügyelet az igazgatási szolgáltatási díjról kiállított V81BA7-01647 számú számlát helyettesítő okmányt a Bányavállalkozó részére megküldte.

A Kérelmező 2017.05.17-én megküldte a Bányafelügyelet részére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság részére a szakhatósági közreműködésért előírt 28.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását, így a kérelem érdemben elbírálható volt.

A Bányafelügyelet a kérelem és annak mellékletét képező bányaművelési térkép részlet áttanulmányozása után megállapította, hogy:

- A 2559/22/2009. ikt. számú Pécsi Bányakapitányság által jogerős határozattal megosztással útján megállapított „Sávoly III. - tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek határozatban a Marótvölgyi csatorna védelmére kijelölt védőpillér módosítási kérelem elbírálása bányászati szakkérdésnek tekinthető.

- A Bányafelügyelet a PBK/1029-1/2017. iktatószámú jóváhagyásra beterjesztett bányatelek módosítási kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy az engedélyezési dokumentációt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26/A. § (3) bekezdése és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. számú rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 11/A. §-ban leírtaknak megfelelően állfították össze valamint szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.
- Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a bányatelek módosítás műszaki leírási részével.
- A megállapított és a rendelkező részben módosított védőpillér méretezése a 12/2003. (III. 14.) GKM rendeletben foglaltaknak megfelel.
- A Bányavállalkozó a kérelem mellékleteként becsatolta a bányatelek területén folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 434-1/1/2009. számú határozatban módosított 2170/13/1995. sz. környezetvédelmi engedély másolatát.

A Bányafelügyelet a bányatelek módosítási eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) bekezdés alapján, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rend. 4/A. § (3) bekezdés előírása illetve az ott hivatkozott 3. A. melléklet 6., 7., 8. pont alapján kereste meg a szakhatóságokat állásfoglalásaik megkérése céljából, valamint értesítette a bányatelek módosításban érdekelt ügyfelet az eljárásról, egyben megadva a nyilatkozattétel lehetőségét is.

A határozat rendelkező részében a Bányafelügyelet a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett szakhatósági állásfoglalási feltételeket valamint a szakkérdésre adott válaszokat.

A Bányafelügyelet, mint érdemi döntésre jogosult szerv a bányatelek módosítási kérelmet a kérelem beérkezésekor hatályos Bt. 26/B. § (4) bekezdés alapján hagyta jóvá.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész

1. pontjában a Bányavállalkozó által a kérelemhez csatolt dokumentációban szerepeltetett adatok alapján, a Bt. 26/B. § (4) bek. alapján és a Vhr. 11/A. § (4) bekezdés d) pontjának előírásai szerint a 12/2003. (III.14.) GKM rendeletnek, a védő- és határpillérek méretezéséről szóló Bányabiztonsági Szabályzatnak megfelelően rendelkezett.

A 2. pontban az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rend. 1. mellékletében előírtak szerint, a Bt. 25. § (3) bekezdés előírásának figyelembe vételével rendelkezett a Bányafelügyelet, és a határozat külön – kizárólag a Bányavállalkozó számára megküldendő - mellékletében rögzítette a bányatelek üzleti titokként kezelendő ásványvagyonát.

A 3. pontban a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0039-024/2017. ikt. számú kezelői hozzájárulásának megfelelően rendelkezett a Bányafelügyelet.

A 4. pontban a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság a 776-3/2017. nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Sávoly Község Önkormányzata HÉSZ-7/2010.(VIII.18.) számú Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet településszerkezeti terve szerint Sávoly község külterületén lévő 031/2. helyrajzi számú terület védelmi erdőterület,- fás, legelő terület (EV) besorolású tőzeg bányatelek.*

A fenti tevékenységgel érintett területen helyi jelentőségű védett természeti érték nem található, a tevékenység nem ellentétes a helyi természetvédelmet érintő szabályozással, továbbá megfelelően illeszkedik a község településrendezési tervébe.

A fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) és (6) bekezdése szerint adtam ki.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint első fokú honvédelmi szakhatóság a rendelkező rész 5. pontjában rögzített, 1711/4009-1/2017. nyilvántartási számú végzését az alábbiakkal indokolta:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, azért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rend. 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

A rendelkező rész 6. pontjában szereplő Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3/3262-1/2017. ált. nyilvántartási számú szakhatósági eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rend. 4/A. § (3). bekezdése szerint a 3. melléklet A. táblázat 5. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosíthatók-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A megkeresést megvizsgálva megállapítottam, hogy a területen a bányászati tevékenység 434-1/1/2009. számú határozatban módosított 2170/13/1995. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, így vízügyi hatóság szakhatósággal nem rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság felhívta a Bányafelügyelet figyelmét, hogy a 2170/13/1995. számú környezetvédelmi engedély tartalmaz a védőpillérre vonatkozó előírást, így annak csökkentése csak a környezetvédelmi engedély módosítását követően lehetséges.

A Bányafelügyelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a PBK/1029-14/2017. ikt. számú végzésben a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelői hozzájárulásának egyidejű csatolásával tájékoztatta a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályát az eljárás megindításáról, mivel a tevékenység végzéséhez Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 434-1/1/2009. számú határozatban módosított 2170/13/1995. ügyiratszámú határozatával környezetvédelmi működési engedélyt adott. A védőpillér csökkentése a Környezetvédelmi Osztály állásfoglalása alapján a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak betartásával végezhető.

A rendelkező rész 7. pontjában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 114. § (3) bekezdése alapján a jogbiztonság érdekében és a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a 2559/22/2009. ikt. számú határozat– jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bányafelügyelet.

A határozat jogerőre emelkedéséről szóló tájékoztatást a Ket. 73/A. § (1) b) és (2) a) pontjai alapján, és a PBK/1029-13/2017. iktatószámú lemondó nyilatkozat figyelembe vételével adta a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 26/B. § (4) bekezdése és a Bt. 44. § (1) a) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2017. június 12.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

1. Kiss Béla, xxxx
2. Irattár.

Hivatali kapun keresztül:

1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, 1555 Budapest, Pf.: 70.;
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
2. Marcali, Kelevíz, **Sávoly** Közös Önkormányzati Hivatala, 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.; e-mail: jegyzo@marcali.hu
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi Osztály email: kornyezetvedelem@kaposvar.gov.hu
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.; e-mail: vas.mki@katved.gov.hu
5. Nyugat - dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (mint a védőpillérrel érintett Marótvölgyi csatorna kezelője)

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).