



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: PBK/913-1/2014
Üi.: Nagy Endre (tel.: 72/314 952/212)
☎: +36-72-314-952/212
☎: +36-20-662-5461
✉: endre.nagy@mbfh.hu

Bellovics Ágota xxxx

Markóné Paál Ottilia xxxx

Paál Gyula xxxx

Tóth Balázs xxxx

E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, Budapest

Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Letenye

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Szombathely

Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, Zalaegerszeg

Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala Letenyei Járási Földhivatal, Letenye

Tárgy: A „Letenye II. - agyag” védnevű bányatelek törlése hivatalból indított eljárásban

Jogerőssé vált: 2014. május 22-én

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (továbbiakban: Bk.) a „Letenye II. - agyag” bányatelek vonatkozásában az alábbiak szerint határozott:

1. A Bk. 3761/2001/4. ikt. számú határozatával megállapított Letenye 1456/2, 0319/3, 0319/4, 0319/5, 0319/6 és 0319/7 hrsz-ú ingatlanokat érintő „Letenye II. - agyag” védnevű bányatelket a Bk. a nyilvántartásból törli.
2. A Bk. külön intézkedik az illetékes földhivatal felé a bányateleknek az ingatlan-nyilvántartásból való törlésére, a jelen határozat jogerőre emelkedését követően.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (a továbbiakban: MBFH) címzett, a Bk.-nál 2 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a fellebbezési kérelmen illetékbélyegben kell leróni.

I N D O K O L Á S

A Bk. a 2008. március 10-én jogerőre emelkedett, 1336/2/2008. ikt. számú határozatával törölte a Paál és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság „felszámolás alatt” (8868 Letenye, Bajcsy-Zs. u. 13.), mint bányavállalkozó bányászati jogát.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26/A. § (6) bekezdése alapján törölt bányászati jog új jogosítottjának kijelölése érdekében a Bt. 26/A. § (7) bekezdés szerint 2012. augusztus 24-én pályázatot hirdetett.

A Bk. illetékességi területén található „Letenye II. - agyag” védnevű bányatelekben fennálló bányászati jog a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 12/B. § (8) bekezdés alapján másod ízben került meghirdetésre és a pályázat ismételten eredménytelenül zárult, továbbá a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRt. sem élt igény bejelentési jogával a számára rendelkezésére álló határidőn belül.

Az eredménytelenül zárult pályázatot követően a Vhr. 12/B. § (9) bekezdés szerint a bányafelügyelet intézkedik a fennmaradó kötelezettségeknek a Bt. 41. § (7) bekezdése szerinti biztosíték terhére történő teljesítéséről, ezt követően megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a bányatelek jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásból való törlése céljából.

A Bk. a fent hivatkozott rendelkezés szerint az érintett szakhatóságok és ingatlantulajdonosok bevonásával felmérte a bányászati tevékenység következtében fennmaradt kötelezettségeket. A 2013. május 7-én megtartott helyszíni szemlén megállapítható volt, hogy:

- A helyszíni szemle időpontjában a bánya két nagyobb méretű, csapadékvízzel telt gödör kivételével teljes egészében bejárható volt.
- A bányatelek területén bányászati tevékenységgel kapcsolatos építmény nem található.
- A bányatelek területén kommunális hulladéklerakás nyomai nem voltak láthatók.
- A helyszíni szemle során bányászati hulladék nem volt található a helyszínen.
- A rézsűk dőlése a bányatelket megállapító határozatban rögzített 35°-ot több helyen meghaladja.
- A határpillér mentén, és a bányatelek É-i részén található bányafalakon a rézsűk benövényesedtek, állékonyságukat alapvetően az ott megtelepedett fák, cserjék biztosítják.
- A helyszíni szemle során veszélyhelyzet, rézsűcsúszás veszély nem volt megállapítható..
- Szemrevételezés alapján történő becslés szerint a bányatelek DK-i területén, egy helyen, mintegy xxxx m³, a DNy-i részén, három helyen mintegy xxxx m³ agyag ásványi nyersanyag visszatöltésére van szükség ahhoz, hogy az egyenletes, közel sík felület kialakítható legyen.
- A bányatelek területének mintegy 40 %-át növényzet borítja, amelyet a tájrendezés befejezését is jelentő humusz elterítés miatt el kell távolítani.
- Összességében a helyszínen látottak alapján megállapító volt, hogy a tájrendezési cél, azaz a szántó művelési ág visszaállítása a növényzet eltávolítását és a vízgyűjtő helyek feltöltését követően, a helyben deponált humusz elterítésével valósítható meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala Letenyei Járási Földhivatal és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség helyszíni szemlén tett nyilatkozatai szerint a terület eredeti, szántó művelési ágba történő visszaállítása nem történt meg, a tájrendezést akkor tekintik megvalósultnak, ha a bányaudvaron a humusz elterítése megtörténik.

Az érintett ügyfelek a bányatelek törlésével kapcsolatban kifogást nem emeltek.

A Bk. megállapította, hogy a Bányavállalkozó kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére elkülönített biztosíték a Bányavállalkozó, mint cég felszámolását és törlését követően nem szabadítható fel, biztosíték nem áll rendelkezésre a fent leírt tájrendezési munkák elvégzésére.

A rendelkező rész 1. pontjában a Bk. a Bt. 26/B.§ (5) bekezdés alapján döntött és törölte a bányatelket a nyilvántartásából, figyelemmel a Vhr. 12. § (6) bekezdésére, mert a bányatelek területén a bányászattal összefüggő környezetkárosodás nem tapasztalható, a bánya műszaki-biztonsági szempontból veszélytelen, a biológiai rehabilitáció automatikusan megindult és a felszint veszélyeztető talajmozgás már nem várható.

A rendelkező rész 2. pontjában leírtakat a Bt. 26/B.§ (5) bekezdésben előírtakra hivatkozással rögzítette a Bk.

A Bk. a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. §, 99. §, 102. §-okban előírtak szerint biztosította.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bk., mint érdemi döntésre jogosult szerv a bányatelek nyilvántartásból történő törléséről a Bt. 26/B. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésben megállapított illetékességi területén eljárva döntött.

Pécs, 2014. április 16.

dr. Riedl István
bányakapitány

A határozatot kapják:

1. Bellovics Ágota xxxx
2. Markóné Paál Ottilia xxxx
3. Paál Gyula xxxx
4. Tóth Balázs xxxx
5. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A (vezetékjog jogosítottja)
6. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala Letenyei Járási Földhivatal 8868 Letenye, Kossuth u. 10.
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, 1885 Budapest, Pf.25
9. Irattár

Hivatali kapun keresztül:

10. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.

A határozatot jogerőre emelkedést követően kapják:

12. Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Földhivatala 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
13. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95. (Hivatali kapun keresztül)