



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbh.hu

Ikt. szám: **PBK/887-5/2013**

2013. szeptember 29-én jogerőre emelkedett.

Üi: Kusz Lajos (☎ 72/314-952/225, ✉ lajos.kusz@mbfh.hu)

Tárgy: Bírság szabálytalan bányászati tevékenység miatt

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) a JET BALATON Kft. (8700 Marcali, Tóth Á. u. 9; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában lévő „Balatonkeresztúr I. - homok” védnevű bányatelken működő bányauzem bányaművelési térképre vonatkozó, a bányauzemben végzett jogsértő bányászati tevékenységgel kapcsolatban az alábbiak szerint

h a t á r o z o t t .

1. A Bányavállalkozó azon magatartását, hogy a „Balatonkeresztúr I. - homok” védnevű bányatelken működő bányauzem vonatkozásában nem teljesítette a bányatérképekről szóló bányabiztonsági szabályzat előírásait, szabálytalan bányászati tevékenységnek minősíti a Bk.
2. Az 1. pontban nevezett szabálytalan bányászati tevékenység végzéséért a Bk. a Bányavállalkozót 200.000.- Ft, azaz kétszázezer forint bírsággal sújtja.

A kiszabott bírságot a Bányavállalkozó jelen határozat jogerőre emelkedését követően 15 napon belül köteles átutalással befizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú számlájára.

3. A Bk. kötelezi a Bányavállalkozót, hogy a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül tegyen eleget a 10/2010. (II.26.) KHEM rend. (a továbbiakban: **Rendelet**) 22. § (8) bekezdésében leírtaknak, és küldje meg a Bk. részére a „Balatonkeresztúr I. - homok” védnevű bányatelken lévő bánya vonatkozásában a digitális alapú és a pírformátumú (nyomtatott) bányaművelési térképet és a Rendelet 22. § (5)-(7) bekezdései szerinti munkarészeket, megjelölve a helyszíni mérések időpontját.

Határidő: a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 20 nap.

A Bk. felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy

- a befizetés elmulasztása esetén a bírság adók módjára beszedhető,
- a határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-hoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg 8.000,- Forint eljárás illetéket kell leróni a vonatkozó jogszabály előírásai alapján,
- a teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

I N D O K O L Á S

A Bk. 2013. 06. 26-án kelt PBK/887-3/2013. számú végzésében felhívta az érintett bányavállalkozók figyelmét a **Rendelet** 2013. 01. 05-től hatályos 22. § (8) bekezdésében foglaltak végrehajtására. A végzésben kötelezést írt elő, a Ket. 94. § (1) a) pontja szerint, annak figyelembe vételével, hogy a jogellenes magatartás megszüntetése, ill. a jogszerű állapot helyreállítása újabb hatósági eljárás lefolytatása nélkül orvosolható. Egyben felhívta a Bányavállalkozó figyelmét, hogy nem teljesítés esetén hivatalból eljárást indít és bírságot szab ki.

A Bányavállalkozó a 2013. július 17-én érkezett levelében kérte a „Balatonkeresztúr I. - homok” bányatelken működő bányauzem bányaművelési térképre vonatkozó PBK/887-3/2013. számú figyelemfelhívás és kötelezés végzésének a 2012. év október 15-én készült felmérés alapján történő elbírálását.

A Bk. a Bányavállalkozó kérelmét a Rendelet, mint bányabiztonsági szabályzat alapján nem fogadta el. A Bk. megállapította, hogy a Bányavállalkozó nem tett eleget az adatszolgáltatási kötelezettségének, nem küldte meg a Bk. részére a „Balatonkeresztúr I. - homok” védnevű bányatelken lévő bánya vonatkozásában a digitális formátumú és papíralapú bányaművelési térképeket, valamint a geodéziai felmérés jogszabályban előírt munkarészeit.

A Bk. a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (3) bekezdés b) pontja alapján megállapította a szabálytalan bányászati tevékenység végzésének tényét, mert megállapítható, hogy a Bányavállalkozó nem tett eleget a Rendelet, mint bányabiztonsági szabályzat 2013. 01. 05-től hatályos 22. § (8) bekezdésében foglalt előírásoknak.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) III. RÉSZ 33. § (1) bekezdés az alábbiakat tartalmazza: „*A bányavállalkozó köteles a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatos, a bányabiztonsági szabályzatokban előírt térképeket (bányatérkép) elkészíteni és a változásokkal kiegészíteni.*”

A Bt. 41. § (3) bekezdés b) pontja alapján szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységét a Bányavállalkozó, ha a tevékenységét a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével gyakorolja.

A határozat 2. pontjában a bírságot a Bt. 41. § (1) bek. előírása alapján szabta ki. A bírság mértékének meghatározásánál a Bk. a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. 25. § (1b) bekezdés szempontjait figyelembe véve mérlegelt.

A Bk. a mérlegeléskor az alábbiakat vette tekintetbe:

- A jogellenes magatartás a Bányavállalkozó számára felróható, tekintettel arra, hogy bányavállalkozóként tisztában kellett lennie azzal, hogy milyen jogszabályi kötelezettségei vannak, azt is figyelembe véve, hogy a Bk. erre külön levélben hívta fel a figyelmet.
- A jogellenes magatartás veszélyeztető jellegét abban látja a Bk., hogy a bányatérképek rendelkezésre állása biztonsági kérdés is.
- A jogellenes magatartással előnyre tett szert a Bányavállalkozó, mert költséget takarított meg a hites bányamérő megbízásának elmaradása.
- A jogsértés a hites bányamérő megbízásával megszüntethető.
- A Bányavállalkozóval szemben, szabálytalan bányászati tevékenység miatt, első alkalommal jár el a Bk.
- A jogsértést elkövető Bányavállalkozó az eljárás során együttműködő volt, de a Bk. felhívása ellenére sem teljesített.

A Bk. a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 33. § (1) bekezdése és a **Rendelet** 22. § (8) bekezdése alapján kötelezte a bányavállalkozót a jogszerű magatartásra.

A kiszabott bírság befizetésének elmaradása esetén az adók módjára történő behajtás lehetőségére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 42.§ (1), (3) bekezdés előírásai alapján hívta fel a figyelmet a Bk.

A Bk. a Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése és a Vhr. 25. § előírásai alapján felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a Bányavállalkozó a bányászati tevékenységét műszaki üzemi terv nélkül, a műszaki üzemi tervben foglaltaktól eltérően, illetve a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével, illetőleg a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási, vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen, vagy elmulasztva gyakorolja, a Bk. az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, ill. a Bányavállalkozót első esetben 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja. A bírság ismételten is kiszabható, az ismételten kiszabott bírság összege 30.000.000.-Ft-ig terjedhet alkalmanként.

A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosította a Bk.

A jogorvoslati eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés szerint állapította meg a Bk. Az illeték megfizetésének módját az idézett törvény 73. §-a rögzíti.

A Bk. a fizetési kedvezményre vonatkozó figyelemfelhívást a Ket. 74. § (2) bekezdés alapján tette.

A Bk. hatáskörét a Bt. 44. § (1) - (3) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján állapította meg.

Pécs, 2013. augusztus 28.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

1. JET BALATON Kft., 8700 Marcali, Tóth Á. u. 9.
2. Irattár