



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: PBK/8-23/2013

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: endre.nagy@mbfh.hu

Jogerőre emelkedett: 2013. 10. 02-án.

Rácz Krisztián

XXXX

XXXX

XXXX

Tárgy: Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken működő tőzezbányára, a 2013-2015. időszakra, Rácz Krisztián (xxxx), mint bányavállalkozó számára

HATÁROZAT

A **Pécsi Bányakapitányság** (a továbbiakban: Bk.) a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken működő bánya 2012-2015. évre készített **kitermelési Műszaki Üzemi Tervét** Rácz Krisztián (xxxx), mint bányavállalkozó számára **2015. szeptember 2-ig** tartó érvényességi idővel, az alábbi feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a Pécsi Bányakapitányság 2828/3/1994. ikt. számú határozatával megállapított és a 2401/1999/6., illetve a 988/2003./2. ikt. sz. határozattal módosított „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken, a Kisbucsa 0123/4 és 0123/5 hrsz-ú ingatlanon történhet.

Termelési mennyiségek (m ³)			
Év	Felszíni láp föld (talaj)	Vegyes tőzeg [kód:1611]	Összes
2013.	XXXX	XXXX	XXXX
2014.	XXXX	XXXX	XXXX
2015.	XXXX	XXXX	XXXX
Összes	XXXX	XXXX	XXXX

- Kitermelhető haszonanyag (vegyes tőzeg) legnagyobb mennyisége.: **XXXX** [m³/év],

- A tervciklusban letakarításra kerülő meddő mennyisége: **xxxx** [m³/tervidőszak],
 - A tervciklusban letakarításra kerülő humuszos fedőréteg mennyisége: **xxxx** [m³/tervidőszak],
 - Engedélyezett ásványvagyon veszteség: 0 %
 - Engedélyezett termelvény veszteség: 0 %.
2. A bányaművelés során
- a művelt bányafalak legnagyobb megengedett magassága: 3,0 m
 - a művelt bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge: 70°
 - a művelt munkaszint megengedett legkisebb szélessége: 8 m és
a munkaszint szélessége nem lehet kisebb, mint a hozzá tartozó művelt bányafal magassága
3. A tájrendezési végrézsűk kialakítása során
- a végrézsűk kialakítandó generál-rézsűszöge legfeljebb: 26°.
4. A kitermelés során ténylegesen bekövetkező ásványvagyon-, ill. termelvény veszteségeket, azok indokait dokumentálni kell. Az engedélyezett ásványvagyon veszteség túllépése esetén a veszendőbe ment ásványi nyersanyag után is meg kell fizetni a bányajáradékot. Nem tekintendő veszteségnek azon nyilvántartott, a jóváhagyott technológia alkalmazásával kitermelt ásványi nyersanyagrészt, amelyre ugyan a Bányavállalkozó jogosultsága nem terjed ki, de amelynek kitermelése (áthelyezése) után is biztosított az értékmegőrzés, a szelektív hozzáférés és így a későbbi hasznosítás lehetősége.
5. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
6. Amennyiben a Műszaki Üzemi Terv végrehajtására adott időn belül bármely, a Bányavállalkozó által művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetőleg megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá kirótt bírságot nem fizeti meg, úgy a Bk. a Műszaki Üzemi Terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.
7. A Bányavállalkozó által a tervciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. számú melléklete szerinti 1611 kódszámú „tőzeg – lápföld - lápímész” megnevezésű ásványi nyersanyag. A Bányavállalkozó ezen csoportra vonatkozó fajlagos érték figyelembevételével köteles a bányajáradék önbevallási és befizetési kötelezettségének eleget tenni.
8. A bányavállalkozó Zsálek Tibor Károly (8900 Zalaegerszeg, Vasút u. 25.) vállalkozót, a bányaművelési tevékenység elvégzésére igénybe veheti.
9. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás

arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.

10. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, ill. kivizsgálása során a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelettel hatályba léptetett biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.
11. A végrézsűk munkaszintjeinek tájrendezési, újrahasznosítási célja a természetbe illeszkedő, extenzív horgászatra alkalmas tó kialakítása, a megmaradó földszávok fásítása. A bányató végrézsűit a fejtés során 26° dőlésszögűre kell kialakítani.
12. A bányában a tájrendezési munkákat a kitermeléssel párhuzamosan, folyamatosan kell végezni a tervben, ill. a tárgyi határozattal jóváhagyott tervdokumentációban megadott időütemezés betartásával.
13. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, mely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint összegű biztosítékot képez, amelyet bankgaranciaként ajánl fel, és amelynek kedvezményezettje a Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József Attila u. 5.).
14. A 13. pont szerinti bankgarancia-nyilatkozatot és szerződést a Bányavállalkozónak a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül be kell nyújtania a Bk.-ra. A Bk. felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, amennyiben a nyilatkozatot és szerződést nem küldi meg az előírt határidőre, a Bk. a műszaki üzemi terv végrehajtását felfüggeszti.
15. A Bk. kötelezi a Bányavállalkozót, hogy legkésőbb a 13. pont alatti bankgarancia lejárat határidejét megelőzően 60 nappal nyújtson be a Bk.-ra újabb, a hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelő biztosítékot. Ennek elmulasztása esetén a Bk. a 13. pont szerinti fedezeti összeget lehívja a banki fedezeti számláról.
Abban az esetben, ha az 13. pont alatti bankgarancia lejárat határidejét megelőző 60. napig a bánya tájrendezésének elfogadása jogerős határozattal megtörténik, az új biztosíték benyújtása okafogyottá válik.
16. A tárgyi Műszaki Üzemi Tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható, a Bányavállalkozó kérelmére.
17. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. Külfejtés esetén az adott jelentésnek teljes anyagmérleget (teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: ipari vagyon, ipari ásványvagyon veszteség, nem ipari vagyon meddőhányóra került része, meddőanyag tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része, meddőanyag meddőhányóra került része, humuszos feltalaj mentett része, humuszos feltalaj tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része) is tartalmaznia kell.

18. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.
19. A Bányavállalkozó köteles gondoskodni arról, akár mérleg telepítésével is, hogy a bányában a tehergépjárműveket csak az okmányaikban megengedett legnagyobb össz tömeg eléréséig rakják meg. Ennek végrehajtását üzemi utasításban is szabályozni kell.
20. A Bk. a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelekre vonatkozó módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet az alábbiak szerint elfogadja.

A bányatelekkel fedett, a határozathozatalig még igénybe nem vett ingatlanok igénybevételi ütemezése:

Ingatlan megnevezése	Igénybevétel ideje	Igénybevétel módja
Kisbucsa 0123/4 hrsz	2013-2015 2016	Kitermelési, tájrendezési tevékenység Tájrendezési tevékenység
Kisbucsa 0123/5 hrsz	2013-2015 2016	Kitermelési, tájrendezési tevékenység Tájrendezési tevékenység
Kisbucsa 0124, 0125/7, 0125/30, 0125/12, 0125/21-25 hrsz.	2016	Tájrendezési tevékenység

21. A szakhatóságok állásfoglalásai
- 21.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala mint első fokú honvédelmi szakhatóság a 4392-1/2013/hho nyt. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.
- 21.2. Kisbucsa Község Jegyzője az 1214-3/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül adta meg.

Jelen határozatban előírtak végrehajtásáért felelős személy: Rác Krisztián egyéni vállalkozó.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy

- a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni,
- a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
- a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, eljárási bírságot szabhat ki, amelynek összege 500.000.- Ft, azaz ötszázezer forintig terjedhet. Amennyiben a Bányavállalkozó a Bk. figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bányakapitányság az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 19. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A053 számú kódszámát.

A Bányavállalkozó a tárgyévben fizetendő felügyeleti díj mértékéig mentesül az igazgatási-szolgáltatási díjak – így a jogorvoslati eljárási díj - megfizetési kötelezettsége alól.

I N D O K O L Á S

A Bk. felülvizsgálta a Bányavállalkozó által 2013. január 2-án beterjesztett kérelmet, melyben a „Kisbucsa II. – tőzeg” védnevű bányatelken működő tőzegbánya 2013-2015. évekre kidolgozott kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérte. A műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelméhez a Bányavállalkozó megküldte a Bányavállalkozó és felelős műszaki vezető által ellenjegyzett – kitermelési műszaki üzemi tervdokumentációt.

A Bk. 2013. január 10-én kelt PBK/8-2/2013 ikt. számú végzésében hiánypótlást írt elő a Bányavállalkozó számára, egyben az igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számviteli bizonylatot is mellékelte a végzéshez. A végzés rendelkező része az alábbiakat írja elő:

1. *„Meg kell küldeni az igénybevételre tervezett ingatlanok vonatkozásában a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozatot.*
2. *A Kisbucsa 0123/1-5, 0124, 0125/7,12,14,21,22,23,24,30 hrsz-ú, igénybevételre tervezett ingatlanok vonatkozásában kéri megküldeni az ingatlan tulajdonosok hozzájárulását az igénybevételhez.*
3. *Pótlólag be kell csatolni az ingatlan igénybevételi ütemtervet.*
4. *A Bk. a hiánypótlás teljesítésére **jelen felhívás kézhezvételétől számított 15 napos határidőt** biztosít.*
5. *A Bk. az ügyfélnek az eljárás megindítására benyújtott kérelme alapján számviteli bizonylatot állított ki, amelyet jelen végzéshez mellékel.*

Az ügyfél 8 napon belül köteles befizetni a számviteli bizonylat összegét.

Az ügyfél kérte a hiánypótlási határidő meghosszabbítását, majd a Bk. a termőföld más célú hasznosítása engedélyének megszerzéséig az eljárást felfüggesztette.

Az eljárás felfüggesztését 2013. augusztus 14-én szüntette meg a Bk. Ezt követően értesítette az ügyfeleket az eljárás megindításáról és kereste meg az érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás adása ügyében.

A Bk. 2013. augusztus 24-én újabb hiánypótlási felhívást bocsájtott ki, amelyet 2013-szeptember 4-én kelt végzésével visszavont, mivel az időközben megtartott helyszíni szemlén igazolódott, hogy a bányatelek egészének a geodéziai felmérése nem lehetséges a sűrű növényzet miatt.

A hiánypótlással kiegészített műszaki üzemi tervdokumentáció felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

- A jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban Vhr.) 13.§ (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.
- Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MŰT szöveges részével.
- A bánya 2015. szeptember 2-ig rendelkezik környezetvédelmi működési engedéllyel.
- Az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonjogi helyzetét, az ingatlantulajdonosok ingatlan igénybevételi hozzájárulását ismertette az engedélyezési dokumentáció.
- A terv tartalmazza a bányaüzem meghatározását, veszélyességi besorolását is, mely szerint a bányaüzem nem porveszélyes minőségű.
- A Bányavállalkozó védő- ill. határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.
- A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan végez tájrendezési tevékenységet a Bányavállalkozó.
- A Bányavállalkozó ajánlatot tett az Őt terhelő kötelezettségek teljesítésére (tájrendezés, bányakár) vonatkozó biztosítékadás módjára.
- A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.
- A bányászati tevékenység során bányászati hulladék nem képződik. A Bányavállalkozó a PBK/1356-2/2012 ikt. sz. határozattal jóváhagyott bányászati hulladék gazdálkodási tervvel rendelkezik.
- A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2013. szeptember 9-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.
- A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról VF1313-00006 sorszámú számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 38.000,- Ft.

A határozat 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Vhr. 13. § (3) bekezdése e.) pontja alapján és a kiadott környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével.

A határozat 2., 3. pontja szerint a Vhr. 23. § (2) b) pont és a 22. § (1) bekezdések előírásaira tekintettel rendelkezett a Bk.

A határozat 4. pontjában foglaltakat a Bt. 43. § (3) bekezdése Vhr. 13. § (3) bekezdése h.) pontja alapján írta elő a bányafelügyelet.

Az 5. pont szerint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 20. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bk. A 6. pont szerinti figyelemfelhívást a Bt. 41.§ (2), (3) bekezdésben leírtak értelmében tette a Bk.

A 7. pont szerint az 54/2008. (III.20.) Korm. rend. 2. § (1) a) pontja alapján rendelkezett a Bk.

A 8. pont szerint a 282/2003. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított Vhr. 21. § (5) és (7) bekezdése alapján engedélyezte a Bk. vállalkozó alkalmazását, mert a Bányavállalkozó korábbi eljárásban igazolta a vállalkozó alkalmasságát.

A 9. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 10. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bk.

A 11. pont szerint a bánya tájrendezési újrahasznosítási céljának megadása érdekében, a Vhr. 22. § (1) bekezdése alapján írta elő a Bk.

A 12. pontban foglaltakról a Bt. 36. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Bk.

A 13., 14., 15. pont szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (5) - (7) bekezdései alapján járt el a Bk., és fogadta el a Bányavállalkozó által készített tájrendezési biztosítékot megalapozó költségtervet és a biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatot.

A 16. pontban foglaltakat a Vhr. 14. § (3) bekezdése alapján rögzítette Bk.

A 17. pont szerint a Vhr. 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett a Bk.

A 18. pont szerint a Bt. 34. § (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bk.

A 19. pont szerint a Bt. 27. § (2) bekezdése, ill. a Vhr. 16. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Bk.

A 20. pontban foglaltak szerint a Vhr. 14. § (1) bekezdése alapján döntött a Bk., és fogadta el az ingatlan igénybevételi ütemterv módosítását.

A Bk. a Bt. 27. § (4) bekezdésben leírtak alapján hagyta jóvá a kitermelési műszaki üzemi tervet, figyelembe véve a szakhatóságok nyilatkozatait. A szakhatóságokat a 267/2006. (XII.20.) Korm. rend. 4/A.§ (2) bek. alapján, a 3. melléklet figyelembe vételével kereste meg a Bk.

A határozat rendelkező részének 21. pontjában a Bk. a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett szakhatósági állásfoglalási feltételeket.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala mint első fokú honvédelmi szakhatóság a rendelkező rész 21.1. pontjában rögzített, 4392-1/2013/hho nyt. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, azért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

- Kisbucsa Község Jegyzője az 1214-3/2013 ügyiratszámú, 21.2. pontban rögzített szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Pécsi Bányakapitányság PBK/8-15/2013 szakhatósági megkeresésében – „Kisbucsa II – tőzeg” védnevű bányatelken működő bánya 2013 – 2015. évekre készített kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránt indított eljárásában szakhatósági megkereséssel fordult hatóságomhoz.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A 267/2006. (XII.20.) Korm. r. 2. sz. mellékletének 10. és 13. pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam a kérelemhez mellékelte 2013 – 2015. évekre készített műszaki üzemi tervet.

Figyelemmel Kisbucsa Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2006. (IX.25.) sz. rendeletével jóváhagyott Településrendezési tervére és a Helyi Építési Szabályzatban foglaltakra megállapítottam, hogy a terv a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Természetvédelmi követelményeket tartalmazó, helyi önkormányzati rendeletet – melynek rendelkezései a fenti tervet, illetve tevékenységet érintik – Kisbucsa Község

Önkormányzati Képviselő-testülete nem alkotott, így a terv helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.
Fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. tv. (továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján tettem, a hatáskörömet és illetékességemet is megállapító 267/2006. (XII.20.) Korm. r. 2. sz. mellékletének 10. és 13. pontja alapján.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Bk., mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet a kérelem beérkezésekor hatályos 1993. évi XLVIII. tv. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 13., 14. § előírásaira tekintettel hagyta jóvá.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 33. § (1) bekezdés alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezés napját követő naptól – 2013. január 3-tól - számított 30 napon belül kell meghozni a határozatot. A hiánypótlás január 11-től március 7-ig, március 21-től április 9-ig és augusztus 24-től szeptember 4-ig tartó ideje, az eljárás felfüggesztésének április 10-től augusztus 14-ig tartó ideje, és a szakhatósági eljárás augusztus 14-től augusztus 30-ig tartó ideje nem számít az ügyintézés idejébe, ezért a tárgyi ügyben a meghatározott határidő: 2013. szeptember 11.

A Bk. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 140. § (1) d) pont alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A Bk. a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §, 99. §, 102. § - okban előírtak szerint biztosította.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján állapította meg.

A Pécsi Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2013. szeptember 9.

dr. Riedl István
bányakapitány

A határozatot kapják:

1. Rác Krisztián xxxx
2. Novák Árpád Norbert xxxx
3. Dr. Tóthpál Ferenc xxxx
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, 1885 Budapest, Pf.25
5. Kisbucsa Község Jegyzője, 8926 Kisbucsa Széchenyi tér 3.
6. Irattár

Hivatali kapun keresztül:

7. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 9701 Szombathely Pf. 183.

A jogerőre emelkedést követően záradékolt tervdokumentációt kap:

1. Ráczi Krisztián xxxx
2. Irattár