



## PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: PBK/676-28/2014

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: [endre.nagy@mbfh.hu](mailto:endre.nagy@mbfh.hu)

### "MAGYAR DÍSZÍTŐKŐ" Bányászati és Kereskedelmi Kft.

#### Keszthely

Bessenyei Gy. u. 27.

8360

**Tárgy:** A "MAGYAR DÍSZÍTŐKŐ" Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.) jogosultságában álló „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bányauzem 2010-2013. évekre vonatkozó műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbítása

**Jogerőssé vált: 2015. február 26-án**

## H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) MBFH/237-2/2014. ikt. számú másodfokú végzése alapján, a Magyar Díszítő Kft. (8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bányauzem 2010-2013. évekre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv teljesítési határidejének meghosszabbítása tárgyában indított új közigazgatási eljárásban az alábbiak szerint

#### **h a t á r o z o t t :**

A Bk. a „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken üzemelő bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

#### **jóváhagyja.**

1. A Bk. a „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bányauzemre vonatkozó, 2798/17/2010. Bk. ikt. számú határozattal jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejét 2013.12.31-ről 2015.06.30-ra módosítja.
2. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozónak az öt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított **xxxx** Ft összegű tájrendezési költségek fedezetére Szántó Zsolt András (8360 Keszthely, Vadaskerti u 16. szám alatti lakos, anyja neve: Rakáts Edit) tulajdonában levő, Rezi község 2150 hrsz-ú

ingatlant terhelő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint összegű zálogjog szolgál, amelynek jogosultja a Pécsi Bányakapitányság.

3. A Bk. az 5813/2002/5. Bk. ikt. számú határozatával megállapított és a 62/22/2008. Bk. ikt. számú és 176/15/2009. Bk. ikt. számú határozatokkal módosított „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányatelekkel fedett ingatlanok igénybevételi ütemtervét az alábbiak szerint elfogadja.

A bányatelekkel fedett, a határozathozatalig még igénybe nem vett ingatlanok igénybevételi ütemezése:

Év	Igénybevételre tervezett terület	Igénybevétel tervezett módja
2014-2015.	Keszthely 0207/19. hrsz.-ú ingatlan	Száraz technológiájú, gépi jövesztésű külfejtés
2016-2017.	Keszthely 0207/24, 25 hrsz.-ú ingatlanok	Száraz technológiájú, gépi jövesztésű külfejtés
2018-2022. 2023-2027.	Keszthely 0207/105. hrsz.-ú ingatlan	Száraz technológiájú, gépi jövesztésű külfejtés
2028-2032.	Keszthely 0207/26 hrsz.-ú ingatlan	Száraz technológiájú, gépi jövesztésű külfejtés
2033-2037. 2038-2042.	Keszthely 0207/27 hrsz.-ú ingatlan	Száraz technológiájú, gépi jövesztésű külfejtés
2043. után (35 éven túli időpontban)	Keszthely 0207/14,15,16,17,18; 0207/28; 0207/31,32; 0207/92,93,94,95 hrsz.-ú ingatlanok	Száraz technológiájú, gépi jövesztésű külfejtés

4. A Bk. változatlanul hatályban tartja a tárgyi bányára vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó 2798/17/2010. Bk. iktatási számú jogerős és végrehajtható határozat – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseit.
5. A szakhatóságok állásfoglalásai:
- 5.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 2245-1/2014/hhi nyt. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.
- 5.2. Keszthely Város Jegyzője, a 3/865-2/2014 üi. számú végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.
- 5.3. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 677-1/2/2014. ikt. számú szakhatósági állásfoglalását a 7128-1/1/2010. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásban foglaltak további fenntartásával adta meg.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, és a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási-szolgáltatási díj fizetési kötelezettséggel jár, mely az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 9.500 Ft,-, amely alól a Bányavállalkozó a befizetett felügyeleti díj mértékéig mentesül.

## I N D O K O L Á S

A Magyar Díszítőkő Kft., mint Bányavállalkozó a „Keszthely VI. (Fehérrét-dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bánya műszaki üzemi terv érvényességi idejének jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Bk.-ra, 2013.12.02-án.

A Bk. a 2013.12.05-én kelt, PBK/2817-2/2013 ikt. számú hiánypótlási felhívásban kérte az eljárásban szakhatóságként bevonásra kerülő Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség számlájára 28.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését. A Bányavállalkozó az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását 2013.12.12-én küldte meg a Bk.-hoz.

A fentieket követően a Bk. érdemben vizsgálta felül a kérelmet, és az alábbi hiányosságokat állapította meg:

1. A Bányavállalkozó becsatolta másolatban a Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának a 2008. május 30-án kelt hozzájárulását a 2010-2013. évekre készített műszaki üzemi tervben foglalt igénybevételhez. A csatolt dokumentum nem volt eredeti, és tartalmában nem a 2014-2015. évekről szólt, hanem a 2010-2013. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásában megjelölt ingatlan igénybevételhez csatolták be, ezért a Bk. nem tudta elfogadni.
2. A kérelem nem tartalmazta földtani szakértő ellenjegyzését a kitermelhető haszonanyag meghatározása, 54/2008 (III.20) Korm. rendeletnek megfelelő besorolása vonatkozásában, ezért a Bk. nem tudta elfogadni az ásványi nyersanyag besorolását.
3. A tájrendezési költségek számbavételénél a Keszthely 0207/19 K-i része és a 0207/104 hrsz-ú ingatlanok is szerepelnek (helyesen), míg az ingatlan igénybevételi ütemtervben 2013-ig, ill. 2009-ig igénybevett területként kerültek feltüntetésre, s nem úgy szerepeltek, mint a tájrendezési tevékenység elvégzéséhez továbbra is igénybevételre tervezett területek. A még nem tájrendezett területeket azonban igénybevételre tervezett területekként kell szerepeltetni az ingatlan igénybevételi ütemtervben, mert azokon bányászati tevékenység fog még történni.

A Bk., a fenti megállapítások alapján, a PBK/2817-6/2013 ikt. számú, 2013.12.16-án kelt végzésében, 15 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívta fel a Bányavállalkozót, az alábbiak szerint:

*„A Bk. kéri megküldeni, illetve tisztázni:*

1. *Az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonosának hozzájárulását az ingatlan igénybevételéhez, a jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv módosításnak megfelelően.*
2. *A kitermelhető ásványi nyersanyag 54/2008 (III.20) Korm. rendelet jelenleg hatályos szövegének megfelelő besorolását, amelyet földtani szakértőnek kell elvégezni.*
3. *Annak az ellentmondásnak a feloldását, hogy a tájrendezési költségek számbavételénél a Keszthely 0207/19 K-i része és a 0207/104 hrsz-ú ingatlanok is szerepelnek (helyesen), míg az ingatlan igénybevételi ütemtervben 2013-ig, 2009-ig igénybevett területként kerültek feltüntetésre.”*

A Bányavállalkozó a Bk.-hoz 2014.01.08-án érkezett levelében az alábbiak szerint teljesített:

- Megküldte a Szántóné Palánki Judit és Király István ingatlantulajdonosok ügyvéd által ellenjegyzett, illetve hitelesített, 2008. május 30-án kelt hozzájáruló nyilatkozatait, amelyben nyilatkozzák, hogy a műszaki üzemi tervben foglaltakkal, a tájrendezési tervvel és az ingatlan igénybevételének ütemezésével egyetértenek.

A Bányavállalkozó a hiánypótlás 1. pontjában leírja, hogy: *„A hiánypótlási felhívásban foglaltakkal ellentétben a hozzájárulások nem évekre, hanem a teljes területre szól. A 0207/19 hrsz. területre vonatkozó hozzájárulás esetében, mivel a terület ütemezése a teljes terület tekintetében nem változott, a MŰT egyéb tartalmának változtatása pedig nem tárgya a kérelemnek kérjük annak elfogadását.*

*A felhívásban beidézett ide vonatkozó Vhr. korábbi változata, sem a kormányzati portálon és az MBFH honlapján fellelhető hatályos változat a „területre való igénybevételi jogosultság” igazolását írja elő, nem az időtartamra.”*

- Másolatban mellékelte Nyerges Lajos földtani szakértő „Szakértő javaslatát” a bányatelek ásványvagyonának besorolásáról.

Az igénybevételi helyszínrajzon kicserélte a „félreértésre okot adó feliratot „2013-ig lebányászott” terület megnevezésre, ami nem jelenti már egyben a bányászati igénybevétel megszűnését.”

Ezt követően a Bk. a 2014.01.13-án kelt, PBK/2817-8/2013 ikt. számú végzésével megszüntette a műszaki üzemi terv módosítás jóváhagyási eljárását, hiánypótlás nem teljesítése miatt.

A "MAGYAR DÍSZÍTŐKŐ" Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely, Bessenyei Gy. u. 27.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) ügyvezetője a PBK/2817-10/2013 Bk. számon iktatott, 2014.01.22-én beterjesztett levelében fellebbezéssel élt a Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) PBK/2817-8/2013 Bk. ikt. számú, „A Magyar Díszítőkő Kft. (8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére indult „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken üzemelő bánya műszaki üzemi terv érvényességi idő hosszabbítás jóváhagyási eljárásának megszüntetése” tárgyú végzése ellen.

A Bk. 2014.02.03-án kelt, PBK/2817-11/2013 ikt. számú levelével terjesztette fel a jogorvoslati kérelmet és az előzményi iratokat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz.

A Bk. a 2014.03.10-én kelt, PBK/2817-13/2013 ikt. számú levelében küldte meg a Magyar Díszítőkő Kft. részére a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MBFH/237-2/2014. ikt. számú másodfokú végzését, amelyben megsemmisítette a PBK/2817-8/2013 ikt. számú végzést és új eljárás lefolytatására utasította a Bk.-t. A másodfokú végzés szerint az új eljárásban a Bk.-nak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés *b*) pontja szerint, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (továbbiakban: Vhr.) 14. § (1) bekezdésében előírtak szerint kell az ingatlantulajdonos felé eljárni. A Bk. ezt követően a tényállás teljes körű tisztázásával hozhatja meg a döntését.

A Bk. a 2014.03.27-én kelt, PBK/676-1/2014 ikt. számú végzésével értesítette az ügyfeleket az új eljárás megindításáról, majd a 2014.03.28-án kelt, PBK/676-2/2014 ikt. számú végzésével szakhatósági állásfoglalás adása tárgyában kereste meg az érintett szakhatóságokat.

A Magyar Díszítőkő Kft. a 2014.04.02-án érkezett, PBK/676-3/2014 számon iktatott levelében kifogásolta azt, hogy a PBK/676-1/2014 ikt. számú végzéssel kiadott ügyféli

értesítés nem tartalmazta az ingatlantulajdonosok ingatlan igénybevételi ütemtervről történő tájékoztatását.

A Bk. a 2014.04.03-án kelt, PBK/676-4/2014 ikt. számú végzésében 10 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívta fel a Magyar Díszítőkő Kft.-t azért, hogy küldje meg az igénybevételre tervezett Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozatot a tervben szereplő 2015. január 1. - 2015. június 30. közötti időszakra vonatkozóan. A Bk. felhívta egyben a figyelmet arra, hogy amennyiben a fent megjelölt időszakra a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozattal nem rendelkezik, abban az esetben a Bk.-nak nem áll módjában a műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbítását jóváhagyni a 2015. január 1-jét követő időszakra.

A Bk. a 2014.04.03-án kelt, PBK/676-5/2014 ikt. számú végzésével tájékoztatta az ingatlantulajdonosokat az ingatlan igénybevételi ütemtervről.

A Bk.-hoz 2014.04.07-én érkezett, PBK/676-6/2014 ikt. számú levélben Keszthely Város Polgármestere úgy nyilatkozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Keszthely 0207/28 hrsz-ú ingatlan a Magyar Díszítőkő Kft. 2015.06.30-ig a „Keszthely VI. (Fehérrét-dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bányüzem megközelítése céljából igénybe vegye.

A Bk.-hoz 2014.04.08-án érkezett, PBK/676-7/2014 számon iktatott levélben a Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát, Király Istvánt képviselő dr. Kretzer Gábor ügyvéd közölte, hogy a Magyar Díszítőkő Kft. és Király István között 2008-ban szerződés kötött, amely szerint a Magyar Díszítőkő Kft. 2013.04.30-ig folytathatta a bányászati tevékenységet a Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlanon.

Bertók József mint a Keszthely 0207/18 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa a Bk.-hoz 2014.04.10-én érkezett és PBK/676-8/2014 számon iktatott levelében úgy nyilatkozott, hogy a bányavállalkozóval ingatlan igénybevételi megállapodást nem kíván kötni, egyúttal kérte, hogy a Bk. járuljon hozzá az ingatlan vonatkozásában a bányatelek jogi jelleg törléséhez.

Keszthely Város Jegyzője a Bk.-hoz 2014.04.07-én érkezett, 3/865-2/2014 üi. számú végzésében megszüntette a szakhatósági eljárását, hatáskör hiánya miatt.

A Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát képviselő ügyvéd azon állítását figyelembe véve, hogy a Magyar Díszítőkő Kft. a bányászati tevékenységet 2013.04.30-ig folytathatta, a Bk. a 2014.04.11-én kelt, PBK/676-10/2014 ikt. számú végzésével, 8 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívta fel a Magyar Díszítőkő Kft.-t, és kérte megküldeni az igénybevételre tervezett Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának hozzájárulását az ingatlan igénybevételéhez, a műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbítási időszakára vonatkozóan.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a 2014.04.15-én érkezett, 2245-1/2014/hhi ikt. számú végzésében hatáskör hiánya miatt megszüntette a szakhatósági eljárását.

A Magyar Díszítőkő Kft. a 2014.04.22-én érkezett, PBK/676-12/2014 számon iktatott levele mellékleteként megküldte a Bk.-hoz a PBK/676-4/2014 ikt. számú hiánypótlási felhívásban kért, a Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó termőföld más célú hasznosításának engedélyét, amely 2015.06.30-ig érvényes.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 2014.04.30-án érkezett, 677-1/2/2014. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbításához.

A Magyar Díszítőkő Kft. a 2014.05.15-én érkezett és a Bk.-nál PBK/676-14/2014 számon iktatott levelében a PBK/676-10/2014 ikt. számú végzésben kért hiánypótlás teljesítési határidejét 15 nappal kérte meghosszabbítani. Kérte továbbá a Bk. kizárását, és az ügy más bányakapitánysághoz történő áthelyezését.

A Bk. a 2014.05.16-án kelt, PBK/676-15/2014 ikt. számú levelével felterjesztette a kizárásra vonatkozó kérelmet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz.

A 2014.05.30-án érkezett, PBK/676-16/2014 számon iktatott, MBFH/904-2/2014. számú végzésében a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal úgy döntött a kizárás ügyében, hogy nem tartotta indokoltnak a Bk. kizárását.

A 2014.06.03-án a PBK/676-18/2014 ikt. számú végzésével elutasította a Magyar Díszítőkő Kft. 2014.05.15-én érkezett és a Bk.-nál PBK/676-14/2014 számon iktatott kérelmét, amely a PBK/676-10/2014 ikt. számú végzésben kért hiánypótlás teljesítési határidejét 15 nappal kérte meghosszabbítani.

A Magyar Díszítőkő Kft. 2014.06.05-én érkezett, PBK/676-19/2014 számon iktatott kérelmében a műszaki üzemi terv teljesítési határidő meghosszabbítás jóváhagyási eljárás felfüggesztését kérte. Kérelmét azzal indokolta, hogy keresetet nyújtott be a Keszthelyi Járásbíróságra a területhasználati megállapodás érvényességének kimondása tárgyában.

A Bk. a 2014.06.10-én kelt, PBK/676-20/2014 ikt. számú végzésével felfüggesztette a műszaki üzemi terv teljesítési határidő meghosszabbítás jóváhagyási eljárást a Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan bányászati célú igénybevételi megállapodás érvényessége tárgyában a Keszthelyi Járásbírósághoz benyújtott bányavállalkozói kereset elbírálásáig.

A Magyar Díszítőkő Kft. 2014.12.13-án érkezett, PBK/676-22/2014 számon iktatott kérelmében az eljárás folytatását kérte. Kérelméhez becsatolta a Keszthelyi Járásbíróság 2014.11.17-én megtartott tárgyalásáról készült jegyzőkönyvet és annak 2014.12.09-én készült kiegészítését, amely azt rögzíti, hogy a felek kérik a bírósági eljárás szüneteltetését, mert a felek a közös megegyezésüket bejelentették.

A Bk. a 2014.12.17-én kelt, PBK/676-23/2014 ikt. számú végzésével elutasította a Magyar Díszítőkő Kft. eljárás folytatására vonatkozó kérelmét, egyben kérte megküldeni a Magyar Díszítőkő Kft. és Király István ingatlantulajdonos által aláírt egyezséget, ingatlan igénybevételi megállapodást.

A Bk. a 2015.01.09-én kelt, PBK/676-25/2014 ikt. számú levelében belföldi jogsegélyben kérte a Keszthelyi Járásbíróságtól, hogy 8 napon belül adjon tájékoztatást arról, van-e folyamatban eljárás a "MAGYAR DÍSZÍTŐKŐ" Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.) Király István (8360 Keszthely, Napfény sor 8.) ellen a Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan bányászati célú igénybevételi megállapodás érvényessége tárgyában benyújtott bírósági kereset ügyében. A bíróság a jelen határozat szövegezéséig nem válaszolt.

A Magyar Díszítőkő Kft. 2015.01.23-án elektronikus úton megküldte a Bk.-hoz a Király István ingatlantulajdonossal kötött, Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan bányászati célú igénybevételére vonatkozó, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodást, amely 2015.06.30-ig engedélyezi a bányászati tevékenység végzését. A megállapodást postai úton, eredeti példányban 2015.01.26-án kapta meg a Bk., amelyet PBK/676-27/2014 számon iktatott.

A „Keszthely VI. (Fehérrét-dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bánya műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbítása jóváhagyási eljárása a 2014.04.11-én kelt, PBK/676-10/2014 ikt. számú végzésben kért ingatlan igénybevételi megállapodás 2015.01.26-án történt megküldése után lett újra folytatható.

A Bk. a beterjesztett kérelem, annak mellékletei, hiánypótlásként beterjesztett dokumentumok és a rendelkezésére álló adatok felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

1. A kérelmet a MÜT eredetileg engedélyezett teljesítési határidejének lejárta előtt nyújtották be a Bk.-ra.
2. A meghosszabbításra kért időtartam (1 év 6 hónap) nem több, mint a hosszabbítandó MÜT eredeti érvényességi időtartamának (4 év) fele.
3. A Bányavállalkozó hites bányamérő által készített térképi felmérés becsatolásával igazolta, hogy a MÜT-ben 2013.12.31-ig kitermelésre tervezett területet nem vette igénybe teljes egészében.
4. A kitermelés nagysága nem érte el az engedélyezettet, mert az időszakra tervezett **xxxx** m<sup>3</sup> helyett **xxxx** m<sup>3</sup> volt.
5. A teljesítési határidő módosítása nem ellentétes a MÜT engedélyezési eljárás során a hatóságok által adott szakhatósági feltételekben megfogalmazottakkal.
6. A kitermeléssel igénybevételre tervezett terület – Keszthely 0207/19 hrsz-ú ingatlan – Király István (8360 Keszthely, Napfény sor 8.) tulajdonában van. A Bányavállalkozó megküldte az ingatlantulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett, ingatlan igénybevételre vonatkozó megállapodást.
7. A Bányavállalkozó igazolta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági eljárásáért járó 28.000,- Ft. és a 19.000,- Ft felügyeleti díj megfizetését, amely fedezetet nyújt a Bk. eljárásáért járó 19.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére,
8. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásai szerint (2015.02.02-i állapot) a Bányavállalkozónak bányajáradék önbevallási és befizetési, felügyeleti díj, továbbá bírság tartozása nem áll fenn. A Bányavállalkozó a Bk. felhívására, 2015.02.02-án megküldte a Bk.-hoz a 2013. és 2014. évi kitermelt ásványi nyersanyag mennyiség után járó, 2015.02.02-án megfizetett felügyeleti díj befizetésének igazolását.

A Bk. a rendelkező rész

1. pontjában a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (továbbiakban: Vhr.) 14. § (3) bekezdésben leírtak alapján, a Bányavállalkozó kérelmének helyt adva rendelkezett, mert a Bányavállalkozó nem vette igénybe a kitermelésre tervezett területet,
2. pontjában azért fogadta el a biztosítékra vonatkozó ajánlatot, mert a bányavállalkozó a Vhr. 25. § (5) bekezdés előírásának megfelelően a kérelemhez mellékelte a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát. Az ajánlatában benyújtott költségterv alapján a Bk. megfelelőnek találta a biztosíték összegét. A biztosítékadás módja – meglévő zálogjog fenntartása–megfelel a Vhr. 25. § (11) bekezdésének,
3. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (1) bekezdés figyelembevételével rendelkezett,
4. pontjában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 114. § (3) bekezdése alapján a jogbiztonság érdekében és a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a 2798/17/2010. Bk. ikt. számú határozat– jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében rendelkezett.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában a Bk. a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett, az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalási feltételeit.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 2245-1/2014/hhi nyt. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

*„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2998-6/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Keszthely VI. (Fehérrét-dűlő) – homokkő” védnevű bányatelken működő bánya 2010-2013. évekre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv teljesítési határidejének meghosszabbítása 2015.06.30-ig tárgyában.*

*A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.*

*Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”*

Keszthely Város Jegyzője a 3/865-2/2014 üi. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

*„A eljárás megindítása idején hatályos vonatkozó jogszabály, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, és a 3. sz. mellékletének 13. pontja alapján a jegyző jelen eljárásban természetvédelmi szempontból nem szakhatóság, tekintettel arra, hogy az érintett területek nem tartoznak helyileg védett természetvédelmi oltalom alá.*

*Az ügyben a Keszthely Város Jegyzőjének nincs természetvédelmi szakhatóságként hatásköre.*

*Hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, és a 3. sz. mellékletének 13. pontja, illetve a Ket. 44. § (1) bekezdése szabályozza.”*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 677-1/2/2014. ikt. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Pécsi Bányakapitányság 2014. április 02-án érkezett hivatkozott számú megkeresésével szakhatósági hozzájárulást kért a felügyelőségtől, a „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bánya (engedélyes: Magyar Díszítőkő Kft., Keszthely) 2010-2013. évekre elkészített Műszaki Üzemi Terv teljesítési határideje meghosszabbítása ügyében.*

*A mellékletként csatolt tervdokumentáció alapján a piaci lehetőségek beszűkülése okán a tervezett termelési volument, és ebből adódóan az ehhez tartozó területet a tervidőszakban nem tudták igénybe venni. A műszaki üzemi tervidőszak 2015. június 30-ig történő meghosszabbításához a szakhatósági hozzájárulást a 7128-1/1/2010. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásunkban foglaltak további fenntartásával megadom.*

*A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete VI. fejezet 8.2. pontja határozza meg. A szakhatósági eljárás 28.000- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél megfizette.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.*



*Szakhatósági közreműködésem a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján áll fenn.*

*A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 30. § b) és 31. c) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.”*

A Bk. értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról, és az ingatlan igénybevételi ütemterv megküldésével felhívta a figyelmet a nyilatkozattétel lehetőségére.

- Keszthely Város Polgármestere Keszthely Város Önkormányzata nevében a 2/4599/2014. ikt. számú levelében tulajdonosi hozzájárulást adott ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Keszthely 0207/28 hrsz-ú „út” megnevezésű ingatlan a Magyar Díszítőkő Kft. a „Keszthely VI. (Fehérrét dűlő) – homokkő” védnevű bányateleken működő bányauzem megközelítése céljából az üzemi terv határidejének meghosszabbításáig, 2015.06.30-ig igénybe vegye. A Bk. a rendelkező rész 1. pontjában rögzített döntésénél figyelembe vette a nyilatkozatot.
- A Bk. nem vette figyelembe Bertók József (8360 Keszthely, Batsányi út 2.) nyilatkozatát, amely szerint a tulajdonát képező Keszthely 0207/18 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában nem kíván megállapodást kötni a bányászati célú igénybevételre, egyben kérte a bányatelek jogi jelleg törlését. A Bányavállalkozó kizárólag a bányafelügyelet által jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján végezhet kitermelési tevékenységet akkor, ha rendelkezik az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonosának az igénybevételre vonatkozó hozzájárulásával. A jelen eljárásnak nem tárgya a Keszthelyi 0207/18 hrsz-ú ingatlan igénybevétele, valamint a bányatelek törlése, ezért hagyta figyelmen kívül a Bk. a jelen nyilatkozatot a döntésénél.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A Ket. 33. § (1) és (5) bekezdések alapján az ügyintézési határidő a hivatalból induló eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, és e naptól - 2014.03.27-től - számított 21 napon belül kell meghozni a határozatot. A szakhatóságok 2014.03.31-től 2014.04.30-ig tartó ideje, a hiánypótlás 2014.04.04-től, illetve 2014.04.15-től 2015.01.26-ig és az eljárás felfüggesztésének 2014.06.10-től 2015.01.26-ig tartó ideje nem számít az ügyintézés idejébe, ezért a tárgyi ügyben a meghatározott határidő: 2015.02.12.

A jogorvoslati lehetőséget Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72. § (1) da./ szerint biztosította a Bk.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján állapította meg.

A Bk. a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességi területén eljárva hozta meg döntését, hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja biztosítja.

Pécs, 2015. február 2.

dr. Riedl István  
bányakapitány

**Kapiák:****Postai úton:**

1. Magyar Díszítőkö Kft. 8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.
2. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A. (VezetékJog jogosítottja)
3. Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. 1054 Budapest V. ker. Alkotmány u. 27. (Vízvezetési szolgálmi jog jogosítottja)
4. Szántóné Palánki Edit xxxx
5. Nagy László xxxx
6. Fölnagy László xxxx
7. Fölnagy Tamás xxxx
8. Aradvári László xxxx
9. Aradvári Máté xxxx
10. Császár Zsolt xxxx
11. Keszthely Város Önkormányzata 8360 Keszthely, Fő tér 1. (a Keszthely 0207/28 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa)
12. Király István xxxx
13. Bertók József xxxx
14. Dr. Novinszkyné dr. Mándó Zsuzsanna xxxx
15. Ambrus József xxxx
16. Hegyi Istvánné xxxx
17. Dr. Mándó Károly xxxx
18. Németh Béla László xxxx
19. Kelemen István xxxx
20. Kertész József xxxx
21. Anna Maria Freifrau Von Haxthausen xxxx
22. Keszthely Város Jegyzője, 8360 Keszthely, Keszthely, Fő tér 1.
23. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, 1555 Budapest, Pf.70
24. Irrattár

**Hivatali kapun keresztül:**

25. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

**Elektronikus úton**

26. Dráva Szövetség dravaszovetseg@t-online.hu
27. [Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület](mailto:energiaklub@energiaklub.hu)  
energiaklub@energiaklub.hu
28. [Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület](mailto:info@magasbakony.hu) info@magasbakony.hu
29. [Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség](mailto:eghajlatvedelmiszovetseg@gmail.com) eghajlatvedelmiszovetseg@gmail.com
30. [Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület](mailto:zoldforrasegyesulet@gmail.com) zoldforrasegyesulet@gmail.com