



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
Kutatás- Termelés MOL
Kutatás Termelés Üzleti Támogatás
Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás
1117 Budapest,
Október huszonharmadika u. 18.

Iktatószám: PBK/646-11/2013

Ügyintéző: Gross Tamás

☎ : +36-72-314-952/208

☎ : +36-20-772-5983

✉ : Tamas.Gross@mbfh.hu

Önöknél:

Ügyintéző: Gyergyói László

Iktatószám: UA001500/K-350/2013.

Jogerőssé vált: 2013. június 7-én

Tárgy: A „133. Bázakerettye” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítása.

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) bányavállalkozó részére a „133. Bázakerettye” elnevezésű területen végzendő szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. A „133. Bázakerettye” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység 2013. augusztus 16-áig folytatható.
3. A „133. Bázakerettye” nevű szénhidrogén-kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv a Pécsi Bányakapitányság 300/2003/5. iktatószámú kutatási engedélyében, továbbá a 7392/2005/18; 2520/18/2007; 4252/50/2008; 1735/71/2009; PBK/983-39/2011 PBK/1438-8/2011, PBK/3763-10/2011, valamint a PBK/1252-23/2012 iktatószámú, kutatási műszaki üzemi tervet, illetve annak módosításait jóváhagyó és a kutatás érvényességi idejét meghosszabbító határozataiban előírtak betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel érvényes.

4. Alkalmazható kutatási módszerek, a fenti határozatokban foglaltakon túl: a „133. Bázakerettye” elnevezésű kutatási területen, a Sávoly Község külterületén fekvő 094 helyrajzi számú ingatlanon a „Sávoly-DK-12” jelű, 1850 m-es hosszúságúra tervezett irányított ferdefúrás megtervezése és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerint megszerzendő építési engedély alapján a fúrás lemélyítése. Az építési engedély szerint lemélyítésre kerülő fúrólukban, műszerkabin alkalmazásával (1 000 m-es mélységtől a talpig) rétegvizsgálat, és információszerző termeltetés, mérések végzése. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül 2 példányban jóváhagyásra be kell nyújtani a Bányakapitányságra. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.
5. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésben foglaltak szerint, a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete alapján kell teljesítenie.
6. Amennyiben a tervezett fúrási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, a tervezett mélyfúrásnak az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerinti építési engedély-kérelméhez mellékelni kell a létesítménnyel érintett ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek, használóinak) hozzájáruló nyilatkozatát. Az építési engedélykérelem kötelező melléklete az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld időleges, vagy végleges, művelés alóli kivonását engedélyező határozata is. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
7. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság – a műszaki dokumentációhoz mellékelt költségterv alapján –, a „Sávoly-DK-12” jelű mélyfúrás tájrendezése és a kútfelszámolás tekintetében, a **xxxx Ft, azaz xxxx forint** összegre szóló ajánlatot elfogadja. A biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt megjelölő **xxxx Ft, azaz xxxx forint** bankgarancia szolgál. ***Tekintettel azonban arra, hogy a fenti pénzügyi biztosítékok egyikének érvényességi ideje („148. Görgeteg” CH kutatási terület) nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgarancia meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, annak lejártát (2013. július 25-ét) 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni. A bankgarancia meghosszabbításának igazolása hiányában a bányafelügyelet a tevékenység végzését felfüggeszti.***
8. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, a tevékenységet végző szervezet (alvállalkozó) megnevezését, valamint a kutatás felelős műszaki vezetőjének és helyettesének nevét, elérhetőségét 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.
9. A **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** a 3957-1/1/201. iktatószámú, továbbá **Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az 5184-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.

10. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** az 1684-1/2013/hho nyilvántartási számú, valamint a **Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** a SO-04D/EOH/739-2/2013 ügyiratszámú végzésével – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft. *A kérelmező MOL Nyrt. jogorvoslati kérelme esetén az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az általa a tárgyévben megfizetett felügyeleti díj összegét kell csökkenteni a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegével.*

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 2013. március 27-én a „133. Bázakerettye” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A tárgyi területen MOL Nyrt. kutatási joga az 300/2003/5. iktatószámú kutatási engedélyen, a kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó 7392/2005/18 iktatószámú, valamint a kutatási MŰT módosítását jóváhagyó és a kutatás érvényességi idejét meghosszabbító 2520/18/2007; 4252/50/2008 1735/71/2009, PBK/983-39/2011, PBK/1438-8/2011, PBK/3763-10/2011 és PBK/1252-23/2012 iktatószámú határozatokon alapul.

A Bányakapitányság a kérelem és mellékletei felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2013. április 02-án kelt PBK/646-2/2013 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. A Bányakapitányságra 2013. május 13-án érkezett az utolsó szakhatósági állásfoglalás.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2013. április 02-án, a PBK/646-3/2013 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS Egyesület, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A Bányakapitányság a 2013. április 02-án kelt PBK/646-4/2013 iktatószámú végzéssel, belföldi jogsegély kérelemmel – földhasználati nyilvántartásból történő adatszolgáltatási kérelemmel – kereste meg Marcali Járási Hivatal Járási Földhivatalát. A Sávoly Község külterületén fekvő 094 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan, a földhasználati lap részleges másolatának megérkezését követően, a tervezett kutató mélyfúrással érinteni tervezett ingatlan tulajdonosát, használóját a

bányahatóság a 2013. április 22-én kelt PBK/646-8/2013 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 3957-1/1/201. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12996-3/2005., 5507-1/1/2007., 6420-1/1/2008., 4655-1/2/2009., 9-1/1/2011., 9-1/3/2011. 128-1/1/2012. és 128-1/4/2012. szám alatt a „Bázakerettye” nevű terület kutatási MÜT elfogadásához, illetve módosításához hozzájárult.

A Pécsi Bányakapitányság kutatási műszaki Üzemi terv módosítási kérelemmel 2013. április 5-én megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás kérése céljából.

A műszaki üzemi terv módosítása alapvetően egy db mélyfúrás betervezésére irányul, a kutatófúrás létesítése külön engedélyezési eljárás alapján történik.

A tervezett kutatással érintett Sávoly 094 hrsz-ú szántó művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos védelem vagy európai közösségi oltalom alatt, és a területen természet-közeli élőhelyek, védett vagy jelölő fajok előfordulása nem valószínű, vízbázis védőterületet nem érint. A kutatási műszaki Üzemi terv módosításához feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakági állásfoglalásom jogszabályi háttere az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, a természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (2), 6. § (2), 8. § (1) és a 9. § (1) bekezdése.

Állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § b) pontján, 28. § c) pontján és 32. § (1) bekezdésén, illetékessége a rendelet 1. számú mellékletén alapul.”

Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 5184-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József Attila u. 5.) 2013. április 2-án kelt megkeresésében a MOL Magyar Olaj-és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) bányavállalkozó által betervezett 133. Bázakerettye elnevezésű területre érvényes – Sávoly Község külterületén fekvő 094. helyrajzi számú ingatlanon a Sávoly-DK-12 jelű fúrás mélyítése – szénhidrogén kutatási műszaki üzemi terv módosítási eljárása ügyében szakhatóságként megkereste hivatalomat.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg: Sávoly Község Önkormányzata HÉSZ-7/2010.(VIII.18.) számú Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet településszerkezeti terve szerint Sávoly község külterületén lévő 094. helyrajzi számú terület általános mezőgazdasági terület (Má1) besorolású. A tárgyi területre a MOL Nyrt. érvényes kutatási engedéllyel rendelkezik, a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A területen a fenti tevékenységgel érintett helyi jelentőségű védett természeti érték nem található, a tevékenység nem ellentétes a helyi természetvédelmet érintő szabályozással, továbbá megfelelően illeszkedik a község településrendezési tervébe.

A fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) és (6) bekezdése szerint adtam ki.

Az önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdései alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontja állapította meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1684-1/2013/hho nyilvántartási számú végzésének indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/646-2/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött 133. Bázakerettye elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosítása, a Sávoly-DK-12 jelű fúrás lemélyítése tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal a SO-04D/EOH/739-2/2013 ügyiratszámú végzését az alábbi indoklással adta ki:

„A Pécsi Bányakapitányság a „133 Bázakerettye” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén kutatási műszaki üzemi terv módosításához (Sávoly-Délkelet-12 mélyfúrás lemélyítése) kért szakhatósági állásfoglalást Hivatalomtól.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, ezért mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 13. § (1) bekezdése értelmében nem rendelkezem szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése és ajárási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 21812012. (VIII. 13.) Korm. r. 1. melléklete állapítja meg.”

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. és 3. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bek. a), b) és c) pontjai, az 53/2012. Kormányrendelet, továbbá a Bt. 22. § (13) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 37. és 38. §-a és a Vhr. 23. §-a,

- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22/A. (8) bekezdése, a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 9 – 10. pontjai esetében az érintett szakhatóságok állásfoglalásai

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező MOL Nyrt-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így kérelmére a kutatási műszaki üzemi terv módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 134. § (1) bekezdés *d*) pontja, illetve a 61. § (1) és (2) bekezdései alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A MOL Nyrt. által előterjesztett kérelem a „133. Bázakerettye” elnevezésű kutatási területre vonatkozóan jóváhagyott kutatási műszaki üzemi tervben és annak módosításaiban vállalt kutatási feladatoknak, a Sávoly-DK-12 jelű kutató mélyfúrással való kiegészítésének jóváhagyására irányult. A kutatófúrás lemélyítéséhez a bányavállalkozónak a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerint, külön eljárás keretében be kell szereznie a bányahatóság létesítési engedélyét. A kérelmezőnek, a fenti építési engedélykérelemhez csatolnia kell az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld időleges, vagy végleges más célú igénybevételét engedélyező, jogerős határozatát, ezért az illetékes Marcali Járási Hivatal Járási Földhivatalát a Bányakapitányság a jelen eljárásba nem vonta be szakhatóságként.

Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatalt a bányahatóság a jelen eljárásban szakhatóságként nem kereste meg, tekintettel arra, hogy a jelen kutatási műszaki üzemi tervben többletfeladatként vállalt kutatófúrás lemélyítéséhez szükséges a bányafelügyelet 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerinti létesítési engedélye, amely eljárásban az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 4/A. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint szakhatóságként vesz részt.

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező MOL Nyrt. a Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének illetékét leróta, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági közreműködéséhez előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A bányahatóság mellékelten megküldi a MOL Nyrt. részére az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az alapeljáráshoz rendelt igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számviteli bizonylatot (amellyel kapcsolatban fizetési kötelezettsége nincs, tekintettel arra, hogy a bányahatóság felé felügyeleti díjat fizet, amely összeget az igazgatási szolgáltatási díj mértével

csökkenteni kell). Az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézés határidejének lejárt (figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára): 2013. június 06.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2013. május 14.

dr. Riedl István
bányakapitány

Melléklet: Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról kiállított számviteli bizonylat (a MOL Nyrt. részére).

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1380 Budapest Pf.: 1102. (tájékoztatásul).
2. Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.
3. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9701 Szombathely, Pf.: 183.

Postai úton:

4. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás- Termelés MOL, Kutatás Termelés Üzleti Támogatás, Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. **(számviteli bizonylattal)**.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
6. Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7400 Kaposvár, Csokonai u. 3.
7. Marcali Járási Hivatal Járási Földhivatala 8700 Marcali, Pf.: 14. (tájékoztatásul).
8. Irrattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).