



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: PBK/52-18/2013

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: endre.nagy@mbfh.hu

Jogerőre emelkedett: 2013. május 23-án

ZALAKERÁMIA ZRT Tófeji Gyáregység

Tófej

Tárgy: Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása a „Tófej I. - agyag” védnevű bányatelken működő bányára, a ZALAKERÁMIA ZRT (8946 Tófej, Rákóczi u. 44.) mint bányavállalkozó számára

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) a „Tófej I. - agyag” védnevű bányatelken működő bánya 2013-2014. évekre készített **kitermelési Műszaki Üzemi Tervét** a ZALAKERÁMIA ZRT (8946 Tófej, Rákóczi u. 44.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) számára **2014. december 31-ig** tartó érvényességi idővel, az alábbi feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a Veszprémi KBF 14-2/1985 ikt. számú határozatával megállapított és a Veszprémi KBF 841-11/1993 ikt. számú határozatával, valamint a PBK/2029-35/2011 ikt. számú határozatával módosított „Tófej I. - agyag” védnevű bányatelken, a Tófej 0242/5 és 0256/3 hrsz-ú ingatlanokon, az alábbi termelési jellemzőkkel történhet:
 - A kitermelésre kerülő agyag legnagyobb mennyisége: **xxxx** m³/év.
 - A tervidőszakban letakarításra tervezett humusz legnagyobb mennyisége: **xxxx** m³.
 - Engedélyezett ásványvagyron veszteség: 0 %,
 - Engedélyezett termelvény veszteség: 0 %.
2. A bányaművelés során
 - a művelt bányafalak legnagyobb megengedett magassága: 4 m,
 - a művelt bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge: 80°,
 - a művelt munkaszint megengedett legkisebb szélessége: 10 m és

a munkaszint szélessége nem lehet kisebb, mint a hozzá tartozó művelt bányafal magassága

3. A tájrendezési végrézsűk kialakítása során a végrézsűk kialakítandó generál-rézsűszöge legfeljebb: 42°.
4. A kitermelés során ténylegesen bekövetkező ásványvagyon-, ill. termelvény veszteségeket, azok indokait dokumentálni kell. Az engedélyezett ásványvagyon veszteség túllépése esetén a veszendőbe ment ásványi nyersanyag után is meg kell fizetni a bányajáradékot. Nem tekintendő veszteségnek azon nyilvántartott, a jóváhagyott technológia alkalmazásával kitermelt ásványi nyersanyagrészt, amelyre ugyan a Bányavállalkozó jogosultsága nem terjed ki, de amelynek kitermelése (áthelyezése) után is biztosított az értékmegőrzés, a szelektív hozzáférés és így a későbbi hasznosítás lehetősége.
5. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
6. Amennyiben a Műszaki Üzemi Terv végrehajtására adott időn belül bármely, a Bányavállalkozó által művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetőleg megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá kirótt bírságot nem fizeti meg, úgy a Bk. a Műszaki Üzemi Terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.
7. A Bányavállalkozó által a tervciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. számú melléklete szerinti 1419 kódszámú „Képlékeny agyag – II.” megnevezésű ásványi nyersanyag. A Bányavállalkozó az „agyag” csoportra, illetve „Képlékeny agyag – II.” alcsoportra vonatkozó fajlagos érték figyelembevételével köteles a bányajáradék önbevallási és befizetési kötelezettségének eleget tenni.
8. A bányavállalkozó egyes bányászati tevékenységek elvégzésére más személyt (a továbbiakban együtt: vállalkozó) vehet igénybe. A tevékenység végzésére az a vállalkozó jogosult, aki (amely) az előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel rendelkezik, vagy e követelményeknek megfelelő személyeket alkalmaz. A vállalkozó alvállalkozót a Bányavállalkozó hozzájárulásával vehet igénybe, amennyiben az alvállalkozó a tevékenység végzése tekintetében eleget tesz a vállalkozóra előírt feltételeknek. A vállalkozó (alvállalkozó) igénybevételét, az igénybevétel megkezdését megelőzően legalább 15 nappal a Bányavállalkozó köteles a Bk.-nak bejelenteni. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a megbízó Bányavállalkozónak a Bányatörvény hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.
9. Az előző pont alatti bejelentésnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - a bányavállalkozó, illetve működési engedélyes megnevezését, székhelyét;
 - a más vállalkozóval elvégeztetni tervezett tevékenység megnevezését (leírását);
 - a tevékenység helyét;
 - az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét;

- a vállalkozó 8. pont szerinti alkalmasságának igazolását.
10. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.
 11. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, illetve kivizsgálása során a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet szerint kell eljárni.
 12. A bányászati kitermelést úgy kell megtervezni és végezni, hogy a bányatelek területén a bányaművelés befejezése után a csapadékvizek elvezetése gravitációs úton biztosítva legyen.
 13. A bányában a tájrendezési munkákat folyamatosan kell végezni.
 14. A Bányakapitányság elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, mely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint összegű biztosítékot kíván óvadékként elhelyezni.
Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell megküldeni a Bk.-hoz, három eredeti példányban. A kitermelési tevékenység csak a szerződés felek által történő aláírása után kezdhető meg. A Bk. figyelmezteti a Bányavállalkozót, hogy a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti, amennyiben a fent jelzett határidőre a biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget.
 15. A tárgyi Műszaki Üzemi Tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható a Bányavállalkozó kérelmére.
 16. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni. Külféjtés esetén az adott jelentésnek teljes anyagmérleget (teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: ipari vagyon, ipari ásványvagyon veszteség, nem ipari vagyon meddőhányóra került része, meddőanyag tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része, meddőanyag meddőhányóra került része, humuszos feltalaj mentett része, humuszos feltalaj tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része) is tartalmaznia kell. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
 17. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.
 18. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** (1135 Budapest, Lehel u. 35-37.) mint első fokú honvédelmi szakhatóság a 927-1/2013/hho nyt. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

19. A **Tófeji Közös Önkormányzati Hivatal** (8946 Tófej, Rákóczi u. 15.) a tárgyi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához a 187./2013 ikt. számú szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül adta meg.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy

- a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni,
- a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
- a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, eljárási bírságot szabhat ki, amelynek összege 1.000.000.- Ft, azaz egymillió forintig terjedhet. Amennyiben a Bányavállalkozó a Bk. figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bk. az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 25. 000.- Ft.

A Bányavállalkozó a tárgyévben fizetendő felügyeleti díj mértékéig mentesül az igazgatási-szolgáltatási díjak – így a jogorvoslati eljárási díj - megfizetési kötelezettsége alól.

I N D O K O L Á S

A Bk. felülvizsgálta a Bányavállalkozó által 2013. január 9-én beterjesztett kérelmet, melyben a „Tófej I. - agyag” védnevű bányatelken működő bánya 2013-2014. évekre kidolgozott kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérte.

A Bk. a beterjesztett műszaki üzemi tervdokumentáció felülvizsgálata során azt állapította meg, hogy a kérelem hiányos, ezért hiánypótlásra hívta fel a Bányavállalkozót, a következők szerint:

1. *„A Bk. részletes költségtervet kér a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (tájrendezés, bányakár...) alátámasztására.*
2. *A Bk. kéri megküldeni a biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatot.*
3. *A bányamérés adatait és ezen adatokból létrehozott bányatérképek egy példányát digitális formában is meg kell küldeni.*
4. *A termelési (termelvény) veszteséget, amely a terv szerint 5%, indokolni kell. A Bk. felhívja a figyelmet, hogy a kitermelt ásványi nyersanyag veszteségének nincs relevanciája a bányajáradék megfizetése szempontjából.*
5. *A bányászati hulladék-gazdálkodási tervet meg kell küldeni.”*

A Kérelmező a hiánypótlásban részben teljesített, a bányaművelési térképek digitális adatainak megküldésével kapcsolatban a Bk. a hiányosságok pótlására külön eljárásban kötelezi a Bányavállalkozót.

A Bányavállalkozó által tervezett 5 %-os termelési veszteség indokolását, miszerint a veszteség a nem egyenletes fekü- és fedősíkból adódik, a Bk. nem fogadja el, mert a kitermelt agyagmennyiség után a bányajáradékot be kell vallani, és meg kell fizetni.

A jóváhagyásra beterjesztett, hiánypótlásban kiegészített műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban: Vhr.) 13.§ (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MÜT szöveges részével.

Az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonjogi helyzetét ismertette az engedélyezési dokumentáció. Eszerint az igénybevételre tervezett ingatlanok a Bányavállalkozó tulajdonát képezik.

A Bányavállalkozó védő- illetve határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.

A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan végez rekultivációs tevékenységet a Bányavállalkozó.

A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.

A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2013. április 30-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.

A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege nulla forint, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a Bányavállalkozó által befizetett felügyeleti díj fedezi az igazgatási szolgáltatási díj 50.000,- Ft-os összegét.

A határozat 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Vhr. 13. §. (3) bekezdése e.) pontja alapján és a kiadott környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak figyelembevételével. A Vhr. 13. § (3) bekezdés hb) pontja úgy értelmezi az ásványvagyon veszteséget, mint a kitermeléssel érintett területen (tér részben) nyilvántartott ásványvagyonból visszahagyni tervezett ásványi nyersanyag mennyiségét, a termelvény veszteséget pedig, mint a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét érintő veszteséget. A Bk. nem tudta elfogadni az ásványvagyon veszteség és termelvény veszteség indokolását, mert nem az említett veszteségértelmezésen alapul.

A határozat rendelkező részének 2., 3. pontjaiban a 26. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Vhr. 13. § (3) bekezdés e) pont alapján és a kiadott környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak figyelembevételével.

A határozat 4. pontjában foglaltakat a Bt. 43. § (3) bekezdése Vhr. 13. § (3) bekezdése h.) pontja alapján írta elő a bányafelügyelet.

A 5. pont szerint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 20. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bk.

A rendelkező rész 6. pont szerinti figyelemfelhívást a Bt. 41. § (2), (3) bekezdésben leírtak értelmében tette a Bk.

A 7. pont szerint az 54/2008. (III.20.) Korm. rend. 2. § (1) a) pontja alapján rendelkezett a Bk. A 8., 9. pontokban foglaltakat a 282/2003. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított Vhr. 21. § (5) és (7) bekezdése alapján tartotta szükségesnek rögzíteni a Bk.

A 10. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 11. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bk.

A 12. pont szerint a bányá tájrendezési újrahaznosítási céljának megvalósíthatósága érdekében, a Vhr. 22. § (1) bekezdése alapján írta elő a Bk.

A 13. pontban foglaltakról a Bt. 36. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Bk.

A 14. pont szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdései alapján járt el a Bk.

A 15. pont szerint a Vhr. 14. § (3) bekezdése alapján rögzítette Bk.

A 16. pont szerint a Vhr. 9. § (3), (4) bekezdése alapján rendelkezett a Bk.

A 17. pont szerint a Bt. 34. § (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bk.

A határozat rendelkező részében a Bk. a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett szakhatósági állásfoglalási feltételeket. A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet szerint vonta be a szakhatóságokat az eljárásba.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** mint első fokú honvédelmi szakhatóság a rendelkező rész 18. pontjában rögzített, 927-1/2013/hho nyt. számú végzését az alábbiakkal indokolta.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, azért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

A **Tófeji Közös Önkormányzati Hivatal** a tárgyi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához a rendelkező rész 19. pontjában rögzített 187./2013 ikt. számú szakhatósági hozzájárulást kikötés és indokolás nélkül adta meg.

A Bk. a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján tájékoztatta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) az eljárás megindításáról, mivel a tevékenység végzéséhez a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2919-1/16/2009.I. ikt. sz. engedély határozattal környezetvédelmi engedélyt adott. A Felügyelőség az eljárás lezárásáig nem nyilatkozott az ügyben.

A Bk. mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet, a kérelem beérkezésekor hatályos Bt. 27. §. (4) bekezdése alapján hagyta jóvá.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 33. § (1) bekezdés alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezést követő naptól - 2013. január 10-től - számított 30 napon belül kell meghozni a határozatot. A hiánypótlás 2013. január 14-től február 14-ig, illetve február 20-tól április 10-ig, valamint a szakhatóság eljárásának 2013. február 20-tól április 12-ig tartó ideje nem számít az ügyintézés idejébe, ezért a tárgyi ügyben a meghatározott határidő: 2013. május 4.

A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számviteli bizonylatnál figyelembe vette a tárgyévi felügyeleti díj fizetési kötelezettség teljesítését, a Bt. 43. § (9) bekezdés szerint. A számviteli bizonylat végösszege nulla forint, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a

Bányavállalkozó által befizetett felügyeleti díj fedezi az igazgatási szolgáltatási díj 50.000,- Ft-os összegét.

A Bk. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 140. § (1) *d*) pont alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosította a Bk.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bk.

A Bk. hatáskörét a Bt. 44. § (1) *a*) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2013. április 30.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Postai úton:

1. ZALAKERÁMIA ZRT Tófeji Gyáregység 8946 Tófej Pf.: 2
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője 1885 Budapest, Pf.25
3. Tófeji Közös Önkormányzati Hivatal 8946 Tófej, Rákóczi u. 15.
4. Raiffeisen Bank Zrt. 1054 Budapest, Akadémia u. 6.
5. Irattár

Hivatali kapun keresztül:

6. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 9701 Szombathely Pf. 183.

Jogerőre emelkedést követően tájékoztatást kap a határozattal együtt:

1. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. Budapest – e-formátum

Jogerőre emelkedést követően tájékoztatást és záradékolt tervdokumentációt kap:

1. ZALAKERÁMIA ZRT Tófeji Gyáregység 8946 Tófej Pf.: 2
2. Irattár