



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

MOL-RAG West Kft.
1113 Budapest,
Bocskai út 134-146.
Dorottya udvar, D épület, 3. emelet.

Iktatószám: PBK/492-21/2013

Ügyintéző: Gross Tamás

☎ : +36-72-314-952/208

☎ : +36-20-772-5983

✉ : Tamas.Gross@mbfh.hu

Jogerőssé vált: 2013. június 19-én

Tárgy: Az „Inke” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítása.

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a MOL-RAG West Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146. Dorottya udvar, D épület, 3. emelet.) bányavállalkozó részére az „Inke” elnevezésű területen végzendő szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. Az „Inke” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység 2014. szeptember 17-éig folytatható. Tekintettel arra, hogy a MOL-RAG West Kft. a három blokkból álló szénhidrogén-kutatási terület „B” és „C” jelű blokkjainak visszaadását is kérelmezte, az ásványi nyersanyag-kutatás kizárólag az „A” jelű blokk területén végezhető. Az „A” jelű kutatási blokkot határoló sokszög töréspontjainak Egységes Országos Vetületi rendszer (EOV) szerinti koordinátái:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
A1	518 023	135 385
A2	529 500	140 000
A3	542 000	140 000
A4	542 000	133 112
A5	530 021	133 112
A6	530 021	123 400
A7	514 000	123 400
A8	514 000	125 100
A9	501 027	125 100
A10	501 027	133 112
A11	518 023	133 112

Az „A” jelű blokk területe: 398 206 026,5 m², azaz 398,206 km².

A kutatás engedélyezett mélysége (a kutatási terület talpsíkja): –5 100 m Balti tengerszint alatt.

3. Az „Inke” nevű szénhidrogén-kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv a Pécsi Bányakapitányság 4572/15/2009 iktatószámú kutatási jogot adományozó, továbbá a 2094/101/2010 iktatószámú, kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatában előírtak betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel érvényes.
4. Alkalmazható kutatási módszerek: a bányavállalkozó által megvásárolt archív 2D és 3D mérési adatok teljes körű feldolgozását és ez alapján a szénhidrogén-földtani modell megalkotását követően a „RAG-Somogy-1” jelű kutató mélyfúrás helyének kijelölése, a fúrás megtervezése és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerint megszerzendő építési engedély birtokában a fúrás lemélyítése. Az építési engedély szerint (műszerkabin alkalmazása mellett) lemélyítésre kerülő fúrólukban kútgeofizikai-szelvényezés, rétegvizsgálat, és információszerző termeltetés, mérések végzése. Találat esetén további kutatófúrások megtervezése és engedélyeztetése. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül 2 példányban jóváhagyásra be kell nyújtani a Bányakapitányságra. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.
5. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésben foglaltak szerint, a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete alapján kell teljesítenie.
6. Amennyiben a tervezett fúrási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, a tervezett mélyfúrásnak az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerinti építési engedély-kérelméhez mellékelni kell a létesítménnyel érintett ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek, használóinak) hozzájáruló nyilatkozatát. Az építési engedélykérelem kötelező melléklete az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld időleges, vagy végleges, művelés alóli kivonását engedélyező határozata is. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
7. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság – a műszaki dokumentációhoz mellékelte költségterv alapján – a „RAG-Somogy-1” jelű mélyfúrás tájrendezése és a kútfelszámolás tekintetében, a **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint összegre szóló ajánlatot elfogadja. A biztosíték fedezeteként a MOL-RAG West Kft. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási blokkokhoz igazolt, 2015. március 16-áig érvényes, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia, valamint a Chartis Europe S.A. Magyarországi Fióktelepe (1133 Budapest, Váci út 76.) által 0331 013233 1002 kötvényszámon kibocsátott felelősségbiztosítási szerződés szolgál. Tekintettel arra, hogy a MOL-RAG West Kft. a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási terület két blokkjának visszaadását kezdeményezte, a Bányakapitányság – kutatási blokkok visszaadását elfogadó – döntésének jogerőre emelkedését követően a bankgarancia mértéke **xxxx** Ft-ra, azaz **xxxx** forintra módosul. A Chartis Europe S.A. Magyarországi Fióktelepe által kibocsátott biztosítási fedezetigazolás 2013. június 30-án lejár, tehát a Bányakapitányság előírja a biztosítási szerződés – legalább 2014. szeptember 17-éig történő – megújításának, meghosszabbításának igazolását, a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül.

8. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, a tevékenységet végző szervezet (alvállalkozó) megnevezését, valamint a kutatás felelős műszaki vezetőjének és helyettesének nevét, elérhetőségét 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.

9. Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** KEF-7004-2/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

9.1. A kutatófúrások helyét oly módon kell kijelölni, hogy azok ne veszélyeztessék az alábbi gyógyvizes kutak vízbázisát:

Marcali K-24 OKK, Marcali K-33 OKK, Zalakaros K-5 OKK és Zalakaros K-8 OKK.

10. A **Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 7670-4/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

10.1. A telephelyeken a légszennyező források működése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.

10.2. Amennyiben a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22.§ (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó új engedélyköteles légszennyező forrás létesül, úgy levegővédelmi létesítési, majd működési engedélyt kell kérni a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől (a továbbiakban: Felügyelőség).

10.3. A légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős és érvényes levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők.

10.4. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a kutatási tevékenység végzése során folyamatosan, minden üzemi körülmény mellett biztosítani kell.

10.5. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás nem növelheti a szállítási útvonalak melletti védett területek zajterheltségét, a szállítás nélküli állapot zajterheltségéhez képest.

10.6. A kutatófúrás és a feltárás során keletkező hulladékokat veszélyességük és anyagi minőségük szerint elkülönítetten kell gyűjteni. Az átmeneti tároláshoz olyan műszaki védelmet kell kialakítani, hogy a hulladék ne szennyezhesse a környezetet. A hulladékokat a lehető legrövidebb időn belül az erre a célra a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított üzemi gyűjtőhelyre kell szállítani, illetve megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni. A területen biztosítani kell, hogy illetéktelen személy ne férhessen a tárolt hulladékhoz.

10.7. A tevékenység befejezése után hulladék nem maradhat a területen.

10.8. A keletkezett és kezelőnek átadott hulladékról a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

11. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 1657-1/2013/hho nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulása szerint:

- 11.1. A Marcali 038/11, 042, 059 hrsz.-ú, honvédelmi rendeltetésű ingatlanok területén kutatási tevékenység nem folytatható.
- 11.2. Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

12. A **Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10.213/2013. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

- 12.1. A tervezés és kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a termőföldet a lehető legkisebb mértékben, illetve lehetőleg a gyengébb minőségűeket érintse az igénybevétel.
- 12.2. Amennyiben lehetőség van rá, a már meglévő utakat használják a szállításhoz és az egyéb munkafolyamatokhoz.
- 12.3. A munkagépek és egyéb eszközök tárolására termőföldet ne, vagy a lehető legkisebb mértékben vegyenek igénybe.
- 12.4. A munkálatok során törekedni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- 12.5. A munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékot a termőföldről el kell szállítani, az érintett és a szomszédos ingatlanok talajába elásni TILOS, mivel az a későbbiek során akadályozhatja a talaj megfelelő művelését.
- 12.6. A más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az ingatlanügyi hatóság az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.
- 12.7. A beruházás időtartama alatt is biztosítani kell a területeken a gyommentes állapotot, (ideiglenes és mellékhasznosítás), különös tekintettel a megbolygatott talajon általában fellépő tömeges parlagfű fertőzéssel szemben.

13. A **Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala** 10.043/2013 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

- 13.1. Az „Inke” elnevezésű szénhidrogén-kutatási terület három blokkját határoló poligonok töréspontjainak EOV koordinátái:

„A” jelű kutatási blokk:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
A1	518 023	135 385
A2	529 500	140 000
A3	542 000	140 000
A4	542 000	133 112
A5	530 021	133 112
A6	530 021	123 400

A7	514 000	123 400
A8	514 000	125 100
A9	501 027	125 100
A10	501 027	133 112
A11	518 023	133 112

Területe: 398 206 026,5 m², azaz 398,206 km².

„B” jelű kutatási blokk:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
B1	514 000	123 400
B2	521 750	123 400
B3	521 750	95 000
B4	515 522	95 000
B5	515 522	100 000
B6	506 000	100 000
B7	506 000	108 118
B8	502 000	108 118
B9	502 000	111 000
B10	505 000	111 000
B11	505 000	113 200
B12	514 000	113 200

Területe: 331 818 000,0 m², azaz 331,818 km².

„C” jelű kutatási blokk:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
C1	521 750	123 400
C2	530 021	123 400
C3	530 021	116 115
C4	552 000	116 115
C5	552 000	110 000
C6	532 000	110 000
C7	532 000	95 000
C8	521 750	95 000

Területe: 398 982 985,0 m², azaz 398,983 km².

- 13.2. A szakhatósági állásfoglalást a fenti EOV koordináták által meghatározott tömbből, a Somogy megye illetékességi területén elhelyezkedő kutatási területre vonatkozóan adom meg.
- 13.3. A szakhatósági megkereséshez csatolt munkarészek szerint a kutatási műszaki üzemi terv módosítás nem jár a termőföldek sem időleges, sem végleges igénybevételével, ezért a módosításhoz az ingatlanügyi hatóság engedélye nem szükséges.
- 13.4. Minden olyan tevékenység (mélyfúrás, kutak kiépítése, vezeték fektetés, útépítés, egyéb munkavégzés), mely során a lábon álló termény megsemmisül, károsodik, az időszerű mezőgazdasági munkákat akadályozzák, a talajszerkezet károsodik az a termőterület más célú hasznosításának minősül, ezekre a területekre az időleges és végleges más célú

hasznosításra vonatkozó engedély beszerzése szükséges. Az engedély megadása több járási földhivatal illetékességi területét érintő munkavégzés esetén a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hatáskörébe tartozik.

13.5. A más célú hasznosításnak minősülő kutatási tevékenységet csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező, jogerős ingatlanügyi hatósági engedély birtokában lehet megkezdni.

14. A **Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA-05D/EU/0388-02/2013** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

14.1. A fúrások és az azokkal összefüggő épületek, építmények, utak, vezetékek helyét a területileg illetékes Göcseji Múzeummal előre egyeztetni kell. A földmunkavégzéssel együtt járó tevékenységekkel a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni, ellenkező esetben a lelőhelyek megfelelő védelmét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint biztosítani kell.

15. A **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** a 3840-1/2013. iktatószámú, valamint a **Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a SO-04/D/EOH/715-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.

A jelen határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű MOL-RAG West Kft. 2013. március 06-án szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem a bányahatóság 4572/15/2009 iktatószámú kutatási jogadományán és a kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó 2094/101/2010 iktatószámú határozatán alapult.

A bányavállalkozó a kérelemhez mellékelte a bányahatósági eljáráshoz a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal részére 30.000,- Ft, és a szakhatósági közreműködéshez a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala részére 15.000,- Ft, a Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatala részére 15.000,- Ft, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére 28.000,- Ft, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére 28.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatokat. Azonban a Bányakapitányság megállapította, hogy az eljárásban szakhatóságként közreműködő ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal részére 3.000,- Ft, a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala részére 3.000,- Ft, valamint a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala részére 3.000,- Ft eljárási illetéket kell leróni, aminek 8 napon belüli pótlását a 2013. március 08-án kelt PBK/492-2/2013 iktatószámú végzésben írta elő.

A fenti végzésben a bányahatóság előírta, hogy a bányavállalkozónak (költségtervvel alátámasztott) ajánlatot kell tennie a tervezett tevékenységgel összefüggésben várható károk fedezetéül szolgáló biztosíték mértékére, valamint be kell nyújtania a Pannon-Spedimpex Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (1115 Budapest, Sárbogárdi út 23.), a „Zalacomár IV. - homok” védnevű bányatelek jogosítottjával, a kutatási tevékenységek összehangolására vonatkozóan megkötött megállapodást. A MOL-RAG West Kft. a hiánypótlási felhívásban előírt illetékeket 2013. március 20-án leróta. A tervezett tevékenységgel összefüggésben várható károk fedezetéül szolgáló biztosíték mértékét alátámasztó költségtervet 2013. április 08-án nyújtotta be a bányavállalkozó, amelyről a Bányakapitányság megállapította, hogy nem megfelelő, mert nem a tervezett fúrési telephely rekultivációjának és a fúrás felszámolásának költségeit tartalmazza, ezért – telefonos egyeztetés során – új költségterv elkészítését kérte. A költségtervet a MOL-RAG West Kft. 2013. május 28-án nyújtotta be a bányahatósághoz.

A MOL-RAG West Kft. 2013. április 12-én a Bányakapitányságra benyújtott levélben arról adott tájékoztatást, hogy a Pannon-Spedimpex Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel való kapcsolatfelvétel nem járt sikerrel, ezért a bányahatóság által előírt megállapodás nem jött létre. Ezt követően a Pécsi Bányakapitányság megállapította, hogy, mivel a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv alapján a „Zalacomár IV. - homok” védnevű bányatelek területén kutatási tevékenység nem végezhető, a bányavállalkozók közötti együttműködésre, megállapodásra egyelőre nincs szükség. Annak szükségességét és az együttműködés feltételeit a Bányakapitányság a MOL-RAG West Kft. által a későbbiekben kijelölendő „RAG-Somogy-1” jelű mélyfúrás építési engedélyezési eljárása során fogja vizsgálni.

A Bányakapitányság a 2013. március 08-án kelt PBK/492-3/2013 iktatószámú végzéssel értesítette a Pannon-Spedimpex Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t, mint érintett ügyfelet az eljárás megindításáról.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2013. március 08-án, a PBK/492-4/2013 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS Egyesület, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

Miután a MOL-RAG West Kft. a hiánypótlási felhívásban előírt illetékeket leróta, valamint a Bányakapitányság a kérelem és mellékletei ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, a Magyar Bányászati és Földtani Hivataltól szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2013. március 27-én kelt PBK/492-6/2013 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. A Bányakapitányságra 2013. május 13-án érkezett az utolsó szakhatósági állásfoglalás.

Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** KEF-7004-2/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 9. pontja tartalmazza, amelyet az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A MOL-RAG West Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) kérelmet nyújtott be a Pécsi Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság), „Inke” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt (a továbbiakban: OTH) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció, valamint az OTH törzskönyvi nyilvántartásának áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatási területen a rendelkező részben felsorolt gyógyvizes kutak találhatóak. A szénhidrogén-kutatás során lemélyítendő fúrások érinthetik ezek vízbázisát, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45/A. §-a, valamint a Rendelet 4/A. § (1) bekezdésében, illetve 3. számú melléklet 2. pontjában biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva adtam meg. Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7670-4/2013. iktatószámú, a rendelkező rész 10. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pécsi Bányakapitányság 2013. április 12-én érkezett levelével tárgyi ügyben megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8. 2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A telephelyeken létesítésre kerülő pontforrások működésének további feltételeit az adott telephelyekre vonatkozó levegővédelmi működési engedélyekben határozzuk meg.

A Felügyelőség az előírásait a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. és 5. §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a nem veszélyes hulladékok tekintetében a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001 (XI. 14.) Korm. rendelet, az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettséget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a Lr. 22.§ (1), a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése alapján adta meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 1657-1/2013/hho nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulását, amelyet a rendelkező rész 11. pontja tartalmaz, az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK1492-6/201 3 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Inke” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatása műszaki üzemi tervének módosítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a megkutatásra tervezett terület, magába foglalja a rendelkező részben felsorolt honvédelmi rendeltetésű ingatlanokat, melyek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 16. pontja értelmében kivett helynek minősülnek.

Megállapítottam azt is, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása továbbra is biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g), valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 16. pontja pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A **Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Földhivatala** a rendelkező rész 12. pontja szerinti, 10.213/2013. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulást az alábbi indokolás mellett bocsátotta ki:

„2013. április 2-án érkezett és a 10.213/2013. számon került iktatásra a Pécsi Bányakapitányság PBK/492-6/2013. számú megkeresése, melyben az „Inke” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén- kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása ügyében kérte a Földhivatal szakhatósági állásfoglalását.

A beadvány vizsgálata során megállapítottam a Nagykanizsai Körzeti Földhivatal hatáskörét és illetékességét. A földvédelmi eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás befizetését a megkereső hatóság a végzésben igazolta.

Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételel- lehet felhasználni. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időleges, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A beruházás során termőföld igénybevételére is sor kerül. A mellékelt dokumentáció alapján a kutatás várható helyszíne érinti Galambok, Zalakomár, Zalaszentjakab községek területét. A rendelkezésre álló információk alapján a tervezett igénybevétel során a kutatófúrás, illetve, a telephely, valamint az esetlegesen szükséges utak kialakítása során időleges, a kút kialakítása során pedig végleges más célú hasznosításra kerül sor. Amennyiben a kút megközelítésére kialakítandó utakat végleges jelleggel tervezik, akkor ott is végleges más célú hasznosításra kerül sor.

Mivel az érintett terület helyhez kötött igénybevétel, valamint a beruházás közcélú, ezért a rendelkező részben részletezett feltételekkel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A megkeresés a Körzeti Földhivatalban 2013. április 2-án került iktatásra. A szakhatósági állásfoglalást a 2004. évi CXL. tv. 33.§.(8) bekezdésében meghatározott 15 napon belül adtam meg.

A szakhatósági hozzájárulás a termőföld védelméről szóló CXXIX. tv. 7.§. (1) , 8.§., 9.§. (1), 11.§. (1) és (4) bekezdésében, a 2004. évi CXL. tv. 44.§. (1-2) bekezdésében, illetve a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján került kiadásra.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. számú Kormány rendelet 2.§ (1), bekezdése, illetékessége a 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10.043/2013 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását a rendelkező rész 13. pontja tartalmazza. Az állásfoglalás indokolása szerint:

„A szakhatósági megkereséshez csatolt munkarészekből, valamint a Bányakapitányság képviselőjével folytatott egyeztetés alapján megállapítottam, hogy a módosítás nem jelenti a termőföld sem időleges, sem végleges igénybevételét, ezért a más célú hasznosításra vonatkozó engedély beszerzése a kutatási/tervezési tevékenységhez nem szükséges.

Amennyiben a további kutatási tevékenység indokolja, a konkrét tevékenységhez, a szükséges területre, külön eljárásban kell megkérni a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 38. § (2) bekezdése értelmében „A geofizikai mérések elvégzése nem minősül az ingatlan külön törvény szerinti ideiglenes más célú hasznosításának.” Amennyiben a „geofizikai mérések” keretében végzett munkálatok nem merítik ki a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében felsorolt termőföld igénybevételi módokat, a kutatási tevékenységhez az ideiglenes más célú hasznosításra vonatkozó engedély beszerzése nem szükséges.

A termőföld védelme érdekében végrehajtandó és betartandó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8-14. § tartalmazzák.

A csatolt dokumentáció szerint a kutatási terület Somogy megyében több járási földhivatal illetékességi területét érinti. Ezért a szakhatósági állásfoglalás kiadása a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. §-a alapján a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hatáskörébe tartozik. Illetékességemet a fenti jogszabály 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdése és a rendelet 3. melléklete alapján adtam ki.”

A Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA-05D/EU/0388-02/2013 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása a rendelkező rész 14. pontja alatt található. Az indokolás szerint:

„A szakhatósági eljárásban azt a szakkérdést vizsgáltam, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció ismeretében megállapítottam, hogy tárgyi módosítás érinti a 32070, 32072, 37680, 39851, 40126, 40127, 40130, 40132, 40134, 40135, 40137, 40138, 40825, 40826, 40827, 40935, 40941, 40942, 40943, 40944, 41072, 41089, 48038, 48040, 48041, 48042, 55304, 67331 sz. régészeti lelőhelyeket.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) szellemében a régészeti lelőhelyeket a tervezett beruházásokkal lehetőség szerint el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A régészeti feltárások költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján, mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhelyen szakhatósági állásfoglalásomat a fenti feltételekkel adtam meg.

A régészeti feladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Korm. rendelet 21.§ (1) bek. alapján a Göcseji Múzeum jogosult.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII.20.) Korm R. 4/A. § (1) bek. alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, illetékességem a Korm r. 2.§ (1) a) pontján és az 1. sz. melléklet 19. p. alapul. A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 3840-1/2013. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A MOL-RAG West Kft.” Inke” nevű terület kutatási műszaki üzemi tervét a Pécsi Bányakapitányság – a felügyelőség 5242-1/1/2010. számú állásfoglalásának figyelembevételével – 2094/101/2010. sz. határozatában jóváhagyta.

A Pécsi Bányakapitányság kutatási műszaki üzemi terv módosítási kérelemmel 2013. április 2-án megkereste Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás kérése céljából.

A kérelemhez mellékelt dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a kutatási terület a Felügyelőség illetékességi területén Országos jelentőségű védett területként a Zalakomári Madárrezervátum Természetvédelmi Területet, illetve az Európai Községek Natura 2000 hálózatába tartozó Csörnyeberek (HUBF2005O) és a Szentai erdő (HUDD20063) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket érinti.

A műszaki üzemi terv módosítása alapvetően egy db mélyfúrás betervezésére irányul, a kutató fúrás létesítése külön engedélyezési eljárás alapján történik.

A kutatási műszaki üzemi terv módosítása a természet- és táj védelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján nem sérti, a kutatás Műszaki Üzemi Tervének módosításához – a környezetvédelmi, a vízügyi és a természetvédelmi jogszabályokban rögzített követelmények figyelembevételével – hozzájárulok.

Állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § b) pontján, 28. § c) pontján és 32. § (1) bekezdésén, illetékessége a rendelet 1. számú mellékletén alapul.”

A Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a SO-04/D/EOH/715-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság azzal kereste meg Hivatalunkat, hogy az „Inke” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosításának Nagybjomi engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett terület több nyilvántartott régészeti lelőhelyen található.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. számú melléklet A. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

66874 KÖH azonosítószám: Marcali-Halastói-dűlő,

66872 KÖH azonosítószám: Marcali-Bodva-dűlő,
4716 KÖH azonosítószám: Marcali-Három akol,
66870 KÖH azonosítószám: Marcali-Vasút mellett,
69119 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Újtelep,
47115 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Kiskúti-dűlő,
47117 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Csontos rét,
47111 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Pusztatemplom-dűlő É.-i része,
47076 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Pusztaszentegyház,
47119 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Legelő,
47118 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Kenderföldek,
47120 KÖH azonosítószám: Marcali-Bize-Homokbánya,
45052 KÖH azonosítószám: Gadány-Vadaskert,
45054 KÖH azonosítószám: Gadány-Vadaskert, Gémeskút,
19903 KÖH azonosítószám: Nagyszakácsi-Erdők-alja-dűlő,
19946 KÖH azonosítószám: Nagyszakácsi-Barát hegyi pálos kolostor

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint – a rendelkező részben előírt feltételek mellett – megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 27. § (3) bekezdésén és 3. számú mellékletének A. pontján alapul.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 13. § (2) bekezdése, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. r. 1. melléklete, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja állapítja meg.”

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. és 3. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bek. a), b) és c) pontjai, az 53/2012. Kormányrendelet, továbbá a Bt. 22. § (13) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 37. és 38. §-a és a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22/A. (8) bekezdése, a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 9 – 15. pontjai esetében az érintett szakhatóságok állásfoglalásai

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező MOL-RAG West Kft-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így kérelmére a kutatási műszaki üzemi terv módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás

általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 134. § (1) bekezdés *d*) pontja, illetve a 61. § (1) és (2) bekezdései alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező MOL-RAG West Kft. az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, a Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, a Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági közreműködésének illetékét leróta, továbbá a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala, a Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Földhivatala, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági közreműködéséhez előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézés határidejének lejárt (figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének): 2013. június 10.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2013. május 28.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.
3. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9701 Szombathely, Pf.: 183.
4. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala 7400 Kaposvár, Damjanich u. 11-15.

Postai úton:

5. MOL-RAG West Kft. 1113 Budapest, Bocskai út 134-146. Dorottya udvar, D épület, 3. emelet.
6. Pannon-Spedimpex Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1115 Budapest, Sárbogárdi út 23.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
8. Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal 7400 Kaposvár, Csokonai u. 3.
9. Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Földhivatala 8801 Nagykanizsa, Pf.: 103.
10. Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 8360 Keszthely, Balatoni u. 17.
11. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).