



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: **PBK/3000-16/2013.**

Üi.: Kusz Lajos (☎ 72/314-952/225, ✉ lajos.kusz@mbfh.hu)

Dráva-Kavics és Beton Kft.

Pécs

Nagyberki út 3.
7634

Jogerőssé vált: 2014. július 17-én

Tárgy: A „Nagybajom I. (Csikotapusztai homokbánya) - homok” védnevű bányatelken működő homokbánya 2014 – 2018. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) a Dráva – Kavics és Beton Kft. (7634 Pécs, Nagyberki út 3.), mint Bányavállalkozó számára a „Nagybajom I. (Csikotapusztai homokbánya) - homok” védnevű bányatelken működő homokbányára vonatkozó, 2014 – 2018. évekre készített kitermelési **műszaki üzemi tervet 2018. december 31-ig** tartó érvényességi idővel az alábbi feltételek, rendelkezések előírásával

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a 818/1996. Bk. számú határozattal megállapított „Nagybajom I. (Csikotapusztai homokbánya) - homok” védnevű bányatelken, a Nagybajom község külterületén, a 0426/2, 0478, 0479, 0481 hrsz.-ú ingatlanokon történhet.

A tervezett letakarítás mértéke: **xxxx m³** (ebből humusz: 3.000 m³)

A tervezett haszonanyag termelési kapacitás:

Időszak	Tervezett haszonanyag kitermelés (m³)
2014. év	xxxx
2015. év	xxxx
2016. év	xxxx
2017. év	xxxx
2018. év	xxxx
Összesen:	xxxx

Engedélyezett ásványvagyon veszteség: 0 %

Engedélyezett termelvény veszteség: 0 %.

2. A kitermelés során ténylegesen bekövetkező ásványvagyon-, illetve termelvény veszteségeket, azok indokait dokumentálni kell. Az engedélyezett ásványvagyon veszteség túllépése esetén a veszendőbe ment ásványi nyersanyag után is meg kell fizetni a bányajáradékot. Nem tekintendő veszteségnek azon nyilvántartott, a jóváhagyott technológia alkalmazásával kitermelt ásványi nyersanyagrészt, amelyre ugyan a Bányavállalkozó jogosultsága nem terjed ki, de amelynek kitermelése (áthelyezése) után is biztosított az értékmegőrzés, a szelektív hozzáférés és így a későbbi hasznosítás lehetősége.
3. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől – a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon-gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban – eltérni csak a Bk.-nak az érdekelt szakhatóság állásfoglalásán alapuló jóváhagyásával szabad.
4. A bányatelek +150,0 mBf alaplapja alól ásványi nyersanyag kitermelését végezni tilos. Az előző tervciklusban folytatott jogosulatlan bányászati tevékenység következtében a +150,0 mBf-i szint alatti kitermeléssel még érintett területrészt jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül töltsé vissza a bányatelek alaplapjának magasságáig.
5. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
6. A bányavállalkozó a bányászati tevékenységek elvégzésére más személlyel (a továbbiakban: vállalkozó) szerződést köthet, ha a vállalkozó a tevékenységre jogszabályban előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel rendelkezik, vagy e követelményeknek megfelelő személyeket foglalkoztat. A vállalkozó alvállalkozót a bányavállalkozó hozzájárulásával vehet igénybe, amennyiben az alvállalkozó a tevékenység végzése tekintetében megfelel a vállalkozóra előírt feltételeknek. A vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bk.-nak be kell jelenteni. A vállalkozó, valamint az alvállalkozó közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.
7. Az előző pont alatti bejelentésnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - a bányavállalkozó megnevezését, székhelyét;
 - a más vállalkozóval elvégeztetni tervezett tevékenység megnevezését vagy leírását;
 - a tevékenység végzésének helyét;
 - az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét és
 - a vállalkozó 6. pont szerinti alkalmasságának igazolását.
8. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a

rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.

9. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, illetve kivizsgálása során a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelettel hatályba léptetett biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.
10. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint értékű óvadékot ajánlott fel. Az óvadék kedvezményezettje a Pécsi Bányakapitányság.
Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell megküldeni a Bk.-hoz, három eredeti példányban. A kitermelési tevékenység csak a szerződés felek által történő aláírása után kezdhető meg. A Bk. figyelmezteti a Bányavállalkozót, hogy a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti, amennyiben a fent jelzett határidőre a biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget.
11. Amennyiben az óvadéki szerződés érvényességi ideje a bánya várható élettartamánál rövidebb, határozott ideig tart, akkor a Bányavállalkozó az óvadéki szerződés érvényességi idejének lejártát megelőzően 60 nappal nyújtsa be a meghosszabbított óvadéki szerződést. Amennyiben határidőre nem teszi meg új ajánlatát a Bányakapitányság intézkedik az óvadéki szerződésben meghatározott összeg lehívásáról.
12. A tárgyi műszaki üzemi tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható a Bányavállalkozó kérelmére. Az éves felülvizsgálat során vizsgálni kell a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére rendelkezésre álló összeg nagyságát és elégtelensége esetén új ajánlatot kell tenni.
13. A Bányavállalkozó köteles a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között kiegészített bányaművelési térképet, az előállításához felhasznált alap- és részletpontokról digitális állományban elkészített koordinátajegyzéket minden év április 20-ig a Bk.-nak digitális és papír alapon megküldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével.
14. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. Külfejtés esetén az adott jelentésnek teljes anyagmérleget (teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: ipari vagyon, ipari ásványvagyon veszteség, nem ipari vagyon meddőhányóra került része, meddőanyag tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része, meddőanyag meddőhányóra került része, humuszos feltalaj mentett része, humuszos feltalaj tájrendezésre felhasznált, illetve hasznosított része) is tartalmaznia kell. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
15. A bányauzem felelős műszaki vezetője és felelős műszaki vezető helyettes személyei a korábban is megbízott személyek változatlanul:

- Felelős műszaki vezető: Kisiván István okl. hajózási technikus (szül.: Gyékényes, 1957.03.26.; lakcím: 8851 Gyékényes József A. u. 10.)
- Felelős műszaki vezető helyettes: Kárpáti Tamás magasépítési technikus (szül.: Nagyatád, 1980.09.23.; lakcím: 8840 Csurgó, József A. u. 7.)

16. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.

A szakhatóságok közül hozzájárult a kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezéséhez:

17. A Nagybajomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2014. június 11-én kelt 318-3/2014. ügyiratszámú végzésében a „Nagybajom I. (Csikotapusztai homokbánya) - homok” védnevű homokbánya 2014 – 2018. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének engedélyezésére indított eljárás keretében a szakhatósági hozzájárulását megadta.
18. A Kaposvári Járási Hivatal Járási Földhivatala az alábbi, 2014. június 11-én kelt 10226/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalást adta:
*„1. Az engedélyeztetési tervdokumentációban megjelölt terület (Nagybajom 0426/2 helyrajzi szám) az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett anyagbánya” művelési ágú, 5,0000 hektár területű, kataszteri tiszta jövedelme 0,00 Ak.
 A kivett művelési ágú földrészlettel kapcsolatos változások, bányászati tevékenység véleményezése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (3) bekezdése szerint nem tartozik a Földhivatal hatáskörébe.
 2. A kitermelési munkák kivitelezése a szomszédos földterületek minőségét, hasznosítását károsan nem befolyásolhatják.”*
19. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, mint elsőfokú honvédelmi szakhatóság a 3918-1/2014/hhi. számú végzésében az ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Jelen határozatban előírtak végrehajtásáért felelős: a Dráva – Kavics és Beton Kft.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy

- a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni,
- a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
- a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, eljárási bírságot szabhat ki, amelynek összege 1.000.000.- Ft, azaz egymillió forintig terjedhet. Amennyiben a Bányavállalkozó a Bk. figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bk. az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első

fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 19. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A053 számú kódszámát.

I N D O K O L Á S

A Dráva – Kavics és Beton Kft. (7634 Pécs, Nagyberki út 3.) mint a „Nagybajom I. (Csikotapusztai homokbánya) - homok” védnevű bányatelek bányászati jogosítottja (Bányavállalkozó) 2013. december 20-án iktatott megkeresésében a homokbánya 2014 – 2018. évekre készített kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyását kérte a Bk.-tól.

A Bk. a betérjesztett műszaki üzemi terv dokumentáció felülvizsgálata során azt állapította meg, hogy a bánya a kért ciklusidőre nem rendelkezik érvényes környezetvédelmi engedéllyel, ezért a PBK/3000-2/2013. iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívott fel az alábbiak szerint:

A Bányavállalkozó igazolja, hogy valóban folyamatban van a bányára vonatkozó új környezetvédelmi engedélyezési eljárás.

A Bk. a környezetvédelmi engedélyre vonatkozó hiánypótlást a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 13. §. (8) bekezdése alapján írta elő.

A Bányavállalkozó 2014.01.08-án kelt nyilatkozata szerint 2013. nov. 22-én kezdeményezte a bánya környezetvédelmi engedélyeztetését a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen (továbbiakban: DDKTVF).

2014. jan. 21-én a Bányavállalkozó Intézkedési Terv benyújtása mellett a környezetvédelmi eljárás miatt kérte a tárgyi műszaki üzemi terv elbírálására indított eljárás felfüggesztését a környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb 6 hónapig. Ezért a Bk. a 2014. jan. 24-én kelt PBK/3000-4/2013. iktatószámú végzésben:

1. *A „Nagybajom I. (Csikotapusztai homokbánya) - homok” bányatelken lévő bányaiüzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyási eljárását a Bányavállalkozó kérelmére felfüggesztette.*
2. *Az eljárás felfüggesztésének határideje legkésőbb 2014. július 22.*
3. *Amennyiben a Bányavállalkozó a fenti határidőig nem kéri az eljárás felfüggesztésének megszüntetését és az eljárás folytatását, úgy a Bk. a tárgyi eljárását megszünteti.*
4. *A Bk. kötelezte a Dráva – Kavics és Beton Kft.-t, mint Bányavállalkozót, hogy a jogerős környezetvédelmi engedély határozatot annak kézhezvételét követően küldje meg a Bk. részére.*

A Bányavállalkozó 2014. június 03-án a DDKTVF 1354-8/2014. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély jogerősített határozatával kérelmezte a kitermelési műszaki üzemi terv elbírálására indított eljárás folytatását.

A Bk. részére benyújtásra került a Dr. Barabás András földtani szakértő által a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló

54/2008 (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) a) pontja alapján meghatározott kitermelhető ásványi nyersanyag átminősítése, így a tervciklusban a Nagybjom 0426/2 hrsz.-ú, művelésből már kivont területen az 5. Törmelékes üledékes kőzetek főcsoportú, 5. homok csoportú, 3. homok alcsoportba tartozó, 1453 kódszámú haszonanyag kitermelése került engedélyezésre.

A Bk. megállapította, hogy a jóváhagyásra beterjesztett, hiánypótlásban kiegészített műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban: Vhr.) 13. § (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a műszaki üzemi terv szöveges részével.

A műszaki üzemi terv tartalmazza a bányauzem meghatározását, veszélyességi besorolását is, mely szerint a bányauzem nem porveszélyes és nem szilikózisveszélyes minőségű.

A Bányavállalkozó védő-, ill. határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.

A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan rekultivációs tevékenység végzését nem tervezi a Bányavállalkozó.

A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.

A Kérelmező részére a Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról VF1314-00098 számú számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 0,- Ft, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a Bányavállalkozó által 2013. évben befizetett felügyeleti díj fedezi az igazgatási szolgáltatási díj összegét.

A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2014. június 26-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.

A Bk. a rendelkező rész

1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Vhr. 13. §. (3) bekezdése e.) pontja alapján és a kiadott környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak figyelembevételével. A Vhr. 13. § (3) bekezdés *hb*) pontja úgy értelmezi az ásványvagyon veszteséget, mint a kitermeléssel érintett területen (térrészen) nyilvántartott ásványvagyonból visszahagyni tervezett ásványi nyersanyag mennyiségét, a termelvény veszteséget pedig, mint a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét érintő veszteséget. A Bk. nem tudta elfogadni az ásványvagyon veszteség és termelvény veszteség indokolását, mert nem az említett veszteségértelmezésen alapul.

A 2. pontban foglaltakat a Bt. 43. § (3) bekezdése Vhr. 13. § (3) bekezdése *h*) pontja alapján írta elő a bányafelügyelet.

A 3. pontban a Vhr. 15.§ (1) előírására tekintettel rendelkezett a Bk.

A 4. pont szerinti kötelezést a jogosulatlanul folytatott tevékenységgel előidézett állapot helyreállítása, valamint a további tevékenység folytatásnak szabályszerűsége érdekében rendelte el a Bk., a Bt. 26.§ (1) és 43.§ (3) bekezdésében leírtak figyelembe vételével.

A 5. pont szerint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 20. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bk., külön felhívva a figyelmet, hogy ezen kötelezettség a Bányavállalkozót terheli.

A 6., 7. pontokban foglaltakat a 282/2003. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított Vhr. 21. § (5) és (7) bekezdése alapján tartotta szükségesnek rögzíteni a Bk.

A 8. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 9. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bk.

A 10. és 11. pontok szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdései alapján járt el a Bk.

A 12. pont szerintiek a Vhr. 14. § (3) bekezdése alapján rögzítette.

A 13. pontban a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése alapján határozott.

A 14. pont szerint a Vhr. 9. § (3), (4) bekezdése alapján rendelkezett a Bk.

A 15. pontban a Bt. 50. § (16) bek. szerint rendelkezett a Bk., figyelembe véve a bányüzem felelős műszaki vezetője és helyettese kijelölésének feltételeiről szóló 16/2013. (IV.19.) NFM rendelet előírásait.

A 16. pont szerint a Bt. 34. § (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bk.

A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (2) bekezdés alapján a Bk. megvizsgálta az eljárásban érdekelt szakhatóságok körét. A Bk. megállapította, hogy az eljárásban érintett szakhatóságok a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek vonatkozásában a Jegyző, valamint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala.

A 17. pontjában a Nagybjajomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által kikötés nélkül megadott szakhatósági hozzájárulást az alábbiak szerint indokolta:

A Pécsi Bányakapitányság 2014. június 10-én érkezett levelében a Nagybjajom 0426/2 hrsz.-ú homokbánya műszaki üzemi tervének engedélyezési eljárása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg az érintett önkormányzat Jegyzőjét. A becsatolt dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának akadálya nincs. A 7561 Nagybjajom 0426/2 hrsz. alatti homokbánya műszaki üzemi tervének engedélyezési tervdokumentációja a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellélet 3. pontjainak megfelel.

A 18. pontjában a Kaposvári Járási Hivatal Járási Földhivatala az alábbiakkal indokolta a 10226/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/3000-9/2013 iktatószámú megkeresésére, a Dráva-Kavics és Beton Kft. (7634 Pécs, Nagyberki út 3.) által elkészített „Nagybjajom I. (Csikotapusztai homokbánya)- homok ” védnevű homokbánya 2014-2018. évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének engedélyezéséhez szükséges szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően adtam meg.

A járási földhivatal a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos földvédelmi eljárásokban jogosult eljárni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: TM.) 2. § 5.) pontja alapján.

Az ingatlanügyi hatósági ügyeket a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzi név Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási földhivatal látja el. Illetékességemet a 149/2012 (XII.28) VM rendelet 1. § illetve az 1. számú melléklete állapítja meg.”

A 19. pontja szerint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, mint elsőfokú honvédelmi szakhatóság a 3918-1/2014/hhi. számú végzésében az ügyben indított szakhatósági eljárást megszüntette. Indoklása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/3000-9/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött " Nagybjom I. (Csikotapusztai homokbánya)- homok " védnevű homokbánya 2014-2018. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a Pécsi Bányakapitányság a kérelem egyidejű megküldésével tájékoztatta a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget, hogy a Dráva – Kavics és Beton Kft. (7634 Pécs, Nagyberki út 3.) bejelentésére engedélyezési eljárást folytat a „Nagybjom I. (Csikotapusztai homokbánya)- homok” védnevű homokbánya 2014 - 2018. - évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének engedélyezési eljárása tárgyában. A Felügyelőség a Bk. értesítésére a jelen döntés meghozataláig nem válaszolt.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A „Nagybjom I. (Csikotapusztai homokbánya)- homok” védnevű bányateleken lévő homokbánya kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelme 2013. 12. 20-án került iktatásra. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bek. alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezést követő napjától - 2013. 12. 21-től - számított 30 napon belül kell közölni a határozatot. A Ket. 33. § (3) d) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlás 2013. dec. 30-tól 2014. jan. 08-ig tartó ideje és a szakhatóság eljárásának 2014. jún. 05-től 2014. jún. 20-ig tartó időszaka. Az eljárás 2014. jan. 28-tól a jogerős környezetvédelmi működési engedély megszerzésének igazolásáig, azaz 2014. jún. 03-ig felfüggesztésre került. A tárgyi ügyben a határidő: 2014. június 29.

A Bk. mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet a kérelem beérkezésekor hatályos 1993. évi XLVIII. tv. 27. §. (4) bekezdés és a Vhr. 13. § (1) –(8) és 14. § (1)–(4) bekezdés előírásaira tekintettel alapján hagyta jóvá.

A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számviteli bizonylatnál figyelembe vette a tárgyévi felügyeleti díj fizetési kötelezettség teljesítését, a Bt. 43. § (9c) bekezdés szerint. A számviteli bizonylat végösszege nulla forint, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a Bányavállalkozó által befizetett felügyeleti díj fedezi az igazgatási szolgáltatási díj 38.000,- Ft-os összegét.

A Bk. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bek. alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A Bk. a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98.§ (1), 99.§ (1), 102.§ (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72.§ (1) da) szerint biztosította.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján állapította meg.

A Pécsi Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2014. június 26.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

1. Dráva – Kavics és Beton Kft., 7634 Pécs, Nagyberki út 3. (számla melléklettel)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. Irattár

Hivatali kapun keresztül kapják:

1. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 7602 Pécs, Pf.: 412.
2. Nagybajom Város Önkormányzatának Jegyzője, 7561 Nagybajom, Fő u. 40.
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Földhivatala, 7400, Kaposvár, Szent Imre utca 14.

A határozatot jogerőre emelkedést követően kapják:

1. Dráva – Kavics és Beton Kft., 7634 Pécs, Nagyberki út 3.
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95.