



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: PBK/2998-14/2013

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: endre.nagy@mbfh.hu

Szántó Zsolt András egyéni vállalkozó

XXXX

XXXX

XXXX

Tárgy: Szántó Zsolt András egyéni vállalkozó (xxxx) mint bányavállalkozó kérelmére a „Keszthely VII. (Győri-rét - dűlő) - homokkő” védnevű bányatelken működő bánya 2009-2013. évekre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv teljesítési határidejének meghosszabbítása

Jogerőssé vált: 2014. március 20-án

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) felülvizsgálta Szántó Zsolt András egyéni vállalkozó (8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.), mint Bányavállalkozó kérelmét, amelyben a „Keszthely VII. (Győri-rét - dűlő) - homokkő” védnevű bányatelken működő bánya 1461/23/2009. Bk. ikt. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervének 2013. december 31-én lejárt teljesítési határidejét 2015. december 31-ig kérte meghosszabbítani.

A Bk. a kérelemre lefolytatott eljárásban az alábbiak szerint

h a t á r o z o t t :

A Bk. a „Keszthely VII. (Győri-rét - dűlő) - homokkő” védnevű bányatelken üzemelő bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja.

1. A Bk. a „Keszthely VII. (Győri-rét - dűlő) - homokkő” védnevű bányatelken működő bányauzemre vonatkozó, 1461/23/2009. Bk. ikt. számú határozattal jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejét 2013.12.31-ről 2015.12.31-re módosítja.

2. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozónak az öt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi terveciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó **xxxx** Ft, azaz **xxxx** Forint értékű zálogjogot ajánl fel.
3. A 2. pont szerinti zálogjogszerződést a Bányavállalkozónak a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül be kell nyújtania a Bk.-ra. Amennyiben a Bányavállalkozó a szerződést a megadott határidőre nem nyújtja be, úgy a Bk. a műszaki üzemi terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja. A zálogjog szerződés mellékleteként be kell csatolni a zálogtárgyként felajánlott ingatlanra vonatkozó igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői véleményt.
4. A Bk. változatlanul hatályban tartja a tárgyi bányára vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó 1461/23/2009. Bk. iktatási számú jogerős és végrehajtható határozat – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseit.
5. A szakhatóságok állásfoglalásai:
 - 5.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 510-1/2014/hhi nyt. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.
 - 5.2. Keszthely Város Jegyzője, a 3/370-2/2014 üi. számú végzésében természetvédelmi hatóságként a szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet érdemi felülvizsgálat nélkül, hatáskör hiányában elutasította.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, és a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási-szolgáltatási díj fizetési kötelezettséggel jár, mely az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 9.500 Ft,-, amely alól a Bányavállalkozó a befizetett felügyeleti díj mértékéig mentesül.

I N D O K O L Á S

Szántó Zsolt András egyéni vállalkozó (8360 Keszthely, Besenyei Gy. út 27.) mint a „Keszthely VII. (Győri-rét - dűlő) - homokkő” védnevű bányatelek bányászati jogosítottja (Bányavállalkozó) 2013. december 20-án iktatott megkeresésében a bánya 2013. 12. 31-ig jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv (továbbiakban: MÜT) teljesítési határidejének 2015. december 31-ig történő meghosszabbítását kérte.

A Bk. a beterjesztett kérelem és a mellékletét képező dokumentáció felülvizsgálatát követően a 2014.01.02-án kelt, PBK/2998-2/2013 ikt. számú végzésében – 15 napos határidő tűzésével - az alábbiakban felsorolt hiányosságok pótlására szólította fel a Bányavállalkozót.

„A Bk. kéri megküldeni:

1. Az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonosának hozzájárulását az ingatlan igénybevételéhez, a jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv módosításnak megfelelően, eredeti vagy közjegyző által hitelesített példányban.
2. A kitermelhető ásványi nyersanyag 54/2008 (III.20) Korm. rendelet jelenleg hatályos szövegének megfelelő besorolását, amelyet földtani szakértő készített, eredeti példányban kell megküldeni.

A Bk. at 1., 2. pontokban előírtak teljesítésére jelen végzés kézhezvételétől számított 15 nap határidőt biztosít.

3. *A Bk. az ügyfélnek az eljárás megindítására benyújtott kérelme alapján számviteli bizonylatot állított ki, amelyet jelen végzéshez mellékel.*

Az ügyfél 8 napon belül köteles befizetni a számviteli bizonylat összegét.

A díjak fizetésének megtörténtét az ügyfélnek a postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell a bányafelügyelet felé igazolnia. A befizetési bizonylaton a kérelem iktatószámát és a kiadott számviteli bizonylat számát is szerepeltetni kell.”

A Bányavállalkozó a kért hiánypótlást 2014.01.16-án teljesítette.

A Bk. ellenőrizte a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában, hogy van-e a Bányavállalkozónak bányajáradék önbevallási és befizetési, felügyeleti díj, továbbá bírság tartozása. A Bk. a PBK/2998-12/2013 ikt. számú végzésben, 5 napos határidő tűzésével, hiánypótlási felhívásban kérte a bányavállalkozót, igazolja, hogy eleget tett az MBFH-JBO/1206-1/2013. és MBFH-JBO/3618-1/2013. ikt. számú határozatokban rögzített, bányajáradék befizetésére vonatkozó kötelezéseknek.

A Bányavállalkozó a Bk.-hoz 2014. február 19-én érkezett levelében igazolta a bányajáradék tartozás kiegyenlítését.

A Bk. a betérjesztett kérelem, annak mellékletei, hiánypótlásként betérjesztett dokumentumok és a rendelkezésére álló adatok felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

1. A kérelmet a MÜT eredetileg engedélyezett teljesítési határidejének lejártá előtt nyújtották be a Bk.-ra.
2. A meghosszabbításra kért időtartam (2 év) nem több mint a hosszabbítandó MÜT eredeti érvényességi időtartamának (4 év 3 hónap) fele.
3. A Bányavállalkozó hites bányamérő által készített térképi felmérés becsatolásával igazolta, hogy a MÜT-ben 2013.11.22-ig kitermelésre tervezett területet nem vette igénybe teljes egészében.
4. A kitermelés nagysága nem érte el az engedélyezettet, mert a kitermelés **xxxx** m³ helyett **xxxx** m³ volt.
5. A teljesítési határidő módosítása nem ellentétes a MÜT engedélyezési eljárás során a hatóságok által adott szakhatósági feltételekben megfogalmazottakkal.
6. A kitermeléssel igénybevételekre tervezett terület – Keszthely külterület 0212/14 hrsz-ú ingatlan – ingatlan tulajdonosa az ingatlan igénybevételehez ügyvéd által ellenjegyzett okiratban hozzájárult.
7. Nyerges Lajos Földtani szakértő (Nyt.sz.: FSZ-39/2010) hiánypótlásban becsatolt, 2013. november 30-án kelt szakértői javaslata alapján, az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint besorolt ásványi nyersanyag: „Homokkő-konglomerátum” (1485 kód).
8. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásai szerint (2014.02.24-i állapot) a Bányavállalkozónak bányajáradék önbevallási és befizetési, felügyeleti díj, továbbá bírság tartozása nem áll fenn.

A Bk. a rendelkező rész

1. pontjában a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (továbbiakban: Vhr.) 14. § (3) bekezdésben leírtak alapján, a Bányavállalkozó kérelmének helyt adva rendelkezett,
2. 3. pontjában azért fogadta el a biztosítékra vonatkozó ajánlatot, mert a bányavállalkozó a Vhr. 25. § (5) bekezdés előírásának megfelelően a kérelemhez mellékelte a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát. Az ajánlatában benyújtott költségterv alapján a Bk. megfelelőnek találta a biztosíték összegét. A biztosítékkadás módja – zálogjog – megfelel a Vhr. 25. § (7) bekezdésének,
4. pontjában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 114. § (3) bekezdése alapján a jogbiztonság érdekében és a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a 1461/23/2009. Bk. ikt. számú határozat– jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében rendelkezett.

A határozat rendelkező részében a Bk. a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett, az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalási feltételeit.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 510-1/2014/hhi nyt. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2998-6/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „*Keszthely VII. (Győri-rét - dűlő) - homokkő*” védnevű bányatelken működő bánya 2009-2013. évi műszaki üzemi terve érvényességi idejének meghosszabbítása” tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Keszthely Város Jegyzője 3/370-2/2014 üi. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Keszthely Város Jegyzője a 3/370-2/2013 ikt. számú, a rendelkező rész 6.2. pontjában rögzített végzésében a beadvány elutasítását az alábbiakkal indokolta:

Az eljárás megindítása idején hatályos vonatkozó jogszabály, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdése, és a 3. sz. mellékletének 13. pontja alapján a jegyző jelen eljárásban természetvédelmi szempontból nem szakhatóság, tekintettel arra, hogy az érintett területek nem tartoznak helyileg védett oltalom alá.

Az ügyben a Keszthely Város Jegyzőjének nincs természetvédelmi szakhatóságként hatásköre.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szabályai alapján folytattam le az eljárást. A Ket. 30. § b) pontjában előírtak alapján hatóság a kérelmet érdemi vizsgálata nélkül végzéssel elutasítja, ha a hatóságnak nincs hatásköre. A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontjában előírtak alapján a hatóság ez eljárást végzéssel megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat

nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam a benyújtott kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítottam. A Ket. 30. § alapján a hatáskör megállapításának határideje 8 nap, leteltének napja 2014. február 10.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdése, és a 3. sz. mellékletének 13. pontja, illetve a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése szabályozza.”

A Bk. a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján tájékoztatta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) az eljárás megindításáról. A Felügyelőség az eljárás lezárásáig nem nyilatkozott az ügyben.

A Bk. az eljárás megindításáról a PBK/2998-5/2013. ikt. számú végzésében értesítette az ügyben érintett ügyfeleket, akik közül senki sem nyilatkozott a jelen határozat meghozataláig.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 33. § (1) bekezdés alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezést követő naptól - 2013. december 21-től - számított 30 napon belül kell meghozni a határozatot. A hiánypótlás 2014. január 6-tól 2014. január 16-ig, valamint a szakhatóságok 2014. január 21-től 2014. január 31-ig tartó ideje nem számít az ügyintézés idejébe, ezért a tárgyi ügyben a meghatározott határidő: 2014. február 10. A tárgyi eljárásban a Bk. hivatalvezetője a PBK/2998-12/2013 ikt. számú végzésben a 2014. február 10-én lejáró ügyintézési határidőt 15 nappal meghosszabbította, valamint hiánypótlási felhívással is élt, amelyet a Bányavállalkozó 2014. február 19-én teljesített, ezért a meghosszabbított ügyintézési határidő: 2014. március 6.

A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 19.000,- forint. A Bk. a számviteli bizonylat kiállításánál figyelembe vette a tárgyévi felügyeleti díj fizetési kötelezettség teljesítését, a Bt. 43. § (9c) bekezdés szerint. A számviteli bizonylatot a Bk. a PBK/2998-2/2013 ikt. számú végzése mellékletként megküldte a Bányavállalkozónak.

A jogorvoslati lehetőséget Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72. § (1) da./ szerint biztosította a Bk.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján állapította meg.

A Bk. a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességi területén eljárva hozta meg döntését, hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja biztosítja.

Pécs, 2014. február 24.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

1. Szántó Zsolt András, xxxx
2. Kertész József xxxx
3. Keszthely Város Jegyzője, 8360 Keszthely, Keszthely, Fő tér 1.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, 1885 Budapest, Pf.25
5. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A. (VezetékJog jogosítottja)
6. Irattár

Tájékoztatásul kapják e-úton:

7. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (Melléklet nélkül)