



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/2975-25/2014

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Szőcsénypuszta” elnevezésű  
szénhidrogén mező ismételt  
kutatásának műszaki üzemi terve.

Önöknél:

Ügyintéző: Gyergyói László

Iktatószám: UA001500/K-2038/2014

**Jogerőssé vált: 2015. október 10-én**

## HATÁROZAT

### I.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. rövidített neve: MOL Nyrt.) bányavállalkozó kérelme nyomán indult, a „Szőcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogén-mező ismételt kutatása műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló és a PBK/2975-8/2014 iktatószámú végzéssel felfüggesztett

### ***eljárás felfüggesztését megszünteti, az eljárást folytatja.***

### II.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. rövidített neve: MOL Nyrt.) bányavállalkozó részére a Somogy megye területén lévő „Szőkedencs – II” védnevű bányatelken, a Somogyzsitfa település közigazgatási területét érintő „Szőcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogén-mező ismételt kutatásának műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

### ***jóváhagyja:***

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított 4 év.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 📠 +36-72 510-367 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

3. Alkalmazható kutatási módszerek: a meglévő archív szeizmikus mérési adatok és tároló-paraméterek újraértelmezése, a Szőcsénypuszta-1 (Szőcs-1) jelű kút hosszú távú, információszerző termeltetése az ipari vagyon pontosítása érdekében, a „Szőcsénypuszta” szénhidrogén-telep geometriájának pontos meghatározása, új földtani és ipari vagyon számítása az információszerző termeltetés során szerzett adatok felhasználásával, további mezőfejlesztési program kidolgozása (esetleg további kutatófúrás lehetőségének vizsgálata), művelési terv elkészítése és előterjesztése jóváhagyásra.

3.1. A kutatás időütemezése: A „Szőcsénypuszta” szénhidrogén-telep ismételt kutatását a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított négy éven belül kell befejezni. A kutatási tevékenységet a lehető legkisebb mezőgazdasági kár okozásával, az érintett területek rendeltetésszerű használata akadályozásának minimalizálására törekedve kell végezni.

A tervezett kutatási tevékenység:

3.1.1. Első év, 1-9. hónapig: szeizmikus mérési adatok újraértelmezése; a telep geometriájának és paramétereinek pontos meghatározása; tároló-paraméterek újraértelmezése; Sávoly környéki miocén telepek szintetizáló vizsgálata; új földtani vagyonszámítás; új ipari vagyonszámítás.

3.1.2. Az első év 10. hónapjától a második év 12. hónapjáig: a Szőcs-1 kút állapotának felmérése; kútkiképzés és hosszú távú információszerző termeltetés tervezése; felszíni technológia koncepciójának kidolgozása és tervezése; költség-tervezés és gazdaságossági számítások; beszerzési terv, engedélyeztetési terv.

3.1.3. A harmadik év 1. hónapjától a negyedik év 6. hónapjáig: kútmunkálati berendezés segítségével, hosszú távú információszerző program elvégzése a Szőcs-1 jelű kúton (termeltetés az ipari vagyon pontosítása érdekében).

3.1.4. A negyedik év 7-12. hónapjáig: az információszerző program eredményeinek kiértékelése az ipari vagyon pontosítása céljából, valamint a további mezőfejlesztési program kidolgozása (a termelésbe állítás és esetleges további kútfúrasi lehetőségének vizsgálatával), illetve a művelési terv elkészítése és benyújtása.

3.2. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell, azonban az ismételt kutatási időszak nem hosszabbítható meg.

3.3. A bányafelügyelet a „Szőkedencs – II” védnevű bányatelket csökkenti annak a bányatelek résznek a területével, amelyre vonatkozóan a bányavállalkozó a jóváhagyott kutatási műszaki üzemi tervben vállalt kötelezettségeit neki felróható okból nem teljesíti.

3.4. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).

4. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.

5. Amennyiben a kutatási tevékenység olyan ingatlanokat is érint, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, a kutatás elvégzésének feltétele a terepi tevékenységgel érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata és – termőföld igénybevétele esetén – a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztályának jogerős határozata, amelyben engedélyezi az érintett termőföldek időleges más célú hasznosítását. **Az ingatlan-tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a Földhivatali Osztály jogerős határozatát mellékelni kell a jelen határozat rendelkező részének 7. pontjában előírt bejelentéshez** (igazolni kell az ingatlan-igénybevételi jogosultságot). A bányavállalkozó, valamint a nyersanyag-kutatást végző gazdálkodó szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet – a műszaki dokumentáció részét képező költségterv alapján – a MOL Nyrt. által felajánlott, összesen **xxxx Ft**, azaz **xxxx** forint összegre szóló ajánlatot elfogadja. A bányahatóság a biztosíték összegét – tekintettel arra, hogy az ismételt kutatást négy évre engedélyezi, azonban a KSH által kimutatott 2014. évi ipari árindex nem éri el a 100,0 %-ot (99,6 %) – **xxxx Ft**-ban állapítja meg. A biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Baranya Megyei Kormányhivatalt, illetve a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt megjelölő **xxxx Ft**, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. **Tekintettel azonban arra, hogy a fenti pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje nem fedi le a „Szőcsénypuszta” szénhidrogén-telep ismételt kutatására engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányafelügyelet részére meg kell küldeni, illetve – ha valamelyik kutatási blokkra vonatkozóan az érvényesség ideje lejár – a „Szőcsénypuszta” szénhidrogénmező ismételt kutatásához **xxxx Ft** bankgaranciát kell igazolni, amely az engedélyezett teljes kutatási időszakra érvényes. Amennyiben a bányavállalkozó a bankgarancia igazolások lejáratát megelőző harminc nappal az újabb igazolást nem nyújtja be a bányahatóságnak, a Bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja).** Pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltja.
7. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját **a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül** a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.
8. A **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 328-1/1/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 8.1. A telephelyen tervezett bejelentés-köteles légszennyező pontforrások létesítése és üzemeltetése csak jogerős engedély határozat birtokában kezdhető el.
- 8.2. A kivitelezés során, a munkaterületen az üzem- és kenőanyagot peremmel ellátott kármentőn kell tárolni, a próbatermeltetés során a fluidum-leválasztás, valamint CH töltéscsepegés környezetében provizórikus védelmet kell kialakítani.
- 8.3. A kivitelezés befejezése után gondoskodni kell a fúrési iszap elszállításáról, a munkaterület rekultivációjáról.

- 8.4. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (06-94-504-146, 70/450-7965, 70/450-7966) és a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42); Natura 2000 oltalom alatt álló fajokat, élőhelyeket, védett és fokozottan védett fajokat, Natura 2000 oltalom alatt álló területet, országos jelentőségű védett természeti terület érintő haváriánál a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (06-94-506-700, ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (06-87-555-260) értesíteni kell.
9. A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság 36800/791/1/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulása szerint:
- 9.1. A kivitelezés során, a munkaterületen az üzem- és kenőanyagot peremmel ellátott kármentőn kell tárolni, a próbatermeltetés során a fluidum-leválasztás, valamint CH töltés-csepegés környezetében provizórikus védelmet kell kialakítani.
- 9.2. A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a hatóságnak köteles bejelenteni, illetve azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást.
10. A **Somogyisítvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 69/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.
11. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a HHI/190-1/2015 nyilvántartási számú, valamint a **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** az SO-04D/EOH/115-2/2015. ügyiratszámú végzéssel a szakhatósági eljárást megszüntette, mivel hatáskörének hiányát állapította meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft. *A kérelmező MOL Nyrt. jogorvoslati kérelme esetén az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az általa a tárgyévben megfizetett felügyeleti díj összegét kell csökkenteni a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegével.*

## INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű MOL Nyrt. 2014. december 19-én a Somogy megye területén lévő „Szőkedencs – II” védnevű bányatelken, a Somogyisítfai település közigazgatási területét érintő „Szócsénypuszta” elnevezésű szénhidrogén-mező ismételt kutatása műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályán. A bányavállalkozó a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22. C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a jogszabály által előírt határidőn belül nyújtotta be a Bányafelügyeletre.

A kérelem és mellékletének felülvizsgálata során a Bányafelügyelet megállapította, hogy ahhoz nem mellékeltek az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak igazolását, ami 2014. december 31-én érkezett meg a bányahatóság címére. Tekintettel arra, hogy a megküldött dokumentáció nem tartalmazta a tervezett tevékenységgel összefüggésben várható károk

rendezésére, a környezet- és természetvédelmi, tájrendezési és bányakár kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságát alátámasztó költségtervet, amit a Vhr. 25. § (5) bekezdése ír elő, a bányahatóság a 2015. január 05-én kelt PBK/2975-7/2014 iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a MOL Nyrt-t. A bányavállalkozó az előírt hiánypótlást 2015. január 14-én teljesítette.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2015. január 05-én, a PBK/2975-3/2014 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A bányahatóság a kérelem és mellékletei felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2015. január 05-én kelt PBK/2975-6/2014 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági hozzájárulás 2015. január 30-án érkezett a Bányafelügyelet címére.

A MOL Nyrt. nyilatkozata szerint a Szőcs-1 jelű kút a Somogyzsitfa Község külterületén fekvő 035/3 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el, amelynek tulajdonosait – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján – a 2015. január 05-én kelt PBK/2975-4/2014 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet. Időközben fény derült arra, hogy a Szőcs-1 jelű kút 1998-ban a Somogyzsitfa külterületén fekvő egykori 035 helyrajzi számú ingatlanon létesült – amire az illetékes Földhivatal a 10.006/1998. ügyiratszámú határozattal engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását –, amely az elmúlt időszakban több alkalommal is megosztásra került. A megosztások során – valószínűleg adminisztrációs hiba folytán – a termőföld végleges más célú hasznosítása (művelési ág-változás) nem került átvezetésre a szénhidrogén kút és a hozzá vezető üzemi út által érintett, újonnan létrejött Somogyzsitfa 035/10 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan. Ezért a Bányafelügyelet a kérelemre indult eljárást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 10. § (2) bekezdésében rögzítettek, valamint a Ket. 32. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a 2015. január 06-án kelt PBK/2975-8/2014 iktatószámú végzéssel felfüggesztette a művelési ág változás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének megtörténteig, továbbá – 15 napos határidő tűzésével – felhívta a kérelmezőt arra, hogy kezdeményezze az illetékes Földhivatalnál a bejegyzésre irányuló eljárás lefolytatását. A MOL Nyrt. 2015. január 27-én kérte a kitűzött határidőnek 2015. április 30-áig történő meghosszabbítását, aminek a bányahatóság a PBK/2975-15/2014 iktatószámú végzéssel tett eleget. A Somogyzsitfa 035/10 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosait a Bányafelügyelet a PBK/2975-16/2014 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. A MOL Nyrt. a 2015. április 22-én kelt levelével igazolta, hogy a Szőcs-1 jelű kút és bejáróútja által érintett Somogyzsitfai 035/10 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kérelmezte a művelési ág- és a tulajdonjog változás bejegyzését. A MOL Nyrt. 2015. augusztus 18-án megküldte a bányahatóság címére a földügyi hatósági eljárás eredményeként meghozott 32704/4/2015 ügyiratszámú határozatot, egyben kérte a PBK/2975-8/2014 iktatószámú végzéssel

felfüggesztett eljárás folytatását. A Bányafelügyelet a 2015. augusztus 24-én kelt PBK/2975-23/2014 iktatószámú végzésben arról tájékoztatta a MOL Nyrt-t, hogy a felfüggesztett eljárás csak a jogerős ingatlanügyi hatósági határozat birtokában folytatható, ezért tájékoztatást kért a jogerő beálltanak időpontjáról. A Bányafelügyelet a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztálya által kibocsátott 32704/4/2015 ügyiratszámú határozat jogerőre emelkedéséről 2015. szeptember 16-án értesült, így a Bányafelügyelet az eljárás felfüggesztését megszüntette, az eljárást folytatta, amelyben az ügyintézési határidő 2015. szeptember 28.

**A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 328-1/1/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása a rendelkező rész 8. pontjában található, amelynek indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság hivatkozott számú végzésében Somogyzsitfa település közigazgatási területét érintő „Szőcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogénmező ismételt kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalást kért a felügyelőségtől. A megkereséséhez csatolta a MOL Nyrt. Kutatás- Termelés MOL által készített tervdokumentációt.

Az 1998-ban leemelt és kivizsgált Szőcsénypuszta (Szőcs)-1 jelű kútra vonatkozóan egy hosszú távú információszerző program eredményei alapján újraértékelik a telep gazdaságos termelési, művelési lehetőségeit. Elvégzik a meglévő szeizmikus és fúrás adatok újrafeldolgozását, a földtani és az ipari vagyonok pontosítását, valamint elkészítenek egy műszaki megvalósíthatósági tanulmányt.

A szénhidrogén mező területe nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A szénhidrogén mező ismételt kutatása a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. § alapján nem sérti.

A kutatás tervszerű végrehajtása nem veszélyezteti a földtani közeget.

A 2. és 3. pontban tett kikötéseimet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1-2) bekezdéseiben, 15. § (1) bekezdésében, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltak figyelembe vételével írtam elő. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltakra alapoztam.

A telephelyen a kútmunkálati-berendezés működéséhez szükséges energiát dízel üzemű motorokkal biztosítják. A motorok üzemelésekor keletkező füstgázokat légszennyező pontforráson át vezetik a környezetbe. A pontforrások létesítéséhez és üzemeltetéséhez a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 22. § (1) bekezdése alapján levegőtisztaság-védelmi működési engedély szükséges. Az engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. sz. melléklete tartalmazza.

A telephelyek vélelmezett hatásterületén védendő építmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték kiadása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. (3) bekezdése alapján nem indokolt.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

A kútmunkálatok során keletkező hulladékok gyűjtése, elhelyezése, nyilvántartása a hatályos jogszabályoknak megfelelően történik, melyet a kivitelező, a Rotary Zrt. végez, tekintettel arra, hogy a hulladékok a saját berendezéseik üzemeltetése során keletkeznek.

Az információszerző termeltetés fázisa során az esetlegesen keletkező szénhidrogénnel szennyezett hulladékokat szelektíven gyűjtik és a hatályos jogszabályoknak megfelelő, szükséges engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. A kommunális hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékokat csak a közszolgáltató vagy annak alvállalkozója veheti át és szállíthatja et.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete VI. fejezet 8.2. pontja határozza meg. A szakhatósági eljárás 28,000- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és a 3. számú mellékletének 12. pontja alapján adtam meg.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 30. § b) és 31. § c) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a rendelkező rész 9. pontja szerinti, 36800/791/1/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással látta el:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2975-6/2014. számú – 2015. január 10-én érkezett – megkeresésével a Szöcsénypuszta CH mező kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet 12b. pontja alapján az engedélyezési eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás a korábban lemélyített Szöcsénypuszta-1 fúrás újravizsgálatára irányul.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-ában, 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése állapítja meg.”

**A Somogyisítvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 69/2015. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság, a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmező által indított, a „Szöcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogénmező ismételt kutatásának műszaki üzemi terve jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A Magyar Bányászati és Földtani hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet 3. számú melléklet 13. pontja szerint, ha az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással

érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges az elsőfokú eljárásában a települési önkormányzat jegyzője jár el szakhatósággént, annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a „Szöcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogénmező ismételt kutatása, Somogyzsitfa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi építési szabályzatáról valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 11/2014. (IV. 29.) sz. rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, védett környezeti elemet vagy rendszert nem érint, környezetveszélyeztetés nem fordulhat elő.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadását Somogyzsitfa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatáról valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 11/2014. (IV. 29.) sz. rendelete alapozta meg.

Hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani hivatalról szóló 267/2006.(XII. 20.) Kormányrendelet 3. számú melléklet 13. pontja állapította meg. A jogorvoslatról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** HHI/190-1/2015 nyilvántartási számú végzésének indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2975-6/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Somogyzsitfa település közigazgatási területét érintő, „Szökedencs II – szénhidrogén” védnevű bányatelken „Szöcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogénmező ismételt kutatásának műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** az SO-04D/EOH/115-2/2015. ügyiratszámú végzést az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Pécsi Bányakapitányság, a Somogyzsitfa település területét érintő „Szöcsénypuszta” elnevezésű szénhidrogén-mező ismételt kutatásának műszaki üzemi terve ügyében kért szakhatósági állásfoglalást a Kaposvári Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalától.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléket, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben, a „régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról” szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (2) bekezdése értelmében nem rendelkezem szakhatósági hatáskörrel.

Felhívom azonban engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, régészeti lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője, ingatlan tulajdonos, az építető, vagy a kivitelező)



- a) köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt,
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárára jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A fentiek miatt a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló” 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét Kr. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete, az „építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről” szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése, a „járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. r. 1. melléklete, a „a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról” szóló 267/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 14. pontja, továbbá a Ket. 44. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

### **A Bányafelügyelet**

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, a Bt. 22. § (13) bekezdése, valamint a Bt. 22/C. § (4) és (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. § és 38. §-a, valamint a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 22/A. § (8) bekezdése, a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 25. § (10) bekezdése, valamint a Vhr. 25/A. § (1) bekezdésének a) pontja,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 8-11. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontjában foglaltaknak megfelelően az érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján határozott.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelmező MOL Nyrt. bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A Bányafelügyelet felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

*„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban Bányafelügyelet a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányászati szakigazgatási hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező MOL Nyrt. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A bányahatóság – az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint – a PBK/2975-7/2015 iktatószámú, hiánypótlásra felhívó végzéshez mellékelten megküldte a MOL Nyrt. részére a bányafelügyeleti eljáráshoz rendelt igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számlát (amellyel kapcsolatban fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintettel arra, hogy a bányahatóság felé felügyeleti díjat fizet, amely összeget az igazgatási szolgáltatási díj mértékével csökkenteni kellett). Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2015. szeptember 18.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Radics Tibor  
bányakapitány

**Kapják:**

**Hivatali kapun:**

1. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9701 Szombathely, Pf.:183.
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Csokonai u. 3.
3. Somogyzsitfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8734 Somogyzsitfa, Május 1. utca 64.

**Postai úton:**

4. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás-Termelés MOL, Kutatás-Termelés Üzleti Támogatás, Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.
7. Irattár.

**Tájékoztatásul:**

8. Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztály 8700 Marcali, Széchenyi utca 44.
9. Barcza Attiláné xxxx
10. Kenesei Jánosné xxxx
11. Komlódi Gyula xxxx
12. Komlódi Gyuláné xxxx
13. Komlódi Lajosné xxxx
14. Komlódi Norbert xxxx
15. Takács Béláné xxxx
16. Tomborné Komlódi Anita xxxx

**Jogerőre emelkedés után:**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).