



# PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: **PBK/2905-10/2014.**

**2015. február 11-én jogerőre emelkedett.**

Üi: Kusz Lajos (☎ 72/314-952/225, ✉ [lajos.kusz@mbfh.hu](mailto:lajos.kusz@mbfh.hu))

## **JET Balaton Kft.**

### **Marcali**

Tóth Ágoston u. 9.

**8700**

**Tárgy:** Kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbítása

## **H A T Á R O Z A T**

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban Bk.) a JET Balaton Kft., (8700 Marcali, Tóth Ágoston u. 9.) jogában álló „Balatonkeresztúr I. – homok” védnevű bányatelken működő bánya ügyében beterjesztett kérelmére az alábbiak szerint **határozott** :

A Bk. a „Balatonkeresztúr I. – homok” védnevű bányatelken működő bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

### **jóváhagyja.**

1. A Bk. a „Balatonkeresztúr I. – homok” védnevű bányatelken működő bányauzemre vonatkozó, 1544/9/2010. Bk. ikt. számú határozattal jóváhagyott **kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejét** 2014. 12. 31-ről **2017. 04. 30-ra** módosítja.
2. A Bk. elfogadja a JET Balaton Kft.-nek az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint értékű óvadékot kíván elhelyezni ügyvédi letét megállapodás keretében, amelynek kedvezményezettje a Pécsi Bányakapitányság.
3. Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell megküldeni a Bk.-hoz, három eredeti példányban. A kitermelési tevékenység csak a szerződés felek által történő aláírása után kezdhető meg. A Bk. figyelmezteti a Bányavállalkozót, hogy a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti, amennyiben a fent jelzett határidőre a biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget.
4. A Bk. változatlanul hatályban tartja a tárgyi bányára vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó 1544/9/2010. Bk. iktatási számú jogerős és végrehajtható határozat – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseit.
5. A szakhatóságok állásfoglalásai:
  - 5.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a HHI/221-1/2015 nyt. számú végzésében a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

5.2. A Balatonkeresztúri Közös Önkormányzat Hivatal Címzetes Főjegyzője a 311/2015 üi. számú szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv érvényességi idejének meghosszabbításához a hozzájárulást feltétel nélkül adta meg.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni.

A kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a JET Balaton Kft.-t, (továbbiakban, mint Bányavállalkozó) az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bányakapitányság felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogyha a Bk. hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy a Bányavállalkozó a határozatban foglalt előírásokat megsérti és az előírás megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a Bk. felhívja a Bányavállalkozó figyelmét a jogsértésre, és kötelezi annak megszüntetésére. Ha a kötelezésben meghatározott határidő eredménytelenül telik el, akkor a Bk. hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 9.500,- Ft, amely alól a Bányavállalkozó a befizetett felügyeleti díj mértékéig mentesül.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, illetve A053 számú kódszámát.

## I N D O K O L Á S

A JET Balaton Kft. 2014.12.12-én iktatott kérelmében kitermelési műszaki üzemi terv hosszabbítását kérte a Bk-tól a „Balatonkeresztúr I. – homok” védnevű bányatelkén lévő bányájára a 2015-2017. - évekre vonatkozóan.

A műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelméhez a Bányavállalkozó megküldte a 2014. december 15-én összeállított – Bányavállalkozó és felelős műszaki vezető által ellenjegyzett – kitermelési műszaki üzemi terv hosszabbítási dokumentációt.

A Bányavállalkozó a PBK/2905-3/2014. ikt. számú hiánypótlásban előírtaknak megfelelően kiegészítette a benyújtott kérelmet 3 pld. CD-re kiírt teljes dokumentációval.

A Bk. a műszaki üzemi terv és az ahhoz 2014.12.27-én megküldött hiánypótlás felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

- A bánya utolsó kitermelési műszaki üzemi tervének érvényességi ideje 2014.12.31-én lejárt.
- A hosszabbítási kérelmet a MÜT eredetileg engedélyezett teljesítési határidejének lejárta előtt nyújtották be a Bk.-ra.
- Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MÜT szöveges részével.

- A Bányavállalkozó hites bányamérő által készített térképi felmérés becsatolásával igazolta, hogy a MŰT-ben 2014.12.31-ig kitermelésre tervezett területet nem vette igénybe teljes egészében.
- A meghosszabbításra kért időtartam hosszabb, mint az előző engedélyezett MŰT eredeti érvényességi időtartamának (4 év 8 hónap) a fele. A Bk. a hosszabbítás engedélyezése során az új kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejét 2017.04.30-ra módosítja.
- A Bányavállalkozó a bányatelek területén folytatott bányászati tevékenységre a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által módosított 13551-8/2014. ikt. számú, érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.
- A Bányavállalkozó a bányauzemben továbbra is a Bk. által korábban már elfogadott és nyilvántartásba vett felelős műszaki vezetőt és helyettesét jelölte a teendők ellátására.
- A teljesítési határidő módosítása nem ellentétes a MŰT engedélyezési eljárás során a hatóságok által adott szakhatósági feltételekben megfogalmazottakkal.
- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 2015.01.21-i állapotú nyilvántartásai szerint a bányavállalkozónak bányajáradékkal, felügyeleti díjjal, bírsággal kapcsolatos tartozásai nincsenek.
- A MŰT engedélyezés igazgatási szolgáltatási díját a korábban megküldött VII1314-000132 ikt. számú számla szerinti mértékben megfizette a Bányavállalkozó.

A Bk. a rendelkező rész:

1. pontjában a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (továbbiakban: Vhr.) 14. § (3) bekezdésben leírtak alapján, a Bányavállalkozó kérelmét az időtartam vonatkozásában felülbírálvá rendelkezett,

A 2. és 3. pontok szerint a Bt. 41. § (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdései alapján járt el a Bk.

A bányavállalkozó a Vhr. 25. § (5) bekezdés előírásának megfelelően a dokumentáció 6. pontjában megadta a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát. Az ajánlat mellékletében benyújtott költségterv alapján a Bk. megfelelőnek találta a biztosíték összegét, valamint a biztosítékadás módja – óvadék – megfelel a Vhr. 25. § (7) bekezdésének, ezért a Bk. a 2. pontban a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos Vhr. szerint elfogadta az ajánlatot.

A határozat 4. pontjában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 114. § (3) bekezdése alapján a jogbiztonság érdekében és a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a 1544/9/2010. Bk. ikt. számú határozat – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében rendelkezett.

A határozat rendelkező részében a Bk. a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett, az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalási feltételeit.

A 5.1. pontban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a HHI/221-1/2015. ikt. számú, szakhatósági eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

*A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.*

*Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.*

A 5.2. pont szerint a Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjének 311/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*Jelen állásfoglalást a 267/2006. (XII.20.) Korm. 4/A. § (2) bekezdése, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§ alapján adtam ki.*

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a Pécsi Bányakapitányság a kérelem egyidejű megküldésével tájékoztatta a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőiséget, hogy eljárást folytat a „Balatonkeresztúr I. – homok” védnevű homokbánya 2015-2017.-évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének meghosszabbítása tárgyában. A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőiség a határozat meghozatalának időpontjáig nem válaszolt a Bk. megkeresésére.

A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról VF1314-00132 sorszámú számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 19.000,- forint. A Bk. a számviteli bizonylat kiállításánál figyelembe kívánta venni a tárgyévi felügyeleti díj fizetési kötelezettség teljesítését, a Bt. 43. § (9c) bekezdés szerint, a de a Bányavállalkozó nem rendelkezett erre a célra még felhasználható összeggel. A számviteli bizonylatot a Bk. a PBK/2905-3/2014. ikt. számú végzése mellékleteként küldte meg a Bányavállalkozó számára, aki a befizetést megfelelően igazolta.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bek. alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezést követő napjától - 2014. 12. 14-től - számított 21 napon belül kell meghozni a határozatot. A Ket. 33. § (3) c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlás 2014.12.16-tól 2015.01.07-ig tartó ideje, valamint a Ket. 33. § (3) d) pontja szerint a szakhatóság eljárásának 2015.01.09-től 2015.01.16-ig tartó időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe. A tárgyi ügyben a határidő: 2015. január 31.

A Bk., mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet, a kérelem beérkezésekor hatályos 1993. évi XLVIII. tv. 27. §. (4) bekezdése alapján hagyta jóvá.

A Bk. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94. § (1) és (2) bekezdései alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bk.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosította a Bk.

A Pécsi Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 27. § és a Bt. 44. § (1) a) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2015. január 21.

dr. Riedl István  
bányakapitány

**Kapják:**

1. JET Balaton Kft., 8700 Marcali, Tóth Ágoston u. 9.
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 7602 Pécs, Pf.: 412.
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, 1555 Budapest, Pf.: 70.
4. Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8648 Balatonkeresztúr, Ady E. u. 52.
5. Irattár

**A határozatot a jogerőre emelkedést követően kapja:**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95.