



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: **PBK/2804-11/2013.**

2014. február 11-én jogerőre emelkedett.

Üi.: Kusz Lajos (☎ 72/314-952/225, ✉ lajos.kusz@mbfh.hu)

Tárgy: A „Látrány I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelken működő homokbánya 2014 – 2018. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) a Látrányi Homokbánya Kft. (8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.), mint Bányavállalkozó számára a „Látrány I. (homokbánya) – homok” védnevű bányatelken működő homokbányára vonatkozó, 2014 – 2018. évekre készített kitermelési **műszaki üzemi tervet 2018. december 31-ig** tartó érvényességi idővel az alábbi feltételek, rendelkezések előírásával

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a 3358/1995/3. Bk. számú határozattal megállapított és a 2490/2001/3. számú, valamint a 488/4/2008. számú határozatokkal módosított „Látrány I. (homokbánya) – homok” védnevű bányatelken, a Látrány község külterületén, a 0172/1, 0172/2 hrsz.-ú ingatlanokon történhet.

Az ásványi nyersanyag kitermelése a földtani szakértő által meghatározott haszonanyagokra engedélyezett.

Engedélyezett ásványvagyon veszteség: 0 %,

A tervezett termelési kapacitás:

Időszak	Tervezett haszonanyag kitermelés (m³)
2014. év	XXXX
2015. év	XXXX
2016. év	XXXX
2017. év	XXXX
2018. év	XXXX
Összesen:	XXXX

2. A bányaművelés során
 - a munkaszint legnagyobb megengedett magassága: 5,0 m
 - a művelt bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge: 60°
3. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől – a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon-gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban – eltérni csak a Bk.-nak az érdekelt szakhatóság állásfoglalásán alapuló jóváhagyásával szabad.

4. A bányatelek +133,0 mBf alaplapja alól ásványi nyersanyag kitermelését végezni tilos. Az előző tervciklusban folytatott jogosulatlan bányászati tevékenység következtében a +133,0 mBf-i szint alatti kitermeléssel érintett területrészt jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül töltsé vissza a bányatelek alaplapjának magasságáig.
A visszatöltés befejezését követően a Bányavállalkozó hites bányamérői felmérés becsatolásával igazolja a Bk. felé a teljesítést.
5. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
6. A bányavállalkozó a bányászati tevékenységek elvégzésére más személlyel (a továbbiakban: vállalkozó) szerződést köthet, ha a vállalkozó a tevékenységre jogszabályban előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel rendelkezik, vagy e követelményeknek megfelelő személyeket foglalkoztat. A vállalkozó alvállalkozót a bányavállalkozó hozzájárulásával vehet igénybe, amennyiben az alvállalkozó a tevékenység végzése tekintetében megfelel a vállalkozóra előírt feltételeknek. A vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bk.-nak be kell jelenteni. A vállalkozó, valamint az alvállalkozó közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.
7. Az előző pont alatti bejelentésnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - a bányavállalkozó megnevezését, székhelyét;
 - a más vállalkozóval elvégeztetni tervezett tevékenység megnevezését vagy leírását;
 - a tevékenység végzésének helyét;
 - az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét és
 - a vállalkozó 6. pont szerinti alkalmasságának igazolását.
8. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.
9. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, illetve kivizsgálása során a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelettel hatályba léptetett biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.
10. A bányában a tájrendezési munkákat folyamatosan kell végezni a tájrendezési tervben, illetve a tárgyi határozattal jóváhagyott tervdokumentációban megadott időütemezés betartásával. A bánya tájrendezési, újrahasznosítási célja: az eredeti „erdő” művelési ág visszaállítása.
11. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya

tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint értékű ügyvédi óvadékot ajánlott fel. Az óvadék a Récsei Ügyvédi Irodánál került elhelyezésre, amelynek kedvezményezettje a Pécsi Bányakapitányság.

12. A tárgyi műszaki üzemi tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható a Bányavállalkozó kérelmére. Az éves felülvizsgálat során vizsgálni kell a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére rendelkezésre álló összeg nagyságát és elégtelensége esetén új ajánlatot kell tenni.
13. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
14. A bányauzem felelős műszaki vezetője és felelős műszaki vezető helyettes személyei a korábban is megbízott személyek változatlanul:
 - Felelős műszaki vezető: Varga Viktor bányaműszaki szakértő, bányaiipari technikus (szül.: Zalatárnok, 1936.09.02.; lakcím: Pécs, Tiborc u. 32/A.)
 - Felelős műszaki vezető helyettes: Gimesi Attila földmérő technikus (szül.: Fonyód, 1961.07.20.; lakcím: 8640 Fonyód, Nagy I. u. 48.)
15. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.
16. A Bk. a jelen tervciklusra is jóváhagyja a Bányavállalkozó által benyújtott és a PBK/1725-2/2012. iktatószámú határozattal jóváhagyott bányászati hulladékgazdálkodási tervet, amely szerint a leművelt bányatelek területén, a Látrány 0172/2 hrsz.-ú területen **xxxx** m³ humusz (nem szennyezett talaj) tárolása történik, amely a tájrendezési tevékenység végrehajtásához használható fel.
A hulladékkezelő létesítmény súlyponti koordináták: Y = 551.420 m; X = 155.370 m

A szakhatóságok közül hozzájárult a kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezéséhez:

17. A Látrányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2013. december 30-án kelt 3865-2/2013. ügyiratszámú végzésében a „Látrány I. (homokbánya) - homok” védnevű homokbánya 2014 – 2018. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének engedélyezésére indított eljárás keretében a szakhatósági hozzájárulását megadta.
*„A benyújtott műszaki üzemi terv, Látrány Község Önkormányzatának, Látrány Község helyi építési szabályozásáról szóló 7/2004 (IV. 15) önkormányzati rendeletében előírt helyi építési követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervekkel nem ellentétes.
A tervezett tevékenység a helyi természetvédelmi követelményeknek, a kérelemben foglaltak szerint megfelel.
Az érintett területen (Látrányi 0172/2, 0172/1 hrsz.) helyi jelentőségű védett természeti terület nem található.
Állásfoglalásomat Varga Viktor tervező, bányaműszaki szakértő (Eng. szám: 509 - 138) által készített, tervdokumentáció alapján adtam ki.”*

18. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, mint elsőfokú honvédelmi szakhatóság a 6785-1/2013/hho. számú végzésében az ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Jelen határozatban előírtak végrehajtásáért felelős: a Látrányi Homokbánya Kft.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni.

A kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bk. felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, eljárási bírságot szabhat ki, amelynek összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Amennyiben a Bányavállalkozó a Bk. figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bányakapitányság az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 19. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A053 számú kódszámát.

INDOKOLÁS

A Látrányi Homokbánya Kft. (8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.) mint a „Látrány I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelek bányászati jogosítottja (bányavállalkozó) 2013. november 29-én iktatott megkeresésében a homokbánya 2014 – 2018. évekre készített kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyását kérte a Bk.-tól.

A Bk. a beterjesztett műszaki üzemi terv dokumentáció felülvizsgálata során azt állapította meg, hogy a kérelem hiányos, ezért a PBK/2804-3/2013. iktatószámú végzésében 8, illetve 15 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívott fel az alábbiak szerint:

1. *A Bányavállalkozó földtani szakértő bevonásával végezze el a bányatelek teljes ásványvagyonának átminősítését az ásványi nyersanyagok meghatározásáról szóló módosított 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szerint. Határozza meg a kitermelésre tervezett ásványvagyon új besorolását.*
2. *A műszaki üzemi terv dokumentáció II. Ásványvagyon gazdálkodás fejezetének módosítása szükséges.*
3. *A Bányavállalkozónak a földtani szakértő által meghatározottak szerint, illetve a jogszabály által meghatározott elnevezéssel és annak fajlagos értékével számítva kell a kitermelt nyersanyagról a*

negyedéves önbevallásokat elkészíteni, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) Bányajáradék-bevételi Osztálya számára megküldeni, valamint a bányajáradékot megfizetni.

4. A Bk. az ügyfélnek az eljárás megindítására benyújtott kérelme alapján számviteli bizonylatot állított ki, amelyet jelen végzéshez mellékel.

Az ügyfél 8 napon belül köteles befizetni a számviteli bizonylat összegét.

A Bk. a hiánypótlási felhívását az alábbiakkal indokolta:

Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008 (III. 20.) Kormányrendelet 2013. április 01-jei módosítása miatt, az addig „Közlekedésépítési homok” ásványi nyersanyagként nyilvántartott nyersanyagot – a kutatási zárójelentés adatai szerint – földtani szakértőnek kell a hatályos jogszabálynak megfelelően minősítenie, illetve a Kormányrendelet 1. melléklete szerint, az ott szereplő feltételek figyelembe vételével besorolnia.

A műszaki üzemi tervdokumentációban több helyen is szerepel a „közlekedésépítési homok”, mint ásványi nyersanyag megnevezés, ami a módosított Kr-ben nem szerepel. Ezért, az eddig „közlekedésépítési homok” elnevezéssel szereplő ásványi nyersanyagot – földtani szakértő igénybevételével – a módosított Kr. és annak 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell besorolni, az ásványi nyersanyag-kutatás során elvégzett vizsgálatok eredményeinek figyelembevételével.

A jóváhagyásra benyújtott kitermelési műszaki üzemi terv felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a dokumentáció 9. oldalának alján található táblázatok adatai pontatlanok, ezért szükséges közölni a „Látrány I. (homokbánya) – homok” védnevű bányateleken nyilvántartott ásványvagyon mennyiségét, az Állami Ásványvagyon Nyilvántartás 2013. január 01-jei állapota szerint.

A „Látrány I. (homokbánya) – homok” védnevű bányatelek ásványi nyersanyagvagyonja az Állami Ásványvagyon Nyilvántartás 2013. január 01-jei állapota szerint:

Falazó homok (az 54/2008 Kormányrendelet szerint homok, kódja: 1453):

Kategória	Földtani készlet (m ³)	Pillérekben lekötött készlet (m ³)	Kitermelhető készlet (m ³)
B műrevaló	xxxx	xxxx	xxxx
C ₁ műrevaló	xxxx	xxxx	xxxx
Összesen	xxxx	xxxx	xxxx

Közlekedésépítési homok (az 54/2008 Kormányrendelet szerinti besorolása a jogszabályváltozást követően nem történt meg):

Kategória	Földtani készlet (m ³)	Pillérekben lekötött készlet (m ³)	Kitermelhető készlet (m ³)
C ₁ műrevaló	xxxx	xxxx	xxxx

A bányavállalkozó által az MBFH-ba küldött bányajáradék önbevallások alapján megállapítható volt, hogy 2013. április 01-jét követően, „közlekedésépítési homok” helyett „bányameddő II.” ásványi nyersanyag került bevallásra, ami helytelen, tekintettel arra, hogy a jogszabály szerint bányameddőnek csak a meddőhányóból, illetve zagytározóból nyert nyersanyagok minősíthetők. A Bányakapitányságnak nincs tudomása arról, hogy a „Látrány I. (homokbánya) – homok” védnevű bányatelek területén meddőhányóból, illetve zagytározóból történne kitermelés. Ezért is szükséges a bányatelek ásványi nyersanyagának a hatályos jogszabály szerinti meghatározása.

A Bányavállalkozó felhatalmazása alapján Varga Viktor felelős műszaki vezető a 2013. december 12-én érkezett hiánypótlásra adott válaszában eleget tett a hiánypótlásban előírtaknak.

A Bk. részére 2013. dec. 09-én benyújtásra került a Dr. Kaszás Ferenc földtani szakértő által a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008 (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) a) pontja alapján meghatározott kitermelhető ásványi nyersanyagok átminősítése. Ezek szeri a „Látrány I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelek ásványvagyon: 1453 kódszámú homok és 1473 kódszámú agyagos törmelék. A Bányavállalkozó a haszonanyag kitermelését 80 % / 20 % arányban tervezi az egész tervciklusra vonatkozóan.

A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatallal történt egyeztetést követően a PBK/2804-13/2013. iktatószámú hiánypótlási felhívást módosító végzésben hatályon kívül helyezte a PBK/2804-3/2013. iktatószámú végzés rendelkező részének 3. pontját, mert jogszabály ellenesen rendelkezett a hiánypótlási felhívásban a kitermelt nyersanyagról a negyedéves önbevallások vonatkozásában.

A Bk. a döntés módosításakor a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint helyezte hatályon kívül a bányajáradék megállapított díjáról és annak a bányajáradék beszedésére vonatkozó szabályok szerinti bevallásáról és megfizetéséről előírt kötelezését.

A Bk. megállapította, hogy a jóváhagyásra beterjesztett, hiánypótlásban kiegészített műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban: Vhr.) 13.§ (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a műszaki üzemi terv szöveges részével.

A műszaki üzemi terv tartalmazza a bányauzem meghatározását, veszélyességi besorolását is, mely szerint a bányauzem nem porveszélyes és nem szilikózisveszélyes minősítésű.

A Bányavállalkozó védő-, ill. határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.

A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan rekultivációs tevékenység végzését is tervezi a Bányavállalkozó.

A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.

A Kérelmező részére a Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról VF1313-00313 számú számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 38.000,- Ft, azaz tizenegyezer forint, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a Bányavállalkozó által 2012. évben befizetett felügyeleti díj már felhasználásra került, így nem fedezi az igazgatási szolgáltatási díj összegét.

A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2014. január 21-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.

A határozat 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Vhr. 13. §-a alapján.

A határozat 2. pontja szerint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelete a külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatáról (továbbiakban: KBBSZ) 12.§ (3) pontja alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 3. pontja szerint a Vhr. 15.§ (1) előírására tekintettel rendelkezett a Bk.

A határozat 4. pontja szerinti kötelezést a jogosulatlanul folytatott tevékenységgel előidézett állapot helyreállítása, valamint a további tevékenység folytatásnak szabályszerűsége érdekében rendelte el a Bk., a Bt. 26.§ (1) és 43.§ (3) bekezdésében leírtak figyelembe vételével.

Az 5. pont szerint a KBBSZ 20. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján rendelkezett a Bk., külön felhívva a figyelmet, hogy ezen kötelezettség a Bányavállalkozót terheli.

A 6. és 7. pont szerint a Vhr. 21. §. (5) és (7) bekezdése alapján tartotta szükségesnek rögzíteni a Bk.

A 8. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a KBBSZ 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 9. pontját a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bk.

A Bk. a 10. pont szerint a Bt. 27. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosítékadást a határozat 11. pontja szerint fogadta el a Bk. a Bt. 41. §. (7) bekezdése, ill. a Vhr. 25. §. (5) és (7) bekezdései alapján.

A 13. pontban foglaltakat a Vhr. 14. §. (3) bekezdése alapján rögzítette Bk.

A rendelkező rész 13. pontjában leírtakat a Bt. 25. § (2) b) pontjában és a Vhr. 9. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írta elő a Bk.

A 14. pontban a Bt. 50. § (16) bek. szerint rendelkezett a Bk., figyelembe véve a bányüzem felelős műszaki vezetője és helyettese kijelölésének feltételeiről szóló 16/2013. (IV.19.) NFM rendelet előírásait.

A 15. pont szerint a Bt. 34. §. (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bk.

A rendelkező rész 16. pontjában a bányászati hulladékgazdálkodási tervet a Vhr. 13. § (3) bek. i) pontja és a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (2) bekezdés alapján a Bk. megvizsgálta az eljárásban érdekelt szakhatóságok körét. A Bk. megállapította, hogy az eljárásban érintett szakhatóságok a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek vonatkozásában a Jegyző, valamint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala.

A 17. pontban a Látványi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által kikötés nélkül megadott szakhatósági hozzájárulást az alábbiak szerint indokolta:

A Pécsi Bányakapitányság, 2013. december 13-án kelt, PBK/2804-6/2013. ügyiratszámú levelében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Látványi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 3. mellékletében foglaltakra tekintettel.

A Korm. rend. 3. melléklete, a feltárássra és kitermelésre készített műszaki üzemterv jóváhagyása, módosítása, szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyása kapcsán, a helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén írja elő a jegyző szakhatóságként történő megkeresését, annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Tekintettel arra a körülményre, hogy az érintett területen helyi jelentőségű védett természeti terület nem található, a szakhatósági hozzájárulást - a rendelkező részben részletezettek szerint - megadtam.

Döntésemet Látrány Község Önkormányzatának, Látrány Község helyi építési szabályozásáról szóló 7/2004 (IV. 15) önkormányzati rendelet, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ és 72.§ alapján hoztam meg.

A rendelkezés 18. pontja szerint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, mint elsőfokú honvédelmi szakhatóság a 3303-1/2013/hho. számú végzésében az ügyben indított szakhatósági eljárást megszüntette. Indoklása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2804-6/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "Látrány I. (homokbánya) - homok" védnevű bányatelken lévő bánya 2014-2018. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a Pécsi Bányakapitányság a kérelem egyidejű megküldésével tájékoztatta a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget, hogy a Látrányi Homokbánya Kft. (8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.) bejelentésére engedélyezési eljárást folytat a „Látrány I. – (homokbánya) – homok” védnevű homokbánya 2014 - 2018. - évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének engedélyezési eljárása tárgyában.

A Felügyelőség a 2014. január 15-én kelt 691-1/2014. iktatószámú válaszában közölte, hogy:

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, a „Látrány I. – (homokbánya) – homok” védnevű homokbánya 2014-2015-2016-2017-2018. évekre szóló Műszaki Üzemi Terve című tervdokumentációban szereplő adatok nincsenek ellentmondásban a 101-14/2002. iktatószámon kiadott jogerős környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A „Látrány I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelken lévő homokbánya kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelme 2013. 11. 29-én került iktatásra. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bek. alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezést követő napjától - 2013. 11. 30-tól - számított 30 napon belül kell közölni a határozatot. A Ket. 33. § (3) d) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlás 2013. dec. 05-től 2013. dec. 13-ig tartó ideje és a szakhatóság eljárásának 2013. dec. 16-tól 2014. jan. 09-ig tartó időszaka. A tárgyi ügyben a határidő: 2014. január 30.

A Bk. mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet a kérelem beérkezésekor hatályos 1993. évi XLVIII. tv. 27. §. (4) bekezdés és a Vhr. 13. § (1) –(8) és 14. § (1)–(4) bekezdés előírásaira tekintettel alapján hagyta jóvá.

A Bk. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bek. alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében

tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A Bk. a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98.§ (1), 99.§ (1), 102.§ (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72.§ (1) *da* szerint biztosította.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján állapította meg.

A Pécsi Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 44. § (1) *a*) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2014. január 21.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

1. Látrányi Homokbánya Kft., 8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.

2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. Irattár

Hivatali kapun keresztül kapják:

1. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 7602 Pécs, Pf.: 412.
2. Látványi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8681 Látvány, Rákóczi u. 69.

A határozatot jogerőre emelkedést követően kapják:

1. Látványi Homokbánya Kft., 8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95.