



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

DOLO-MOBIL

Általános Szállítási és Rakodási Kft.
8394 Alsópáhok,
Fő út 147.

Iktatószám: PBK/2658-20/2013

Ügyintéző: Gross Tamás

☎: +36-72-314-952/208

☎: +36-20-772-5983

✉: Tamas.Gross@mbfh.hu

Jogerőssé vált: 2014. március 19-én

Tárgy: A Várvölgy, 025/1 helyrajzi számú ingatlant érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a DOLO-MOBIL Általános Szállítási és Rakodási Kft. (8394 Alsópáhok, Fő út 147. rövidített elnevezése: DOLO-MOBIL Kft.) bányavállalkozó részére a Várvölgy Község külterületén fekvő 025/1 helyrajzi számú területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 év.
3. Alkalmazható kutatási módszerek: a kutatási területre vonatkozó archív adatok felkutatása és feldolgozása, felszíni geofizikai mérések (vertikális elektromos szondázás) 6 mérési ponton, kutatófúrások kitzúzése és lemélyítése (8 db kis átmérőjű, 2-10 m mélységű sekélyfúrás, motoros kézi fúróberendezéssel), mintavételezés, a fúrásminták laboratóriumi vizsgálata és minősítése.
 - 3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított egy éven belül, a lehető legkisebb kár okozásával, az érintett erdőterületek rendeltetésszerű használata akadályozásának minimalizálására törekedve kell elvégezni.
 - 3.2. A bányavállalkozó, vagy a kutatást végző szervezet, az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését követően a fúráspontok környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.

- 3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, az adományozott kutatási jogot a bányafelügyelet visszavonhatja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányakapitányság ellenőrzi.
- 3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása szükséges, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányakapitányságnak benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutató-objektumok által érintett ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek, használóinak) hozzájáruló nyilatkozata. A kutatófúrások által érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatait mellékelni kell a jelen határozat 7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A bejelentéshez szintén mellékelni kell a 12.2. pont szerinti, az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős erdő igénybevételi engedélyt. A bányavállalkozó, valamint a nyersanyag-kutatást végző gazdálkodó szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság elfogadja a DOLO-MOBIL Kft. által felajánlott, kizárólag a Pécsi Bányakapitányság hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő óvadékot. ***A DOLO-MOBIL Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányakapitányságon, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.*** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Pécsi Bányakapitányság a bányászati tevékenység megkezdését felfüggeszti.
7. A fúrásos kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal – a **kezdés előtt 10 nappal**, a fúrási tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a bányafelügyeletnek.
8. A **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 28-1/1/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 8.1. A bányaművelés során a felszíni- és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

- 8.2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
- 8.3. A területen előforduló védett és fokozottan védett növényfajok egyedeinek, valamint az élőhelyek védelme érdekében a műszaki kutatási tevékenységeket (fedőkutató sekélyfúrás, egyenáramú geoelektromos szondázás, kőzetminta vétel) vegetációs időn kívül (október 1. és március 30. között) lehet elvégezni.
- 8.4. A fúráshelyeket a szükséges vizsgálatok után saját anyagukkal kell visszatömedékelni, az érintett területeket az eredeti állapotba kell visszaállítani.
- 8.5. A tevékenység természetvédelmi ellenőrzése érdekében a terepi kutatási munkák megkezdése előtt és a befejezést követően is értesíteni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság területen szolgálatot teljesítő természetvédelmi őrét (Sinka Gábor, tel.: +36 30491 0063).
- 8.6. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni az esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.
- 8.7. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóságot (06-94-504-146, 06-30-676-02-82) és a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42); Natura 2000 oltalom alatt álló fajokat, élőhelyeket, védett és fokozottan védett fajokat, Natura 2000 oltalom alatt álló területet, országos jelentőségű védett természeti terület érintő haváriánál a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (06-94-506-700, ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (06-87-555-260) értesíteni kell.
9. A **Várvölgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a V/122-18/2013 iktatószámú, valamint a **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a ZA-05D/EU/1212-02/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.
10. Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-24046-2/2013. iktatószámú, továbbá a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 6437-1/2013/hho nyilvántartási számú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette, miután hatáskörének hiányát állapította meg.
11. A **Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala** a 10029/2014 (10407/2013) iktatószámú végzésével a Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalás kibocsátása iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasította.
12. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős erdő igénybevételi engedélyt a beruházónak az erdészeti hatóságtól meg kell szereznie.
Amennyiben erdőrészteltekben a munkálatok miatt fakitermelés is szükséges, akkor azt az erdőgazdálkodó csak jogerős erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezheti el.
Amennyiben erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületen lévő ingatlanon található fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságára előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

13. A Pécsi Bányakapitányság felhívja a DOLO-MOBIL Kft. figyelmét arra, hogy a kutatási terület határvonalának 3. és 4. töréspontja közötti szakasza az FGSZ Földgázszállító Zrt. Gellénházi Földgázszállító Üzem (a továbbiakban: FGSZ Zrt.) tulajdonában lévő Várvölgy leág. - Keszthely DN 200 PN 64 nagynyomású gázszállító távvezeték valamint a vele párhuzamosan haladó bányai hírközlő kábel biztonsági övezetét érinti. A tervezett kutatófúrások a biztonsági övezeten kívül esnek, azonban a kutatási műszaki üzemi terv esetleges későbbi módosítása esetén az egyeztetést ismét el kell végezni.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az alsópáhoki székhelyű DOLO-MOBIL Kft. 2013. november 13-án ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem a bányahatóság 2013. szeptember 11-én jogerőre emelkedett PBK/680-5/2013 iktatószámú, kutatást engedélyező határozatán alapult.

A Bányakapitányság a beérkezett kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy a kérelemhez nem mellékeltek a szakhatósági közreműködés feltételeként előírt eljárási illeteket, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását, valamint a beterjesztett dokumentációhoz nem mellékeltek az E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt-vel, valamint az FGSZ Földgázszállító Zrt-vel megtörtént közmű-egyeztetés jegyzőkönyvét. Ezért a Bányakapitányság a 2013. november 15-én kelt, PBK/2658-2/2013 iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2013. november 15-én, a PBK/2658-3/2013 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel ténylegesen érintett ingatlanok tulajdonosait kezelőit, valamint az eljárásban érintett ügyfeleket – akiknek az érintett földrészletre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján, a Bányakapitányság a 2013. november 15-én kelt PBK/2658-4/2013 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. A döntéshozatal időpontjáig az értesített ügyfelek közül az FGSZ Zrt. Gellénházi Földgázszállító Üzem élt nyilatkozattételi jogával, így a Ket. 15. § (6) bekezdése, illetve a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében, az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfelek közül az FGSZ Zrt. gyakorolhatja ügyféli jogait.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kutatási tevékenység által érintett ingatlan erdő művelési ágú terület, a Bányakapitányság a Ket. 15. § (4) bekezdése alapján, a 2013. november 15-án kelt PBK/2658-5/2013 iktatószámú végzéssel értesítette az illetékes Erdészeti Igazgatóságot az eljárás megindításáról. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága az ügyvel kapcsolatban a rendelkező rész 12. pontjában idézett nyilatkozatot tette.

A DOLO-MOBIL Kft. a PBK/2658-2/2013 iktatószámú végzéssel előírt hiánypótlást 2013. november 28-án teljesítette, a szakhatósági közreműködéshez előírt illetékeket leróta és az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A hiánypótlásként benyújtott irat, valamint a műszaki üzemi tervdokumentáció és a mellékelt tervterkép alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett kutatófúrások az FGSZ Földgázszállító Zrt. kezelésében lévő földgáz szállító vezeték, valamint az E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. kezelésében lévő nagyfeszültségű elektromos távvezeték biztonsági övezetét nem érintik.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban előírt illetékeket leróta, és a díjak megfizetését igazolta, a Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit ismételten felülvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2013. november 29-én kelt PBK/2658-8/2013 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása a Bányakapitányságra 2014. január 17-én megérkezett, azonban a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalától a fenti időpontig nem érkezett szakhatósági állásfoglalás. Ezért a Bányakapitányság a 2014. január 22-én kelt PBK/2658-17/2013 iktatószámú végzéssel megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatalát, mint a Járási Földhivatal felügyeleti szervét, hogy az eljárásban bekövetkezett mulasztás okát vizsgálja ki és intézkedjen a szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalától a 10029/2014 (10407/2013) iktatószámú – a Pécsi Bányakapitányság szakhatósági megkeresését érdemi vizsgálat nélkül elutasító – végzése 2014. február 07-én érkezett a bányahatóságra, így a jelen eljárásban az ügyintézési határidő 2014. február 28-án jár le.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 28-1/1/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8. pontja tartalmazza. Az indokolás szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2658-8/2013. számú végzésében Várvölgy település külterületére tervezett dolomit-, homok- és kavicskutatás műszaki Üzemi tervének jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalást kért a felügyelőségtől. A megkereséséhez csatolta a DQLOMOBIL Kit (8394 Alsópáhok, Fő u. 147.) által készített kutatási műszaki Üzemi tervet.

A kutatási terület az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Keszthelyi-hegység (HUBF20035) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozik, országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll.

A területen 2011-ben már engedélyeztek ásványi nyersanyag kutatást, a jelenlegi kutatási blokk nagysága a korábbihoz képest csökkent, illetve eltolódott keleti irányba. A tervezett kutatási tevékenység a korábbi kutatás eredményeit egészíti ki.

A területen nagy számban fordulnak elő a Keszthelyi-hegység dolomit tömbjére, a dolomit sziklagyepre és lejtősztyeppre jellemző védett és fokozottan védett növényfajok, a területen a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetben vannak. A kutatás során archív adatok felkutatása, terepi bejárás, földtani térképezés,

fedőkutató sekélyfúrások mélyítése, egyenáramú geoelektromos szondázás (VESZ mérés), kőzetminta-vételezés és ezek laboratóriumi vizsgálata történik. A kutatási területen 8 db 2-10 m-es sekélyfúrás mélyítését tervezik. A szükséges mintavételek, vizsgálatok után a fúrólukákat saját anyagukkal visszatöltik, a terepet rendezik, így a kutatás után szükséges tájrendezés végrehajtásra kerül. 6 db Új VESZ mérés és a régiek felülvizsgálata történnek, a mérések jelentősebb terepi munkát nem igényelnek, károkat nem okoznak. Fentiek alapján a kikötések betartása mellett a tervezett kutatás a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdésének megfelelően a védett növényfajok egyedeit, élőhelyét nem veszélyezteti, nem károsítja, a 6-7. § alapján tájvédelmi érdeket nem sért.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett kutatási tevékenység a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre nincs jelentős hatással.

Eljárásom során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság).

Állásfoglalásomat az Igazgatóság 5634-2/2013. számú adatszolgáltatásának figyelembe vételével alakítottam ki. Az Igazgatóság adatszolgáltatásában az alábbiakra is felhívta a figyelmet:

„Tájékoztatjuk arról, hogy a jelenleg hatályos 2000. évi CXII. számú, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló törvényben foglaltak alapján az Országos Területrendezési Terv által meghatározott Ökológiai hálózat magterületén új külszíni bányatelek nem állapítható meg.

Továbbá tájékoztatjuk arról, hogy a fentebb nevezett Vár völgy 025/1 hrsz.-ú ingatlan része a HUBF20035 lajstromszámú, Keszthelyi-hegység elnevezésű, kiemelt jelentőségű természet megőrzési területnek (NATURA2000).”

A kutatási terület a felszín alatti Víz állapota szempontjából, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (Továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdésben nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny, és – a kutatási terület K-i részét érintően – fokozottan érzékeny karsztos területen található, távlati- vagy üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. A bányatelek területén és annak környezetében vízfolyás, vízállás nem található. A kutatás tervszerű végrehajtása nem veszélyezteti a földtani közeget, a felszíni-, és a felszín alatti vizeket. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltakra alapoztam.

Felhívom a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés c) pontja alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti.

A kutatásokat kézi vagy kisméretű gépi meghajtású kézi fúróval tervezik végezni. Mivel a lakott területek távolsága az azokhoz legközelebb végzett fúrások esetén is kb. 2000 m, a tervezett kutatási tevékenység levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból nem okoz határérték feletti levegőterhelést, illetve zajterhelést a környező lakóterületeken.

A kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. pont 8.2. sorszáma alapján meghatározott 28.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2013.11.26-án megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 12. pontja alapján adtam meg.

Felügyelőségünk hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b)

és 31. § c) pontján, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.”

A Várvölgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője V/122-18/2013 iktatószámú állásfoglalása:

„A Dolo-Mobil Kft (8394 Alsópáhok, Fő utca 147.) a Várvölgy 025/1 hrsz.-ú, ingatlan területére kutatási jog adományozását kérte, dolomit-homok-kavics kutatására. A kutatási jogot a Pécsi Bányakapitányság 6753/3/2009. iktató számú határozatában adományozta.

Várvölgy község önkormányzata a területre vonatkozóan védelembé vételi rendelettel, és helyi építési szabályzattal nem rendelkezik. Az engedélykérelemhez mellékelt dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett tevékenység jelentős környezetvédelmi, természet és táj védelmi sérelemmel nem jár így a környezetveszélyeztetésének minimalizálása okán a **kutatási műszaki üzemi tervhez hozzájárulok**. A dokumentáció szerint a kutatás befejezésével biztosított, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LII. tv 7§(2) bek, f.) pontja szerint a felszín a táj jellegének megfelelően rendezésre kerül.

A szakmai állásfoglalás kialakításánál figyelembe vett jogszabályok: 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről), valamint a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján hoztam meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a ZA-05D/EU/1212-02/2013 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A szakhatósági eljárásban azt a szakkérdést vizsgáltam, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció ismeretében megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási tevékenység érinti a 12307 régészeti lelőhelyet, de a tervezett munkálatok minimális földmunkával járnak, amelyek elvégzése nem veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1)-(2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Szakhatósági állásfoglalásom a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII. 20.) Korm. R. 4/A. § (1) bek. alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, illetékességem a Korm r. 2. § (1) a) pontján és az 1. sz. melléklet 19. p. alapul. A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

Felhívom a T. Bányavállalkozó figyelmét, hogy a kutatással érintett terület régészeti lelőhelyen található, ezért javasoljuk, hogy a Bányavállalkozó készíttesse a Kötv. 20/A § alapján Előzetes régészeti dokumentációt a 7. § 29. p. szerinti tartalommal annak meghatározására, hogy a régészeti örökség védelme érdekében teendő szükséges intézkedések milyen mértékben befolyásolják a későbbi bányaművelést. A régészeti lelőhelyek területét a

régészeti örökség védelme érdekében a bányaművelésből lehetőség szerint ki kell hagyni (Kötv. 19. §)."

Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-24046-2/2013. iktatószámú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A DOLO-MOBIL Kft. (8394 Alsópáhok, Fő u. 147.) kérelmet nyújtott be a Pécsi Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) Várvölgy Község külterületén fekvő 025/1 helyrajzi számú ingatlant érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki Üzemi tervének jóváhagyása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy *„az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”*

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 6437-1/2013/hho nyilvántartási számú végzését az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/2658-8/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Várvölgy 025/1 hrsz-ú kutatási terület (dolomit-homok-kavics) kutatási műszaki Üzemi terve* tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10029/2014 (10407/2013) iktatószámú végzésének indokolása szerint:

„A Keszthelyi Járási Földhivatalhoz érkezett a Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József A. u. 5.). sz.kérelme,- amelyben a Várvölgy 025/1 hrsz-ú ingatlant érintő árványi nyersanyag-kutatási műszaki Üzemi terv jóváhagyása tárgyában szakhatósági közreműködésre kéri a Járási Földhivatalt.

A Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya kiterjed a termőföldre. A 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő, nádas vagy fásított területnek van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítást nyert, hogy az érintett Várvölgy 025/1 hrsz-ú ingatlan erdőként van nyilvántartva, így a Földhivatalnak nincs hatásköre szakhatóságként eljárni.

A Közigazgatási hatósági szolgáltatás általános szabályairól szóló (továbbiakban Ket.) 2004. évi CXL. Tv. 30. §. b., pontja alapján a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha a hatóságnak nincs hatásköre.

A fentiek alapján a Földhivatal a szakszakhatósági megkeresést elutasította.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg.

A fellebbezési díj mértéke a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény. 18. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

A Földhivatal hatáskörét a 338/2006 (XII. 23.) Korm. Rend. 1.§-a , illetékességét 149/2012 VM rendelet és annak melléklete határozza meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, VEG/01/06636-2/2013 ügyiratszámom kibocsátott ügyféli nyilatkozata szerint:

„A kutatási műszaki üzemi terv és a V-K/2013/2 nyilvántartási számú térkép alapján a Várvölgy 025/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett kutatási területen hatósági nyilvántartásom, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) szerint a Várvölgy 36 A, ÚT, 37 A, B, C, D, E valamint a 38 A, B, D, E, NY, VF, ÚT jelű részletek találhatók.

A műszaki üzemi tervben leírtak alapján a kutatás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § c) pontja szerinti erdő időleges igénybevételével jár, így a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős erdő igénybevételi engedélyt a beruházónak az erdészeti hatóságtól meg kell szereznie.

Amennyiben adattári erdőrészletekben a munkálatok miatt fakitermelés is szükséges, akkor azt az erdőgazdálkodó – az Evt. 40. § (3) bekezdése értelmében – csak jogerős erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezheti el (Evt. 41. § (1) bekezdése szerint).

Amennyiben erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületen (NY, VF vagy ÚT jelű részletekben) lévő ingatlanon található fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságára előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető (az Evt. 70. (2) bekezdése alapján).

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 12. §-a állapítja meg, illetékességemet a Rend. 2. § (3) bekezdése biztosítja.”

Az FGSZ Földgázszállító Zrt. Gellénházi Földgázszállító Üzem a Bányakapitányság PBK/2658-4/2013 iktatószámú, az eljárás megindításáról szóló értesítése nyomán az alábbi, UG710000-K-376/2013. iktatószámú ügyféli nyilatkozatot tette:

„A tárgyi tervezés – **nem érinti** – az FGSZ Zrt. tulajdonában lévő üzemelő nagynyomású gázszállító és bányauzemi hírközlő rendszert.

A nyilatkozatot a Várvölgy 025/1 hrsz-ú földrészlet tulajdoni lapján szereplő **Várvölgy leág - Keszthely DN 200 PN 64** nagynyomású gázszállító távvezeték valamint a vele párhuzamosan haladó bányauzemi hírközlő kábel bányaszolgalmi jogi érintettsége miatt adtuk ki.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a FGSZ Zrt. tulajdonában lévő szénhidrogén-szállító vezetékek biztonsági övezetében idegen cég, építéssel (keresztezés, megközelítés) kapcsolatos munkálatokat, csak üzemünk által engedélyezett terv birtokában végezhet szakfelügyeletünk jelenlétében.

A terv módosítása esetén az egyeztetést ismét el kell végezni. Felhívjuk figyelmüket, hogy az üzemeltetői nyilatkozat a tervezői felelősséget nem helyettesíti. Nyilatkozatunk levelünk keltezésétől számított 2 évig érvényes.”

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *c)* pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (2) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. § és 38. §-a, a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete,
- a rendelkező rész 8-11. pontjai esetében, a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db)* pontja szerint az érintett szakhatóságok hozzájárulásai

alapján határozott.

A tényállás tisztázása során a Bányakapitányság, a Ket. 50. § által előírt tényállás tisztázási kötelezettsége során figyelembe vette az ügyfelek által az eljárásban tett nyilatkozatokat. A Bányakapitányság a rendelkező rész 12. pontjában foglaltakat a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága által az ügyvel kapcsolatban adott nyilatkozat alapján, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. § *c)* pontja, a 40. § (3) bekezdése, a 41. § (1) bekezdése, valamint a 70. § (2) bekezdése figyelembevételével írta elő. A 13. pont szerinti figyelemfelhívást az FGSZ Zrt. ügyféli nyilatkozatának figyelembe vételével, a Bt. 43. § (3) bekezdésében megfogalmazott műszaki-biztonsági hatáskörében, a Vhr. 19/A.§ (1) és (2) bekezdésében, valamint a Vhr. 19/B. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján tette.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező DOLO-MOBIL Kft-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A bányavállalkozó – a műszaki üzemi tervdokumentációban ismertetett kutatási feladatok és a mellékelt kutatási műszaki üzemi tervtérkép tanúsága szerint – az ásványi nyersanyag megkutatását geoelektromos mérésekkel (összesen 6 db. mérési ponton), valamint 8 db (2,0-10,0 m talpmélységű), kézi fúrószer számmal, vagy motoros kézi berendezéssel mélyítendő sekélyfúrással tervezi elvégezni. A Bányakapitányság a vállalt kutatási feladatok időszükségletét vizsgálva megállapította, hogy a geofizikai méréseknek a műszaki üzemi tervben ismertetett módszerrel történő kivitelezése, továbbá a sekélyfúrások lemélyítése és a kutatás során nyert adatok feldolgozása nem indokolja a kérelemben szereplő 4 éves kutatási időszak engedélyezését. Erre való tekintettel a Pécsi Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontjában foglaltak szerint a kutatásra engedélyezett időtartamot – a bányavállalkozó kérelmétől eltérően – 1 évben határozta meg, figyelemmel arra, hogy a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a terepi tevékenységet az október 1. és március 30. közötti időszakra korlátozta. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli. Amennyiben azonban a megkezdett kutatási tevékenységet a

bányavállalkozó a meghatározott határidőre, önhibáján kívül nem tudja befejezni, a Vhr. 6/E. § (6) bekezdése értelmében és Bt. 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kutatási időszak az eredetileg engedélyezett időszak felével, legfeljebb egy alkalommal meghosszabbítható.

A Bányakapitányság felhívja az engedélyes figyelmét arra, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. § *d*) pontja, illetve a 61. § (1) és (2) bekezdései alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező DOLO-MOBIL Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt illetékeket leróta, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2014. február 18.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 9701 Szombathely Pf.:183.
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 8200 Veszprém, Szent Margit park 2.

Postai úton:

4. DOLO-MOBIL Általános Szállítási és Rakodási Kft. 8394 Alsópáhok, Fő út 147.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Budapest, 1885 Pf.: 25.
6. Várvolgy Község Jegyzője 8316 Várvolgy, Kossuth L. u. 67.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala 8360 Keszthely, Deák F. u. 47.
8. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 8360 Keszthely, Balaton utca. 17.
9. FGSZ Földgázszállító Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház utca 5. (vezetékjog)
10. Irrattár.

Tájékoztatásul:

11. BAKONYERDŐ Erdészeti és Faipari Zrt. 8500 Pápa, Jókai Mór utca 46. (kezelő)
12. E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13. (vezetékjog)
13. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. (tulajdonosi jogok gyakorlója)
14. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. (földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog)

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).