



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Veres Zoltán
a Versendkő Profit Kft. meghatalmazott képviselője

XXXX

XXXX

Iktatószám: PBK/1910-17/2013

Ügyintéző: Gross Tamás

☎ : +36-72-314-952/208

☎ : +36-20-772-5983

✉ : Tamas.Gross@mbfh.hu

Tárgy: A Versend és Monyoród települések közigazgatási területén tervezett ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelem.

Jogerőssé vált: 2013. december 30-án

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a Versendkő Profit Kft. (8000 Székesfehérvár, Zsolnai utca 63.) bányavállalkozó részére a Baranya megyei Versend és Monyoród Községek közigazgatási területét érintő kutatási területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a kérelemtől eltérően, a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónap.
3. Alkalmazható kutatási módszerek: a felszín megbontásával nem járó geofizikai – geoelektromos (VESZ) – mérések végzése, kutatófúrások kitűzése és lemélyítése (2 db. 113 mm átmérőjű sekélyfúrás, folyamatos magminta-vétellel, a VF1 jelű fúrás a Versend 056/10 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 45,0 m; a VF2 jelű fúrás a Monyoród 045 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 25,0 m), a fúrásminták laboratóriumi vizsgálata és minősítése, a fúrásokkal megütött, és a beálló nyugalmi talajvízszint, valamint az esetlegesen megütött karsztvízszint mérése.
 - 3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapon belül, vegetációs időn kívül, a lehető legkisebb mezőgazdasági kár okozásával kell elvégezni.
 - 3.2. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felrőható okból nem hajtotta

végre, az adományozott kutatási jogot a bányafelügyelet visszavonhatja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányakapitányság ellenőrzi.

- 3.3. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányakapitányságnak benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésben foglaltak alapján, a 203/1998. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutató-objektumok által érintett ingatlanok tulajdonosaival (kezelőivel, használóival) megkötött megállapodások, és a bennük foglaltak maradéktalan betartása. A kutatófúrások által érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatait mellékelni kell a jelen határozat 7. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A bányavállalkozó, valamint a nyersanyag-kutatást végző gazdálkodó szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság elfogadja a Versendkő Profit Kft. által felajánlott, kizárólag a Pécsi Bányakapitányság hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, ügyvédi letéti számlán elhelyezendő óvadékot. **A Versendkő Profit Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányakapitányságon, valamint igazolni köteles a biztosíték elhelyezéséről szóló, ügyvéddel megkötött letéti szerződést és az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Pécsi Bányakapitányság a bányászati tevékenység megkezdését felfüggeszti.
7. A bányavállalkozó köteles a felszíni geofizikai mérések megkezdésének tervezett időpontját 8 nappal megelőzően, a mérések befejezését 8 napon belül a Bányakapitányságra bejelenteni. A fúrásos kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal – a **kezdés előtt 10 nappal**, az építési tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a bányafelügyeletnek.
8. **A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 15151-8/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:**
 - 8.1. A tevékenységből eredő zajkibocsátás mértéke nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.
 - 8.2. A tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.
 - 8.3. A diffúz jellegű légszennyezőanyag kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.

- 8.4. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 8.5. A fűrészek megkezdésének időpontját be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Amennyiben a kutatófűrészekkel eléri a karsztvizet a vízszintet dokumentálni kell és az adatokat meg kell küldeni Felügyelőségnek.
- 8.6. A kutatófűrészeket a vizsgálatok elvégzését követően a természeteshez hasonló, tiszta ásványi anyaggal el kell tömedékelni.
- 8.7. A tevékenység végzése során keletkező - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó - hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnál történő hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról, folyamatosan gondoskodni kell.
- 8.8. A keletkező hulladékok fajtánkénti mennyiségeiről a hatályos jogszabályokban előírt nyilvántartást kell vezetni, és bejelentést kell megtenni.
9. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BA-04D/EO/887-2/2013.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 9.1. A Monyoród 046, 047 hrsz.-ú területen a későbbi tervezésnél, esetleges kitermelésnél a nyilvántartott régészeti lelőhelyet figyelembe kell venni.
- 9.2. Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy ezen szakhatósági állásfoglalás a kibocsátástól számított 6 hónapig használható fel.
10. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.082-2/2013** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
Amennyiben a tevékenység során
- 10.1. a lábon álló termény megsemmisül, vagy
- 10.2. termés kiesés következik be, vagy
- 10.3. az időszerű munkák akadályozására kerül sor, vagy
- 10.4. a talajszerkezet károsodik, akkor
- a termőföld védelméről szóló, többször módosított 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tffvtv.) 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a termőföld-igénybevétel időleges más célú hasznosításnak minősül, és a beruházást megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészekre vonatkozóan időleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
11. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának BAG/6247-2/2013.** ügyiratszámú nyilatkozata szerint:
- 11.1. Mivel az érintett földrészek közt erdőterületek találhatók, ezért fenti tevékenység során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77.§ c)-d) pontjai szerint azok időleges, vagy rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevételére kerül sor.
- 11.2. A környező erdőterületek a kivitelezés során egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetőek! Az erdőben építési anyag, szennyező anyag, depónia nem helyezhető el, illetve a határos erdőből töltésanyag nem nyerhető.
- 11.3. Erdőterületen gépjárművel történő mozgás, anyagmozgatás, átszállítás csak a már meglévő erdészeti feltáró utakon, az erdőgazdálkodó engedélyével történhet.
- 11.4. Felhívom kérelmezőt, hogy a kutatás megkezdése előtt legalább 30 nappal az érintett erdőterületeken kérelmezze az erdők rendeltetésszerű használatot akadályozó/időleges igénybevételét Hivatalomnál! Az Evt. 79.§ (3) bekezdése szerint a kérelemhez csatolni kell a tulajdonos(ok) hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.

12. A **Babarci Közös Önkormányzati Hivatal Versendi Kirendeltségének Jegyzője** a 355/2013. ügyszámú, valamint a **Szederkényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 814/2013. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a tárgyi kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.
13. Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-16284-2/2013. iktatószámú, továbbá a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4231-1/2013/hho nyilvántartási számú végzésével, hatáskörének hiányát állapította meg.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A székesfehérvári székhelyű Versendkő Profit Kft. képviselőjében Veres Zoltán meghatalmazott (a meghatalmazás kelt 2013. június 01-jén), 2013. augusztus 15-én a Baranya megyei Versend és Monyoród Községek közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem a bányahatóság 2013. augusztus 08-ai hatállyal jogerőre emelkedett PBK/1600-4/2013 iktatószámú, kutatást engedélyező határozatán alapult.

A kérelmező a beadványában arról tájékoztatta a bányahatóságot, hogy a kérelem benyújtását megelőzően, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43/A. § (9) bekezdésében foglaltak értelmében – a földvédelmi szakhatósági eljárás kivételével – előzetes szakhatósági állásfoglalást kért az ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságoktól.

A bányafelügyelet a beérkezett kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy a kérelemhez nem mellékeltek a bányahatósági eljárásért, valamint a Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági közreműködése feltételeként előírt igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását, továbbá a dokumentációból hiányzott annak egyik melléklete. Ezért a Bányakapitányság a 2013. augusztus 16-án kelt PBK/1910-3/2013 iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. Miután a kérelmező a díjak megfizetését igazolta, a bányahatóság 2013. szeptember 09-én, a PBK/1910-5/2013 iktatószámú végzéssel, szakhatóságként megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatalát. A hiánypótlást a kérelmező 2013. szeptember 10-én teljesítette teljes körűen. A Földhivatal szakhatósági állásfoglalása 2013. szeptember 20-án érkezett a Bányakapitányságra.

A tevékenységgel érintett ingatlanok tulajdonosainak az eljárás megindításáról való értesítésére a hiánypótlást követően kerülhetett sor, a 2013. szeptember 12-én kelt PBK/1910-7/2013 iktatószámú végzéssel. A döntéshozatal időpontjáig az ügyfelek részéről nyilatkozat, kérelem, vagy észrevétel nem érkezett a Bányakapitányságra.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus

adatbázis alapján 2013. szeptember 12-én, a PBK/1910-8/2013 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS Egyesület, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A bányahatósági eljárás lefolytatásához, az ügyben a döntés meghozatalához szükséges szakhatósági állásfoglalások – egy kivételével – rendre megérkeztek a Bányakapitányságra (a Versendkő Profit Kft. meghatalmazottjának közvetítésével). A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a 2013. szeptember 18-án kelt 15151-5/2013 iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. A Versendkő Profit Kft. a hiánypótlást 2013. október 07-én teljesítette. Időközben a Pécsi Bányakapitányság a 2013. október 03-án kelt PBK/1910-11/2013 iktatószámú végzéssel megkereste a Felügyelőséget, hogy szakhatósági állásfoglalását adja meg. A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása 2013. október 11-én érkezett meg a bányahatóság címére.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 15151-8/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8. pontja tartalmazza. Az indokolás szerint:

„Kérelmező megbízásából Veres Zoltán (7634 Pécs, Mária dűlő 63/a.) 2013. augusztus 6-án a tárgyban jelzett ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Felügyelőséghez.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8. 2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

Az eljárás során 2013. október 07. napján a Pécsi Bányakapitányság szintén megkereste a Felügyelőséget a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A Felügyelőség a tervezett kutatás levegőterhelő hatásainak a tisztázására 15151-5/2013. iktatószámon kiadott végzésében hiánypótlási felhívást adott ki, melyet a Kérelmező teljesített.

A természet- és tájvédelmi kérdéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó területet, egyéb természeti területet.

A levegőtisztaság védelmi szempontból megállapítottuk, hogy a benyújtott dokumentáció és a levegőtisztaság-védelmi kiegészítés alapján bejelentés köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni a kutatás során.

A felszíni és a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelme szempontjából megállapítottuk, hogy a fúrások során öblítő folyadékként csak tiszta vizet vagy bentonitos fúróiszapot alkalmaznak, a kutatási terület vízbázis védőterületét nem érinti.

Az ásványi nyersanyag-kutatás során a Ht. hatálya alá tartozó hulladékok csak kis mennyiségben, a fúrások, a munkagépek üzemeltetése és az ideiglenes munkaterület rekultiválása, létesítményeinek elbontása során keletkeznek, hasznosíttatásuk, ártalmatlaníttatásuk a térségben megoldható. A bányászati hulladékok kezelésének engedélyezése – hulladékkezelési szempontból – a Bányakapitányság feladat és hatáskörébe tartozik.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a bányászatról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében és a 2. sz. melléklet 11. pontjában foglalt hatáskörben, a tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Ht. 4. §-a, a 31. § (1) és (5) bekezdései, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 5. § (1) h) pontja, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X.29.) sz. Kormányrendelet 3§-a, (1) bekezdése, a levegő

védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4.§, valamint 28.§-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján hozta meg a Felügyelőség.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a BA-04D/EO/887-2/2013. ügyiratszámú, a rendelkező rész 9. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„Címzett azzal kereste meg Hivatalomat, hogy tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalásunkat közöljük.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét (KOH azonosító:30771 M6-os út nyomvonala 30. lh.) érinti.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. számú mellékletének A. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam:

A tervezett kutatási terület Monyoród 046, 047 hrsz.-ű ingatlanok területén nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, melyet 2001-ben az M6-os autópályához kapcsolódó régészeti terepbejárások során azonosítottak.

A kutatás során a kutatófúrás kiterjedésére való tekintettel régészeti szakfeladatok elvégzését nem tartottuk szükségesnek.

Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a későbbiek során, esetlegesen kitermelés tervezésénél vegyék figyelembe az itt található nyilvántartott régészeti lelőhelyet (ezeken az ingatlanokon a kitermelés előtt megelőző régészeti feltárás elvégzésére lehet szükség).

Megállapítottam, hogy a tervezett építés a kérelemben foglaltak szerint a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel és örökségvédelmi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 3. számú mellékletének A. pontján alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 13. § (1) bekezdése, valamint Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás érvényességéről a Korm. r. 13. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem, a jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.

A tervdokumentációt a kötelező archiválás céljából megtartom a tervtár részére, de a legjellemzőbb alaprajzi tervből 1 db másolati példányt a jogszabályoknak megfelelő aláírással, bélyegzőnyomattal, keltezéssel és azonosítószámmal ellátva mellékelten visszaküldöm.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.082-2/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása a rendelkező rész 10. pontjában került rögzítésre. A hozzájárulás az alábbi indokolást tartalmazza:

„A Versendkő Profit Kft. (8000 Székesfehérvár, Zsolnai utca 63.) kérelmére indult **„Versend és Monyoród települések közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyás”** ügyében a Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József Attila u. 5., 7602 Pécs, Pf.: 61.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, melyet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: „Ket.”) 44. § (1) bekezdés, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani

Hivatalról szóló, többször módosított 267/2006. (XII.20.) kormányrendelet 3. sz. mellékletében rögzítettek alapján adtam meg.

Kikötést a Tfv. 9. § (1) bekezdése alapján tettem, miszerint ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő időleges, vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A hatáskörömbé tartozó kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a megkeresés mellékleteként benyújtott tervdokumentáció alapján a **„Versend és Monyoród települések közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása”** ügyében szakhatósági hozzájárulásomat a fenti kikötéssel megadom, mivel az hivatalom részéről földvédelmi szempontból nem kifogásolt.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A szakhatósági eljárás díjának mértékét a Tfv. 18. § (1) bekezdése határozza meg, melyet a Versendkő Profit Kft. (8000 Székesfehérvár, Zsolnai utca 63.) az eljárás során lerótt.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s a jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló, többször módosított 338/2006.(XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatal illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.23.) VM rendelet 1. számú melléklet 2/2. pontja határozza meg.”

A Bányakapitányság a PBK/1910-12/2013 iktatószámú végzéssel a **Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát**, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról. A megkeresett erdészeti hatóság a 2013. október 14-én kelt BAG/6247-2/2013. ügyiratszámú nyilatkozatát a rendelkező rész 11. pontja tartalmazza, az alábbi indokolással:

„Versendkő Profit Kft. (Székesfehérvár, Zsolnai utca 63.) kérelmére indított Versend és Monyoród közigazgatási területét érintő ásványi-nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében Pécsi Bányakapitányság hivatkozott számú ügyiratában értesítette Hivatalomat eljárás megindításáról a 2004. évi CXL törvény 29. §. alapján.

Pécsi Bányakapitányság tájékoztatása alapján a tervezett kutatási tevékenység érinti Versend 029/3 hrsz-ú 45 A erdőrészletet, illetve Monyoród 045a hrsz-ú 11 A erdőrészletet, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Evt. 77.§ d) pontja szerinti erdő igénybevételenek minősül az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, így különösen: villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása.

Nyilatkozatomat a Ket. 51. § alapján tettem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 328/2010 (XII.27.) Kormányrendelet állapítja meg.”

A **Babarci Közös Önkormányzati Hivatal Versendi Kirendeltségének Jegyzője** által 355/2013. ügyszám alatt kibocsátott előzetes szakhatósági állásfoglalás szerint:

A Babarci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, mint szakhatóságként közreműködésre jogosult, a Versendkő Profit Kft. (szh.: 8000 Székesfehérvár, Zsolnai u. 63.) által benyújtott „Versend – Monyoród” kutatási műszaki üzemi tervvel kapcsolatosan, kérelmükre, nyilatkozom, hogy a tervben foglaltak, Versend Község Helyi építési szabályzatáról szóló 6/2003. (VI. 16.) rendeletben foglalt településrendezési követelményeknek megfelel, továbbá, az eljárás, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen, önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ebben foglaltak, csak az ügy érdemében hozott határozat, vagy eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.

Indokolás

A Versendkő Profit Kft. megkereste hivatalomat, a „Versend – Monyoród” kutatási műszaki üzemi terv kapcsán, előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása végett. A dokumentumokat megvizsgálva, a telekalakításhoz a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást, a Bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Tv. 43/A. § (9) bekezdése alapján, továbbá a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletét figyelembe véve adtam ki.

A **Szederkényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** 814/2013. ügyszámú előzetes szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Gombor László földtani szakértő által tervezett a *Versendkő Profit Kft. Versend I. – mészkő, kavics bányatelek bővítése kapcsán a „Versend-Monyoród” elnevezésű kutatási műszaki üzemi tervéhez* - a mellékelt műszaki tervdokumentáció alapján a Szederkényi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője Monyoród község képviselőjében az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom ki a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján.

Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításához környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A létesítmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a dokumentációban foglaltak szerint megfelel.”

Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** által kibocsátott KEF-16284-2/2013. iktatószámú végzés indokolása szerint:

„A Versendkő Profit Kft. kérelmet nyújtott be az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz, melyben a „Versend-Monyoród” elnevezésű kutatási műszaki üzemi terv engedélyeztetése kapcsán kért előzetes szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

A megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„**44. § (8)** *Ha törvény vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt – a szakhatósági eljárásért fizetendő illeték vagy díj megfizetése mellett – benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást (a továbbiakban: előzetes szakhatósági hozzájárulás) ad ki. A hatóság a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként használja fel azzal, hogy a 44. § (7) bekezdése nem alkalmazható.”*

„**45/A. § (2)** *A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.*

(3) *Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.*”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4231-1/2013/hho nyilvántartási számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Versendkő Profit Kft. szakhatósági megkeresést küldött Versend I. - mészkö, kavics védnevű bányatelek bővítése tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *c)* pontjai, továbbá a Vhr. 8. § (1) bekezdése és a Bt. 22. § (9) bekezdése, valamint az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) és (3) bekezdése és 3. mellékletének 1.2 pontja,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (2) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. § és 38. §-a, a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete,
- a rendelkező rész 8-12. pontjai esetében az érintett szakhatóságok hozzájárulásai,

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező Versendkő Profit Kft-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja az engedélyes figyelmét arra, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. § *d)* pontja, illetve a 61. § (1) és (2) bekezdései alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A műszaki üzemi tervdokumentációban ismertetett kutatási feladatok és a mellékelt kutatási műszaki üzemi tervtérkép tanúsága szerint, a kérelmező, az ásványi nyersanyag megkutatását geoelektromos (VESz) mérésekkel (összesen 5 db. szelvény, 2.670 m szelvényhossz), valamint 2 db

(45,0 és 25,0 m talpmélységű), gépi berendezéssel mélyítendő sekélyfúrással tervezte elvégezni. A Bányakapitányság a vállalt kutatási feladatok időszükségletét vizsgálva megállapította, hogy a geofizikai kutatásnak a műszaki üzemi tervben ismertetett módszerrel történő kivitelezése, továbbá a 2 db gépi fúrás lemélyítése és a kutatás során nyert adatok feldolgozása nem indokolja a kérelemben szereplő 4 éves kutatási időszak engedélyezését. Erre való tekintettel a Pécsi Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontjában foglaltak szerint a kutatásra engedélyezett időtartamot – a bányavállalkozó kérelmétől eltérően – 6 hónapban határozta meg, figyelemmel arra, hogy a zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli. Amennyiben azonban a megkezdett kutatási tevékenységet a bányavállalkozó a meghatározott határidőre, önhibáján kívül a hatóság döntése, intézkedése, vagy mulasztása miatt nem tudja befejezni, a Vhr. 6/E. § (6) bekezdése értelmében és Bt. 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kutatási időszak az eredetileg engedélyezett időszak felével, legfeljebb egy alkalommal meghosszabbítható.

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező Versendkő Profit Kft. a Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági közreműködéséhez előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézés határidejének lejárt (figyelemmel az előírt hiánypótlások teljesítésének, valamint az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára): 2013. október 28.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2013. október 16.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Járási Földhivatala 7700 Mohács, Szabadság u. 24.
4. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.

Postai úton:

5. Veres Zoltán a Versendkő Profit Kft. meghatalmazott képviselője xxxx
6. Babarci Közös Önkormányzati Hivatal Versendi Kirendeltsége 7752 Versend, Templom tér 1.
7. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7621 Pécs, Kossuth tér 1-3.
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
9. Szederkényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7751 Szederkény, Kossuth L. u. 1.
10. Irattár.

Tájékoztatásul:

11. Baán Béla xxxx
12. Bakos Judit xxxx
13. Bakos Károly xxxx
14. Csákó Zoltán xxxx
15. Faluhelyiné Hock Mária xxxx
16. Freiherr Von Twickel Georg Albert xxxx
17. Gáspár Csabáné xxxx
18. Hock Gábor xxxx
19. Hock János xxxx
20. Hock-Ritter Ildikó xxxx
21. Hosszú György xxxx
22. Ignác Mártonné xxxx
23. Kern Mária Anna xxxx
24. Kovácsevics Márk xxxx
25. Kovacsevics Mihály xxxx
26. May Andrásné xxxx
27. Nagyné Sallai Mária xxxx
28. Sallai Miklós xxxx
29. Schnell Ferenc xxxx
30. Simon Gábor xxxx
31. Táborosiné Sallai Gyöngyi xxxx
32. Versend Község Önkormányzata 7752 Versend, Templom tér 1.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).