



## PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

**MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.**  
**Kutatás-Termelés MOL**  
**Kutatás-Termelés Üzleti Támogatás**  
**Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás**  
**1117 Budapest,**  
**Október huszonharmadika u. 18.**

Iktatószám: PBK/1676-16/2014

Ügyintéző: Gross Tamás

☎: +36-72-314-952/208

☎: +36-20-772-5983

✉: [Tamas.Gross@mbfh.hu](mailto:Tamas.Gross@mbfh.hu)

**Önöknél:**

Ügyintéző: Gyergyói László

Iktatószám: UA001500/K-1000/2014.

**Jogerőssé vált: 2014. október 11-én**

**Tárgy:** A „160. Felsőgőla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területen a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelem.

### HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) bányavállalkozó részére a „160. Felsőgőla” elnevezésű területen végzendő szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

#### *jóváhagyja:*

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. A „160. Felsőgőla” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység a Pécsi Bányakapitányság 587/3/2010 iktatószámú kutatási jogadományában, a PBK/4782-44 (2010), továbbá a PBK/2455-15/2013 iktatószámú, a kutatási műszaki üzemi tervet, illetve annak módosítását jóváhagyó határozataiban előírtak betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosítással **2015. augusztus 25-éig** folytatható.
3. Alkalmazható kutatási módszerek:
  - 3.1. „Tarany” radiometriai (radon- és gammaspektrometriai) mérések és talajminta vizsgálatok:

Mérési terület:	21,2 km <sup>2</sup>
Rácstávolság:	250x250 m
Radiometriai mérési pontok száma:	382 db
Mérőműszer típusa:	AlphaGuard PQ 200 Pro
Talajmintavétel sűrűsége:	250x250m
Talajmintavétel száma:	382 db
Talajminta mennyisége:	10 g/minta

A mérési terület EOV sarokponti koordinátái:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
1	512772	95371
2	512272	95371
3	512022	95321
4	512022	94621
5	512072	94371
6	512822	92121
7	517772	92121
8	517772	95371
9	516022	95371
10	516022	97121
11	514272	97121
12	514272	96121
13	514030	96071
14	513522	95871
15	513372	95371
16	513372	95121
17	513022	95121
18	513022	95271

### 3.2. „Tarany” 3D szeizmikus mérés a teljes mérési területre:

Mérési terület:	43 km <sup>2</sup>
3D elrendezés típusa:	ortogonális
Patch:	szimmetrikus
Műszer:	SN 428
Geofonvonalak száma:	24 db
Geofonvonalak iránya (EOV):	0 deg
Szeizmikus csatorna / vonal:	24*96
Geofonbázis köz:	50 m
Forrásvonalak távolsága:	300 m
Forráspont köz:	50 m
Forráspont per patch:	4
Geofonvonalak távolsága:	200 m
Geofonvonalak száma:	24
Geofonpontok száma:	4291
Vonalankénti csatornaszám:	96
In-line roll:	300 m

Cross-line roll:	200 m/1 vonal
Névleges fedésszám:	96
Jelgerjesztő pontok száma	2973
Geofoncsoport elrendezés:	linear, in-line
Csatornánkénti geofonszám:	12
Geofon típusa:	10 Hz
Jelgerjesztés:	vibrátoros, vibrátorral nem megközelíthető helyen robbantásos.

A mérési terület sarokpont koordinátái EOV vetületi rendszerben:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
1	514115	97075
2	517985	97075
3	517985	85375
4	516215	85375
5	516225	88965
6	513075	91665
7	512865	91975
8	511865	94975
9	511775	95285
10	512615	95575
11	512685	95575
12	512915	95378
13	513322	95134
14	513375	95265
15	513400	95700
16	513465	95875
17	514400	96250
18	514215	96475
19	514115	97075

3.3. A kutatási tevékenység időütemezése:

- A „Tarany” radiometriai (radon- és gammaspektrometriai) méréseket és talajminta vizsgálatokat 2014 szeptemberétől kezdődően, 2014. november végéig be kell fejezni.
- A „Tarany” 3D szeizmikus méréseket 2014. szeptember-október hónapokban kell elvégezni.

3.4. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, az adományozott kutatási jogot a bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányakapitányság ellenőrzi.

3.5. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása szükséges, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.

- 3.6. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányakapitányságnak benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
4. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
5. Amennyiben a tervezett geofizikai mérési tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, akkor a kivitelező, a geofizikai mérések megkezdése előtt 8 nappal köteles az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) előzetesen értesíteni. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
6. A Tarany radiometriai (radon- és gammaspektrometriai) mérésekkel és talajminta vizsgálatokkal, valamint a Tarany 3D szeizmikus mérésekkel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság – a műszaki dokumentáció részét képező költségterv alapján – a MOL Nyrt. által felajánlott, összesen **xxxx Ft**, azaz **xxxx forint** összegre szóló ajánlatot elfogadja. A biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt megjelölő **xxxx Ft**, azaz **xxxx forint** bankgarancia szolgál. ***Tekintettel azonban arra, hogy a fenti pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.*** A bankgaranciák meghosszabbításának igazolása hiányában a bányafelügyelet a tevékenység végzését felfüggeszti.
7. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.
8. **A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 103-12/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:**
  - 8.1. A fúrások során keletkező hulladékról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § figyelembevételével – lehetőség szerint a helyszínen felhasználva – kell gondoskodni, a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.
  - 8.2. A kutatási tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.
  - 8.3. A munkálatok során a szilárd, folyékony (üzem- és kenőanyagok) szennyezőanyagok kijutását meg kell gátolni.
  - 8.4. A kutatás során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan biztosítani kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

9. A Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10190/2014 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

A Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József Attila u. 5.) a PBK/1676-2/2014 számú végzésére a „160. Felsőgóla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához a **szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:**

A szakhatósági állásfoglalást a Pécsi Bányakapitányság végzésének mellékletében megjelölt, „**Tarany radiometriai mérések és talajminta vizsgálatok, valamint a Tarany 3D szeizmikus mérés**” megnevezésű területekre, Nagyatád, Tarany települések közigazgatási területét érintő termőterületekre vonatkozóan adom meg.

- I. Minden olyan tevékenység (mérés, talajmintavétel, terület-bejárás stb.), mely során **a lábon álló termény nem semmisül meg, nem károsodik, az időszerű mezőgazdasági munkákat nem akadályozzák, a talajszerkezet nem károsodik** nem minősül a termőterület más célú hasznosításának, ezekre a területekre az időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély beszerzése nem szükséges. A termőföld védelme érdekében a kutatási tevékenység végzése során az alábbi jogszabályi előírások betartására hívom fel a kutatást végző figyelmét:
- A termőterületeket csak a lehető legrövidebb időszakra, a lehető legkisebb területi mértékben lehet igénybe venni.
  - A közlekedés minél nagyobb mértékben a kialakított úthálózaton valósuljon meg, a termőterületek igénybevétele csak a feltétlenül indokolt esetben történjen.
  - A kutatási tevékenység során a termőtalaj szennyezését mindenkor meg kell előzni, az esetleges szennyezés esetén a mentesítést haladéktalanul el kell végezni.
- II. Minden olyan tevékenység (mélyfúrás, kutak kiépítése, vezeték fektetés, útépítés, egyéb munkavégzés), mely során **a lábon álló termény megsemmisül, károsodik, az időszerű mezőgazdasági munkákat akadályozzák, a talajszerkezet károsodik** az a termőterület más célú hasznosításának minősül, ezekre a területekre az időleges és végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedély beszerzése szükséges. Az engedély megadása több járási földhivatal illetékességi területét érintő munkavégzés esetén a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hatáskörébe tartozik.
- A más célú hasznosításnak minősülő kutatási tevékenységet csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező, jogerős ingatlanügyi hatósági engedély birtokában lehet megkezdeni.**
- A termőföld igénybevételét az indokolt legkisebb területre kell korlátozni. A végleges más célú hasznosításra kiadott engedély 4 évig érvényes, mely időszakon belül kell megkezdeni a kutatási tevékenységet. Az időleges igénybevételre biztosított időintervallum maximum 5 év, mely időszakban az engedélyezett területen a kutatási tevékenységet és a rekultivációs munkákat is be kell fejezni. A más célú hasznosításra engedélyezett területen a más célú hasznosítás megkezdéséig a művelési kötelezettség teljesítését biztosítani kell. Az engedélyezett terület után földvédelmi járulékot kell fizetni. Az időlegesen igénybe vett termőterületek esetében az igénybevételt követően a rekultivációs munkákat el kell végezni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az állásfoglalás csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

10. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4826-1/2014/hhi nyilvántartási számú, a **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** az SO-04/D/EOH/928-3/2014. ügyiratszámú, valamint a **Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Háromfai Kirendeltségének Jegyzője** a 4834/2014 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.
11. A Bányakapitányság PBK/1676-2/2014 iktatószámú szakhatósági megkeresésére az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivaltól, Kutas, Bakháza, Kisbajom, Szabás, Tarany Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, Valamint Nagyatád Város Jegyzőjétől a törvényes határidőn belül nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, így részükről a hozzájárulást a Bányakapitányság megadottnak tekinti.
12. A MOL Nyrt. köteles a „Tarany” 3D szeizmikus méréseknek a „Nagyatád II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek területére vonatkozó adatait a BLUE STAR '95 Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) részére átadni. A „Nagyatád II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek területén a 3D szeizmikus mérések kivitelezésével okozott károkért a MOL Nyrt. tartozik felelősséggel, azokat köteles helyreállítani, megtéríteni.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft. *A kérelmező MOL Nyrt. jogorvoslati kérelme esetén az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az általa a tárgyévben megfizetett felügyeleti díj összegét kell csökkenteni a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegével.*

## INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 2014. július 04-én a „160. Felsőgőla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem az 587/3/2010 iktatószámú kutatási jogadományon, a kutatás műszaki üzemi tervét (a továbbiakban: MÜT) jóváhagyó PBK/4782-44 (2010) iktatószámú, valamint a kutatási MÜT módosítását jóváhagyó PBK/2455-15/2013 iktatószámú határozatokon alapult.

A benyújtott műszaki dokumentáció tartalma szerint a MOL Nyrt. a tárgyi kutatási területre vonatkozóan a PBK/4782-44 (2010) iktatószámú határozattal jóváhagyott kutatási MÜT-ben vállalt felszíni radiometriai méréseken és geokémiai célú talajminta-vételezésen felül, a kutatási terület Keleti, Észak-Keleti területén – kapcsolódóan a jogosultságában lévő szomszédos, „148. Görgeteg” elnevezésű területen folyamatban lévő kutatáshoz – felszíni geofizikai (3 dimenziós szeizmikus) mérések elvégzését is tervezi, mintegy 43 km<sup>2</sup> kiterjedésű területen.

Tekintettel arra, hogy a tervezett „Tarany” 3D szeizmikus mérések területe – a megfelelő fedésszám biztosítása végett – átnyúlik a Blue Star '95 Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) bányászati jogosultságában lévő „Nagyatád II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek területére is, a MOL Nyrt. pótlólag benyújtotta a Blue Star '95 Kft. 2014. július 14-én kelt Log-B-194/2014 levélszámú nyilatkozatát, amellyel hozzájárul a méréseknek a bányatelek területén való elvégzéséhez. A Blue Star '95 Kft. nyilatkozatában foglaltak alapján a Bányakapitányság a rendelkező rész 12. pontjában foglaltakat írta elő.

A Bányakapitányság a kérelem és mellékletei felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2014. július 07-én kelt PBK/1676-2/2014 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági hozzájárulás 2014. szeptember 04-én érkezett a Bányakapitányság címére, így az ügyintézési határidő 2014. szeptember 22.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2014. július 07-én, a PBK/1676-3/2014 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A Pécsi Bányakapitányság 2014. július 07-én, a PBK/1676-4/2012 iktatószámú végzésével – tekintettel a 3D szeizmikus mérési terület nagyságára, a tervezett tevékenység jellegére és a tevékenység hatásterülete által érintett jelentős számú ügyfélre – megkereste a tevékenységgel érintett települések Jegyzőit, a bányahatóság PBK/1676-5/2014 iktatószámú, az eljárás megindításáról szóló hirdetményének közzétételére vonatkozó kérelemmel. A hirdetmény kapcsán észrevétel nem érkezett.

**A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 103-12/2014.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8. pontja tartalmazza. A hozzájárulás indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság 2013. július 9. napján érkezett levelével tárgyi ügyben megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8.2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

Tárgyi ügy előzményeként a Felügyelőség 285-10/2013. iktatószámú természetvédelmi kutatási engedélyt adott, melyben az országos jelentőségű védett természeti területre vonatkozó előírásait megtette.

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítása védett természeti területet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben kihirdetett Natura 2000 hálózatba tartozó területet **nem érint**.

A területen tervezett szeizmikus kutatás során végzett fúrások miatt jelentős mennyiségű hulladék képződése nem várható.

A Felügyelőség az előírásait a Ht., a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a és a VM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és a Rendelet alapján határozta meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és vízvédelmi hatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 8. § (2) és 9. § (2) bekezdése alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet 4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

**A Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10190/2014 ügyiratszámú, 9. pont szerinti szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1676-2/2014 számú végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a „160. Felsőgóla” elnevezésű, szénhidrogén-kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező rész I. pontjához:

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 38. § (2) bekezdése értelmében: „A geofizikai mérések elvégzése nem minősül az ingatlan külön törvény szerinti ideiglenes más célú hasznosításának.” Amennyiben a „geofizikai mérések” keretében végzett munkálatok jelen végzés rendelkező részének I. pontjában leírtaknak megfelelnek, a kutatási tevékenységhez az ideiglenes más célú hasznosításra vonatkozó engedély beszerzése nem szükséges.

A rendelkező részben leírt, a termőföld védelme érdekében végrehajtandó és betartandó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 8-14. §-i tartalmazzák.

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező rész II. pontjához:

A Tftv. 14. § (1) bekezdésében, valamint a II. pontban meghatározott tevékenységek, állapotváltozások a termőföld más célú hasznosításának minősülnek, mely tevékenységek megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges. A más célú hasznosításra vonatkozó kérelmek összeállításánál, a Tftv. már hivatkozott 8-14. §. rendelkezései szerint kell eljárni.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. §-a alapján a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hatáskörébe tartozik. Illetékességemet a fenti jogszabály 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdésében foglaltak és a rendelet 3. melléklete alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése értelmében nincs lehetőség, azt csak a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében lehet megtenni.”

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4826-1/2014/hhi nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulást az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/ 1676-2/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „160. Felsőgóla” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosítása 3D szeizmikus mérések elvégzésével tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség



nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** az SO-04/D/EOH/928-3/2014. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulást az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság azzal kereste meg Hivatalunkat, hogy a „160. Felsőgőla” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi tervmódosítás engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett 3D mérések nyilvántartott régészeti lelőhelyen (KÖH azonosító: 49571: Tarany-Tarany I., KÖH azonosító: 47889: Háromfa-Gradina, KÖH azonosító: 26610: Háromfa-Víztároló) található. Mivel a jelgerjesztéshez szükséges esetleges fúrások átmérője elenyésző (50-150 mm), így nagyon csekély mértékű károkozással járnak, ezért örökségvédelmi szempontú kikötéseket nem fogalmaztam meg.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. számú melléklet A. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

**A 49571 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Tarany-Tarany I. nevű, 1930-ban azonosított, bizonytalan kiterjedésű lelőhely, jellege alapján Római-kori éremlelet.

**A 47889 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Háromfa-Gradina nevű, 2009-ben terepbejárással azonosított (Jankovich B. D.), jelenlegi ismereteink szerint 100x100 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján középkori telep.

**A 26610 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Háromfa-Víztároló nevű, 1973-ban terepbejárással azonosított (Jankovich B. D.), jelenlegi ismereteink szerint 400x350 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján középkori telep.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket. ) 44-45/A. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 27. § (3) bekezdésén és 3. számú mellékletének A. pontján alapul.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 13. § (2) bekezdése, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. r. 1. melléklete, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja állapítja meg.

A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.”

**A Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Háromfai Kirendeltségének Jegyzője** 4834/2014 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

„A tervezett tevékenység végzésével szemben kizáró ok nem merült fel, a mellékelt tervdokumentáció szerint a tevékenység során a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokat betartják, a tervezett munkálatok területe helyi védettségű természeti területet nem érint.

Fentiek alapján, hivatkozva a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletére, a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadom.”

Tekintettel arra, hogy a szakhatóságként megkeresett ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Kutas, Bakháza, Kisbajom, Szabás, Tarany Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, valamint Nagyatád Város Jegyzője a PBK/1563-2/2012 iktatószámú megkeresésre az előírt határidőn belül nem adott szakhatósági állásfoglalást, a Pécsi Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulásokat megadottnak tekinti.

### **A Pécsi Bányakapitányság**

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Bt. 14. § (1) bekezdése és a Vhr. 6/E. § (6) bekezdésének *b)* pontja,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *c)* pontjai, a Bt. 22. § (13) bekezdése, továbbá a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (2) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. § és 38. §-a, a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 8-10. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db)* pontja szerint az érintett szakhatóságok hozzájárulásai

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező MOL Nyrt-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi tervének módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

*„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező MOL Nyrt. a szakhatósági közreműködéshez előírt illetékeket leróta, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A bányahatóság mellékelten megküldi a MOL Nyrt. részére az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az alapeljáráshoz rendelt igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számlát (amellyel kapcsolatban fizetési kötelezettsége nincs, tekintettel arra, hogy a bányahatóság felé felügyeleti díjat fizet, amely összeget az igazgatási szolgáltatási díj mértével csökkenteni kell). Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2014. szeptember 04

dr. Riedl István  
bányakapitány

**Melléklet:** A bányahatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról kiállított számla (a MOL Nyrt. részére).

**Kapják:**

**Hivatali kapun keresztül:**

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7401 Kaposvár, Pf.: 281.
4. Kutas, Bakháza, Kisbajom, Szabás, **Tarany** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7541 Kutas, Petőfi u. 70.
5. **Nagyatád** Város Jegyzője 7500 Nagyatád, Baross G. u. 9.

**Postai úton:**

6. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás-Termelés MOL, Kutatás-Termelés Üzleti Támogatás, Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. **(melléklettel)**.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 1885 Budapest, Pf.: 25.
8. Somogy Megyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Járási Földhivatala 7501 Nagyatád, Pf.: 11.
9. Lábod, Görgeteg, **Háromfa**, Nagykorpád, Rinyabesenyő, Rinyaszentkirály Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7551 Lábod, Kossuth u. 57.
10. Irattár.

**Jogerőre emelkedés után:**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).