



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
Kutatás-Termelés MOL
Kutatás-Termelés Üzleti Támogatás
Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás
1117 Budapest,
Október huszonharmadika u. 18.

Iktatószám: PBK/1563-17/2014

Ügyintéző: Gross Tamás

☎: +36-72-314-952/208

☎: +36-20-772-5983

✉: Tamas.Gross@mbfh.hu

Önöknél:

Ügyintéző: Gyergyói László

Iktatószám: UA001500/K-940/2014.

Jogerőssé vált: 2014. szeptember 14-én

Tárgy: A „148. Görgeteg” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területen a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása, valamint a kutatás érvényességi idejének meghosszabbítása iránti kérelem.

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) bányavállalkozó részére a „148. Görgeteg” elnevezésű területen végzendő szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. A Bányakapitányság a „148. Görgeteg” elnevezésű területre vonatkozóan a kutatás érvényességi idejét

2016. július 10-éig meghosszabbítja.

A tárgyi kutatási területen a megkezdett kutatási tevékenység a Pécsi Bányakapitányság 3072/5/2007 iktatószámú, kutatási jogot adományozó határozatában, valamint az ásványi

nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét (a továbbiakban: MÜT), annak módosítását jóváhagyó, valamint a kutatás érvényességi idejét meghosszabbító 2069/34/2008, PBK/1963-34/2012 és PBK/1761-49/2013 iktatószámú határozatokban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel a fenti határidőig folytatható.

3. Alkalmazható kutatási módszerek:

3.1. **Homokszentgyörgy radiometriai (radon- és gammaspektrometriai) mérések és talajminta vizsgálatok II. ütem a teljes mérési területre:**

Mérési terület:	128,375 km ²
Rácstávolság:	250x250 m
Radiometriai mérési pontok száma:	2120 db
Mérőműszer típusa:	AlphaGuard PQ 200 Pro
Talajmintavétel sűrűsége:	250x250m
Talajmintavétel száma:	2120 db
Talajminta mennyisége:	10 g/minta

A mérési terület EOV sarokponti koordinátái:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
1	527 875	95 000
2	518 000	95 000
3	518 000	82 000
4	527 875	82 000

3.2. **Görgeteg (geokémiai célú) talajminta vizsgálatok:**

Mérési terület:	209,625 km ²
Talajmintavétel sűrűsége:	250x250m
Talajmintavétel száma:	3445 db
Talajminta mennyisége:	10 g/minta

A mérési terület EOV sarokponti koordinátái:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
1	544 000	95 000
2	527 875	95 000
3	527 875	82 000
4	544 000	82 000

3.3. **Görgeteg 3D szeizmikus mérés II. fázis a teljes mérési területre**

Mérési terület:	53 km ²
3D elrendezés típusa:	ortogonális
Patch:	szimmetrikus
Műszer:	SN 428
Geofonvonalak száma:	24 db
Geofonvonalak iránya (EOV):	0 deg
Szeizmikus csatorna / vonal:	24*96
Geofonbázis köz:	50 m
Forrásvonalak távolsága:	300 m

Forráspont köz:	50 m
Forráspont per patch:	4
Geofonvonalak távolsága:	200 m
Geofonvonalak száma:	24
Geofonpontok száma:	5545
Vonalankénti csatornaszám:	96
In-line roll:	300 m
Cross-line roll:	200 m/1 vonal
Névleges fedésszám:	96
Jelgerjesztő pontok száma	3659
Geofoncsoport elrendezés:	linear, in-line
Csatornánkénti geofonszám:	12
Geofon típusa:	10 Hz
Jelgerjesztés:	vibrátoros, vibrátorral nem megközelíthető helyen robbantásos.

A mérési terület sarokpont koordinátái EOV vetületi rendszerben:

Töréspont	Y (EOV)	X (EOV)
1	518000	85375
2	520600	85376
3	520600	86575
4	521785	86575
5	521865	87775
6	521935	88075
7	522000	89150
8	522200	89400
9	522400	89850
10	522400	91676
11	523400	91675
12	523400	97076
13	518000	97075
14	518000	85375

3.4. Görgeteg-Dél-1 (G-D-1) mélyfúrás

tervezett mélység (TVD):	2600 m
rétegvizsgálat:	2 db
műszerkabin:	400 m-től talpig
VSP mérés:	1 db a kút teljes hosszában
információszerző termeltetés:	igen

Görgeteg-Dél-2 (G-D-2) mélyfúrás (G-D-1 eredményétől függ)

tervezett mélység (TVD):	2100 m
rétegvizsgálat:	1 db
műszerkabin:	400 m-től talpig
VSP mérés:	1 db a kút teljes hosszában
információszerző termeltetés:	igen

Rinyabesenyő-1 (Rib-1) mélyfúrás

tervezett mélység (TVD):	2200 m
rétegvizsgálat:	2 db
műszerkabin:	400 m-től talpig
VSP mérés:	1 db a kút teljes hosszában
információszerző termeltetés:	igen

3.5. A kutatási tevékenység időütemezése:

- 2014. december 31-éig a Görgeteg 3D szeizmikus mérés II. fázisának bemérése, a Homokszentgyörgy radon-gamma spektrometriai mérések és geokémiai célú talajminta vizsgálatok végrehajtása, valamint a 2013-ban bemért Görgeteg 3D részterületen (I. fázis) mérések értelmezése alapján beazonosított objektum(ok)ra kutatófúrás(ok) megtervezése (Görgeteg-Dél-1, Görgeteg-Dél-2 [a Görgeteg-Dél-1 jelű fúrás eredményességének függvényében], és Rinyabesenyő-1), és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerinti engedélyeztetése.
- 2015. december 31-éig a tervezett kutatófúrások (Görgeteg-Dél-1, Görgeteg-Dél-2 [a Görgeteg-Dél-1 jelű fúrás eredményességének függvényében], és Rinyabesenyő-1) lemélyítése, kivizsgálása és információszerző termeltetése. Az elvégzett 3D szeizmikus mérések, a radon-gamma spektrometriai mérések és geokémiai talajminta-vizsgálatok eredményeinek feldolgozása, kiértékelése és geológiai modellbe integrálása. A kapott eredmények alapján gazdaságosan kitermelhető objektum(ok) azonosítása esetén újabb kutatófúrás(ok) tervezése, engedélyeztetése.
- 2016. július 10-éig további kutatófúrás(ok) lemélyítése, kivizsgálása és információszerző termeltetése, a gazdaságossági kritériumok teljesülése esetén (a kutatási MŰT módosításával).

3.6. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felrőható okból nem hajtotta végre, az adományozott kutatási jogot a bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányakapitányság ellenőrzi.

3.7. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása szükséges, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.

3.8. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányakapitányságnak benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).

4. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.

5. Amennyiben a tervezett geofizikai mérési tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, akkor a kivitelező, a geofizikai mérések megkezdése előtt 8 nappal köteles az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) előzetesen értesíteni. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
6. A Görgeteg 3D mérés II. fázisaként elvégzendő geofizikai mérésekkel, valamint a Görgeteg-Dél-1, Görgeteg-Dél-2 és a Rinyabesenyő-1 kutatófúrások lemélyítésével összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság – a műszaki dokumentáció részét képező költségterv alapján – a MOL Nyrt. által felajánlott, összesen 140.953.144,- Ft, azaz száznegyvenmillió-kilencszázötvenháromezer-száznegyvennégy forint összegre szóló ajánlatot elfogadja. A biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. ***Tekintettel azonban arra, hogy a fenti pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.*** A bankgaranciák meghosszabbításának igazolása hiányában a bányafelügyelet a tevékenység végzését felfüggeszti.
7. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.
8. **A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Járási Földhivatalának 10.082-2/2014 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:**
 - 8.1. A mellékletben megküldött dokumentumok alapján, a mezőgazdasági művelés alatt álló földrészeleteket érintően a kutatási terv módosításához és meghosszabbításához a Szigetvári Járási Földhivatal az alábbi feltételek teljesítése esetén hozzájárulását adja.
 - 8.2. Amennyiben a kutatási területen végzendő tevékenység az okszerű mezőgazdasági termelést időlegesen vagy véglegesen akadályozza (megközelítés, deponálás, letermelés, taposási kár stb.), úgy az igénybe vett termőföld területre termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítási engedélyt kell beszerezni, melyet a megfelelő dokumentumok, benyújtásával lehet kérni a Szigetvári Járási Földhivataltól. A munkálatok csak a jogerős földhivatali engedély birtokában kezdhetők meg.
 - 8.3. A kutatás során figyelemmel kell lenni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásaira.
 - 8.4. A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog az eljárás végeztével hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.
9. **A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 532-7/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a „Kutatási műszaki üzemi terv módosítás a 148. Görgeteg kutatási területre 2014.07.11. – 2016.07.10-ig” tárgyú tervdokumentáció alapján a „148. Görgeteg” elnevezésű

területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához, valamint a kutatás érvényességi idejének meghosszabbításának jóváhagyásához a következő feltételekkel hozzájárul:

- 9.1. A tevékenység során a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemi körülmény mellett be kell tartani.
 - 9.2. Az anyagmozgatással járó tevékenységeket erősen szeles időjárás esetén szüneteltetni kell.
 - 9.3. A depóniák felületének és a belső közlekedési utaknak portalanításáról (locsolás), valamint a belső közlekedési utak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
 - 9.4. Amennyiben a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22.§ (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás létesül (fűrógép dízelmotorjai), úgy levegővédelmi létesítési, majd működési engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
 - 9.5. A létesítésre kerülő légszennyező pontforrások működésének további feltételeit a Felügyelőség a levegővédelmi működési engedélyekben határozza meg.
 - 9.6. A légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők.
 - 9.7. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (KvVM-EüM együttes rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemi körülmény mellett biztosítani kell.
 - 9.8. A 3 db kutató mélyfúrás pontos helyét úgy kell megválasztani, hogy a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt határértékek a zajvédelmi szempontból védett objektumoknál teljesíthetők legyenek.
 - 9.9. A 3 db kutató mélyfúrás engedélyeztetése során be kell nyújtani a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **zajR.**) 9. §-ában és a 2. számú mellékletében megfelelő tartalommal és részletességgel elkészített zajvédelmi dokumentációt. Szükség esetén konkrétan határozza meg a követelmények teljesülését biztosító zajcsökkentési intézkedéseket, feladatokat.
 - 9.10. Végezze el a KvVM-EüM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint az **üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajra** előírt zajterhelési határértékek figyelembevételével a hatásterület számítását.
 - 9.11. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
10. **A Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának** 10.016/3/2014 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:
- 10.1. A Pécsi Bányakapitányság /7623 Pécs, József Attila u. 5./ PBK/1563-2/2014 számú végzésére a „148. Görgeteg” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes

szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához és a kutatás érvényességi idejének meghosszabbításához a szakhatósági hozzájárulást megadom.

- 10.2. Az engedélyezési eljárás során a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának 2013. augusztus 8-án kelt, 10.037/2/2013 számú szakhatósági állásfoglalásában leírtakat kell figyelembe venni.
- 10.3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az állásfoglalás csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
11. A **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** az SO-04/D/EOH/142-5/2014. ügyiratszámú, a **Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a H/121-4/2014 iktatószámú, továbbá a **Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az 1/312-4/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával, feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv módosításához és a kutatás érvényességi idejének meghosszabbításához.
12. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a BA-04D/EO/780-3/2014. ügyiratszámú, valamint a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4564-1/2014/hhi nyilvántartási számú végzéssel a szakhatósági eljárást megszüntette.
13. A PBK/1563-2/2014 iktatószámú szakhatósági megkeresésre az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Babócsa, Komlósd, Péterhida, Rinyaújnép, Somogyaracs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, Csokonyavisonta, Lad, Patosfa, Rinyaújlak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, Kutas, Bakháza, Kisbajom, Szabás, Tarany Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, Mike, Hedrehely, Hencse, Kókút, Visnye Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, Nagyatád Város Jegyzőjétől, valamint Tótszentgyörgy, Kistamási, Merenye, Molvány, Nemeske, Pettend, Somogyhatvan Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől a törvényes határidőn belül nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, így részükről a hozzájárulást a Bányakapitányság megadottnak tekinti.
14. A MOL Nyrt. köteles a 3D szeizmikus méréseknek a „Nagyatád II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek területére vonatkozó adatait a BLUE STAR '95 Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) részére átadni.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft. *A kérelmező MOL Nyrt. jogorvoslati kérelme esetén az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az általa a tárgyévben megfizetett felügyeleti díj összegét kell csökkenteni a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegével.*

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (a továbbiakban: MOL Nyrt.) 2014. június 23-án a „148. Görgeteg” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása és a kutatás érvényességi idejének 2 évvel való

meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem a 3072/5/2007 iktatószámú kutatási jogadományon, a kutatás műszaki üzemi tervét (a továbbiakban: MÜT) jóváhagyó 2069/34/2008, a MÜT módosítását jóváhagyó és a kutatás érvényességi idejét meghosszabbító PBK/1963-34/2012, valamint a MÜT újabb módosítását jóváhagyó PBK/1761-49/2013 iktatószámú határozatokon alapult.

Tekintettel arra, hogy a tervezett Görgeteg 3D szeizmikus mérések területe – a megfelelő fedésszám biztosítása végett – átnyúlik a Blue Star '95 Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.) bányászati jogosultságában lévő „Nagyatád II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek területére is, a MOL Nyrt. pótlólag benyújtotta a Blue Star '95 Kft. nyilatkozatát, amellyel hozzájárul a méréseknek a bányatelek területén való elvégzéséhez.

A MOL Nyrt. a kutatás érvényességi idejének meghosszabbítását azért kérte, mert az 2014. július 10-éig volt érvényes, azonban a 2013. július 24-én benyújtott, kutatási MÜT módosítása iránti kérelmére indult bányahatósági eljárás – az elhúzódo környezetvédelmi egyeztetések és szakhatósági eljárás miatt – csak 2014. május 30-án zárulhatott le jogerősen, továbbá a MÜT módosítását jóváhagyó határozat olyan időbeli korlátozásokat tartalmazott, amelyek miatt nem lehetett a kutatási feladatokat határidőre elvégezni.

A Bányakapitányság a kérelem és mellékletei felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2014. június 30-án kelt PBK/1563-2/2014 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági hozzájárulás 2014. augusztus 6-án érkezett a Bányakapitányság címére, így az ügyintézési határidő 2014. augusztus 18.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2014. június 30-án, a PBK/1563-3/2014 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A Pécsi Bányakapitányság 2014. június 30-án, a PBK/1563-4/2012 iktatószámú végzésével – tekintettel a 3D szeizmikus mérési terület nagyságára, a tervezett tevékenység jellegére és a tevékenység hatásterülete által érintett jelentős számú ügyfélre – megkereste a tevékenységgel érintett települések Jegyzőit, a bányahatóság PBK/1563-5/2014 iktatószámú, az eljárás megindításáról szóló hirdetményének közzétételére vonatkozó kérelemmel. A hirdetmény kapcsán észrevétel nem érkezett.

A **Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Járási Földhivatalának** 10.082-2/2014 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8. pontja tartalmazza. Az indokolás szerint:

„A budapesti székhelyű Mol Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 2014. június 23-án a „148. Görgeteg” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv

módosításának jóváhagyását és a kutatás érvényességi idejének 2 évvel való meghosszabbítását kérte a Pécsi Bányakapitányságtól, melyhez szükségessé vált, hogy a Szigetvári Járási Földhivatal szakhatósági állásfoglalást adjon.

A megküldött dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a kutatás vélhetően termőföld területeket is érint, ezért a Tfv. szabályaira figyelemmel a rendelkező részben írt feltételekkel adtam meg a szakhatósági hozzájárulást.

Nyomatékosan felhívom a figyelmet, hogy a munkák csak a jogerős más célú hasznosítási földhivatali engedély birtokában kezdhetők meg. A más célú hasznosítási kérelmet a Szigetvári Körzeti Földhivatalhoz kell benyújtani.

A végzést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45. §-a alapján, és a Tfv. előírásaira figyelemmel adtam ki.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Járási Földhivatalának hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzi név Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. § (1)-(2) és 2. (1) bekezdése, illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. számú mellékletének 2.4. pontja határozza meg.”

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 532-7/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 9. pontja tartalmazza, az alábbi indokolással:

„A Pécsi Bányakapitányság 2014. július 3. napján érkezett levelével tárgyi ügyben megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8.2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A Felügyelőség a benyújtott tervdokumentációt áttanulmányozta és zajvédelmi szempontból megállapította, hogy a MOL Nyrt. jelen módosítással kéri a korábban kiadott engedély határidejének meghosszabbítását, valamint a benyújtott műszaki dokumentáció tartalma szerint az eddig vállalt kutatási feladatait 3 db kutató mélyfúrással egészíti ki, amelyek helye jelenleg még nem ismert tekintettel arra, hogy azok pontos kitűzése a geofizikai mérések eredményétől függ. A kutatófúrások létesítésének engedélyezése egy későbbi, külön eljárás keretében lesz lehetséges. Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció a tervezett kutatófúrásokra vonatkozóan zajvédelmi szempontból nem tartalmaz információt, ezért a későbbiekben szükséges a zajvédelmi dokumentáció benyújtása.

A Felügyelőség felszín alatti vízvédelmi szempontból megállapította, hogy a MOL Nyrt. jelen módosítása a felszín alatti víz és a földtani közeg állapotát nem befolyásolja kedvezőtlenül.

A MÜT módosítása – a benyújtott kérelemben részletezett tartalommal – védett természeti területet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben kihirdetett Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érinti.

A Felügyelőség az előírásait a Lr. 22.§ (1) bekezdése, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. §. (1) és (6) bekezdése alapján határozta meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és vízvédelmi hatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 8. § (2) és 9. § (2) bekezdése alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet 4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala a rendelkező rész 10. pontja szerinti, 10.016/3/2014 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulást az alábbi indokollással bocsátotta ki:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1563-2/2014 számú végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a „148. Görgeteg” elnevezésű, szénhidrogén-kutatási területre elkészített kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához és a kutatás érvényességi idejének meghosszabbításához.

A megkereséshez csatolt dokumentáció szerint a tervezett tevékenységben a földügyi szakigazgatást érintő változás nincs, ezért a szakhatósági állásfoglalást az előzőekben leírtak szerint adtam meg.

A csatolt dokumentáció szerint a kutatási terület Somogy megyében kettő járási földhivatal illetékességi területét érinti. Ezért a szakhatósági állásfoglalás kiadása a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. §-a alapján a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hatáskörébe tartozik. Illetékességemet a fenti jogszabály 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdésében foglaltak és a rendelet 3. melléklete alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése értelmében nincs lehetőség, azt csak a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében lehet megtenni.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala az SO-04/D/EOH/142-5/2014. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság azzal kereste meg Hivatalunkat, hogy a „148. Görgeteg” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosításának és a kutatás érvényességi ideje meghosszabbításának engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett terület több nyilvántartott régészeti lelőhelyen található.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. számú melléklet A. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

76373 KÖH azonosítószám: Háromfa-Pácod-puszta Ny,

26608 KÖH azonosítószám: Háromfa-Kupavár,

26605 KÖH azonosítószám: Háromfa-Boszintó-puszta II.,

26611 KÖH azonosítószám: Bakháza-Kupavártól D.-re,

47886 KÖH azonosítószám: Nagyatád-Kivadari temető,

48226 KÖH azonosítószám: Rinyaszentkirály-Templomdomb,

48225 KÖH azonosítószám: Rinyaszentkirály-Lábodi-Rinya torkolása,

48224 KÖH azonosítószám: Rinyaszentkirály-Szállás,

76367 KÖH azonosítószám: Lábod-Bonyár-dűlő D., Ökörtyó

67109 KÖH azonosítószám: Lábod-Malmi rétek,

67107 KÖH azonosítószám: Lábod-Kápolna-dűlő,

19457 KÖH azonosítószám: Csokonyavisona-Balatonhoz vezető Út,
 26606 KÖH azonosítószám: Háromfa-Kisbaratin,
 26607 KÖH azonosítószám: Háromfa-Újnépi híd,
 26609 KÖH azonosítószám: Háromfa-Fehér domb,
 48220 KÖH azonosítószám: Bakháza-Újnépi mező,
 20359 KÖH azonosítószám: Görgeteg-Babits S. szőlője,
 65824 KÖH azonosítószám: Hedrehely-Gyöngyösre hajló,
 20338 KÖH azonosítószám: Hedrehely-Böczör-dűlő,
 48269 KÖH azonosítószám: Patosfa-I. lelőhely,
 48272 KÖH azonosítószám: Patosfa-Törökpince,
 19523 KÖH azonosítószám: Lad-Szentmihálypuszta,
 47436 KÖH azonosítószám: Lad-Hoyos kastély kertje,
 67241 KÖH azonosítószám: Patosfa-Sárga Akác-dűlő, temető mellett,
 67239 KÖH azonosítószám: Patosfa-Sárga Akác-dűlő,
 48274 KÖH azonosítószám: Patosfa-Pusztaszentegyház,
 19521 KÖH azonosítószám: Lad-Tűzköves,
 19522 KÖH azonosítószám: Lad-Babasára-dűlő,
 19525 KÖH azonosítószám: Homokszentgyörgy-Táncsics u.,
 19524 KÖH azonosítószám: Homokszentgyörgy—Béke u. 5.,
 60262 KÖH azonosítószám: Kálmánca-Várdomb,
 71755 KÖH azonosítószám: Kálmánca-Déli temető,
 67201 KÖH azonosítószám: Kálmánca-Jegyző domb

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Tájékoztatásul közlöm, hogy robbantásos jelgerjesztés esetén a régészeti lelőhelyek kerülendők. Mivel a fúrások átmérője elenyésző (50-150 mm), így nagyon csekély mértékű károkozással járnak, ezért örökségvédelmi szempontú kikötéseket nem fogalmaztam meg. Amennyiben a szeizmikus jelek gerjesztéséhez nagyobb robbantó lyuk lefúrása szükséges, megelőzően külön egyeztetés szükséges Hivatalunkkal. Jelen engedély nem vonatkozik a kutatások eredményeinek számbavétele után tervezett kútfúrásokra, vezetékfektetésekre.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 27. § (3) bekezdésén és 3. számú mellékletének A. pontján alapul.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 13. § (2) bekezdése, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. r. 1. melléklete, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja állapítja meg.

A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.”

A Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője H/121-4/2014 iktatószámú szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A „148. Görgeteg” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki Üzemi terv módosításának jóváhagyása és a kutatás érvényességi idejének 2 évvel való meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon a budapesti székhelyű MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.

A folyamatban lévő eljárásban a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A.(2) bekezdése és 3. sz. melléklet 13. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzőjének abban a szakkérdésben kellett állást foglalnia, hogy „a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a

települési helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e”.

Hivatalom, mint szakhatóság megállapította, hogy Homokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről rendeletet nem alkotott.

A kutatás műszaki üzemi terv módosításának dokumentációját cd-n mellékelte a megkereső hatóság, melyet átanulmányozva megállapításra került, hogy a kérelmezett eljárás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, így a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet állapítja meg.”

A Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 1/312-4/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A tervezett tevékenység végzésével szemben kizáró ok nem merült fel, a mellékelt tervdokumentáció szerint a tevékenység során a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokat betartják, a tervezett munkálatok területe helyi védettségű természeti területet nem érint.

Fentiek alapján, hivatkozva a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletére, a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadom.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a BA-04D/EO/780-3/2014. ügyiratszámú, szakhatósági eljárást megszüntető végzését az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, ezért mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 13. § (1) bekezdése értelmében nem rendelkezem szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a 4564-1/2014/hhi nyilvántartási számú végzést az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1563-2/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „148. Görgeteg” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosítása, a kutatás érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Tekintettel arra, hogy a megkeresett ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Babócsa, Komlósd, Péterhida, Rinyaújnép, Somogyaracs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Csokonyavisonta, Lad, Patosfa, Rinyaújlak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Kutas, Bakháza, Kisbajom, Szabás, Tarany Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Mike, Hedrehely,

Hencse, Kőkút, Visnye Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Nagyatád Város Jegyzője, valamint Tótszentgyörgy, Kistamási, Merenye, Molvány, Nemeske, Pettend, Somogyhatvan Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a PBK/1563-2/2012 iktatószámú szakhatósági megkeresésre az előírt határidőn belül nem adott szakhatósági állásfoglalást, a Pécsi Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulásokat megadottnak tekinti.

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Bt. 14. § (1) bekezdése és a Vhr. 6/E. § (6) bekezdésének *b)* pontja,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *c)* pontjai, a Bt. 22. § (13) bekezdése, továbbá a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (2) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. § és 38. §-a, a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 8-12. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db)* pontja szerint az érintett szakhatóságok hozzájárulásai

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező MOL Nyrt-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi tervének módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező MOL Nyrt. a szakhatósági közreműködéshez előírt illetékeket leróta, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A bányahatóság mellékelten megküldi a MOL Nyrt. részére az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az alapeljáráshoz rendelt igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számviteli bizonylatot (amellyel kapcsolatban fizetési kötelezettsége nincs, tekintettel arra, hogy a bányahatóság felé felügyeleti díjat fizet, amely összeget az igazgatási szolgáltatási díj mértével csökkenteni kell). Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2014. augusztus 07.

dr. Riedl István
bányakapitány

Mellékletek:

1. A bányahatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról kiállított számviteli bizonylat (**a MOL Nyrt. részére**).
2. A Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala által, a szakhatósági eljáráshoz megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számla (**a MOL Nyrt. részére**).

Kapják:**Hivatali kapun keresztül:**

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7401 Kaposvár, Pf.: 281.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 7901 Szigetvár, Pf.: 34.
4. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.
5. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala 7400 Kaposvár, Damjanich u. 11-15.
6. **Csokonyavisonta, Lad, Patosfa, Rinyaújlak** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7555 Csokonyavisonta, Széchenyi u. 3.
7. **Homokszentgyörgy, Szulok, Kálmánca** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7537 Homokszentgyörgy, Kossuth u. 5.
8. Kutas, **Bakháza**, Kisbajom, Szabás, Tarany Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7541 Kutas, Petőfi u. 70.
9. **Nagyatád** Város Jegyzője 7500 Nagyatád, Baross G. u. 9.

Postai úton:

10. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás-Termelés MOL, Kutatás-Termelés Üzleti Támogatás, Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. **(mellékletekkel)**.
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7623 Pécs, Rákóczi út 30.
12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 1885 Budapest, Pf.: 25.
13. Babócsa, Komlósd, Péterhida, **Rinyaújnép, Somogyaracs** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7584 Babócsa, Rákóczi F. u. 12.
14. **Lábod, Görgeteg, Háromfa**, Nagykorpad, Rinyabesenyő, Rinyaszentkirály Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7551 Lábod, Kossuth u. 57.
15. Mike, **Hedrehely, Hencse, Kőkút, Visnye** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7512 Mike, Hunyadi u. 43.
16. Tótszentgyörgy, Kistamási, **Merenye**, Molvány, Nemeske, Pettend, Somogyhatvan Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7981 Tótszentgyörgy, Fő út 55.
17. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).