



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

WildHorse Energy Hungary Kft.
7624 Pécs,
Barbakán tér 5.

Iktatószám: PBK/1491-13/2013

Ügyintéző: Gross Tamás

☎: +36-72-314-952/208

☎: +36-20-772-5983

✉: Tamas.Gross@mbfh.hu

Önöknél:

Iktatószám: 213/1/2013.

Ügyintéző: Balogh Zoltán

Tárgy: Az „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs – radioaktív érc” elnevezésű területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítása.

Jogerőssé vált: 2013. szeptember 15-én

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a WildHorse Energy Hungary Kft. (7624 Pécs, Barbakán tér 5.) bányavállalkozó részére az „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs – radioaktív érc” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatási tevékenység csak jogerős, és a végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában folytatható.
2. Az „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs – radioaktív érc” elnevezésű területen *a kutatás érvényességi ideje 2014. március 03-án jár le.* A kutatási területen az engedélyezett időponton túl terepi kutatási tevékenység nem folytatható.
3. A tárgyi területen a megkezdett kutatás a Pécsi Bányakapitányság 10218/2/2006. iktatószámú, kutatási jogot adományozó határozatában, valamint az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó 2922/25/2007 iktatószámú, továbbá a kutatás érvényességi idejét – hatósági korlátozásra való hivatkozással – meghosszabbító PBK/2695-7/2011 iktatószámú határozatokban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosítással, a fenti határidőig folytatható.
4. Alkalmazható kutatási módszerek, a tervezett tevékenység időütemezése:
 - 4.1. Az Orfű-WHE-1 jelű kutatófúrás megtervezése és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerint összeállított építési engedélykérelem előterjesztése: **2013. szeptember – október hónapban.**

- 4.2. Jogerős építési engedély birtokában az Orfű – WHE-1 jelű kutató mélyfúrás kivitelezése és a hozzá kapcsolódó komplex karotázs mérések, hidrogeológiai- és laborvizsgálatok elvégzése: **2013. december – 2014. március 03-ig.**
- 4.3. A tervezett G1 (É-D-i irányú), valamint G2 (K-Ny-i irányú) 2D szeizmikus mérések előkészítése: **2013. szeptember – október hónapban.**
- 4.4. Az 5.600 m összes hosszúságúra tervezett geofizikai mérések kivitelezése: **2013. november – a 2014. március 03-ig.**
- 4.5. Az elvégzett kutatásról a zárójelentést a jogszabály által előírt határidőn belül kell elfogadásra benyújtani a Bányakapitányságra.
5. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésben foglaltak szerint, a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete alapján kell teljesítenie.
6. Tekintettel arra, hogy a tervezett fúrási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, a tervezett mélyfúrásnak az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerinti építési engedély-kérelméhez mellékelni kell a létesítménnyel érintett ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek, használóinak) hozzájáruló nyilatkozatát. Az építési engedélykérelem kötelező melléklete az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld időleges, vagy végleges művelés alóli kivonását engedélyező határozata is. A bányavállalkozó, vagy a 2D szeizmikus mérések kivitelezője a geofizikai mérések megkezdése előtt 8 nappal köteles az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) előzetesen értesíteni. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
7. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság – a műszaki dokumentációhoz mellékelte költségterv alapján – elfogadja a WildHorse Energy Hungary Kft. által az Orfű–WHE-1 jelű kutatófúrás tájrendezése tekintetében bruttó **xxxx** Ft, a 2D szeizmikus mérések által okozott károk megtérítéséhez bruttó **xxxx** Ft, tehát összesen **xxxx** azaz **xxxx** forint összegű biztosítékot. A bányavállalkozó által felajánlott biztosítékadás módja: ügyvédi letéti számlán elhelyezett óvadéki letét. Az óvadék elhelyezéséről szóló szerződésnek tartalmaznia kell annak konkrét célját, valamint azt, hogy a szerződés módosításához, vagy megszüntetéséhez a Bányakapitányság hozzájárulása szükséges. ***A Wildhorse Energy Hungary Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányakapitányságon, valamint igazolni köteles a biztosíték elhelyezéséről szóló, ügyvéddel megkötött letéti szerződést és az összeg átutalásának megtörténtét.*** A határidő elmulasztása esetén a bányahatóság – a kötelezettség teljesítéséig – a tevékenység megkezdését felfüggeszti.
8. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, a tevékenységet végző szervezet (alvállalkozó) megnevezését, valamint a kutatás felelős műszaki vezetőjének és helyettesének nevét, elérhetőségét 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.
9. **A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 14409-4/2013. iktatószámú szakhatósági hozzájárulása szerint:**

- 9.1. A fúrési pont kijelölését, valamint a szeizmikus mérések nyomvonalát a mérések megkezdése előtt helyszíni bejárás során szükséges egyeztetni a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság munkatársával, Kulcsár Péter (tel: 30-500-9523) tájegységvezetővel.
 - 9.2. Az Orfű WHE-1 jelű fúrési pont esetében a munkálatok vegetációs időszakon kívül végezhetőek.
 - 9.3. A kutatási tevékenység során (fúrás, szeizmikus mérések) a fa és cserje kivágásokat kerülni kell a védett területen.
 - 9.4. A fúrési tevékenység befejeztével a területen a tevékenységből adódóan keletkezett felszíni tájsebeket rendezni kell, a területről minden hulladékot (fúrási alapot, hulladék, stb.) el kell szállítani, a külön deponált humuszos földet vissza kell teríteni.
 - 9.5. A védett területeken a szeizmikus mérések során a jelgerjesztés elvégzésére, valamint az egyéb terepi munkák során (nyomvonal kitűzés, geofonterítés, felszíni kábelfektetés, stb.) járművel való közlekedésre a már meglévő erdészeti feltáró utak, földutak vehetők igénybe.
 - 9.6. A szeizmikus mérések befejeztével a területen a tevékenységből adódóan keletkezett felszíni tájsebeket (méréshez használt földutak helyreállítása, jelzőkarók összegyűjtése, stb.) rendezni kell.
 - 9.7. A tevékenységből eredő zajkibocsátás mértéke nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.
 - 9.8. A tevékenységből eredő rezgésterhelés mértéke nem haladja meg a rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket.
 - 9.9. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás nem növelheti a szállítási útvonalak melletti védett területek zajterheltségét, a szállítás nélküli állapot zajterheltségéhez képest.
 - 9.10. A tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.
 - 9.11. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
10. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Földhivatalának** 10.666/3/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 10.1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a termőföld időleges és végleges más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatósággal engedélyeztetni kell, az engedélyezett terület után földvédelmi járulékot kell fizetni.
 - 10.2. Amennyiben a termőföld más célú hasznosítását engedélyezték, a felhasználó köteles az engedélyezett célú felhasználásig a hasznosítási kötelezettségét teljesíteni (ideiglenes hasznosítás).

- 10.3. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tevékenység ne akadályozza.
- 10.4. Az időleges más célú hasznosítás engedélyezéséhez a terület eredeti állapotának helyreállítási tervét be kell csatolni.
- 10.5. A más célú hasznosítás megkezdésének, illetve befejezésének napját az ingatlanügyi hatóságnak be kell jelenteni.
- 10.6. Ezen szakhatósági állásfoglalás nem használható fel más engedélyezési eljáráshoz.
11. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 3663-1/2013/hho nyilvántartási számú, az **Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 871-2/2013 iktatószámú, valamint a **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a BA-04D/EO/794-2/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a tárgyi kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.
12. Az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-14664-2/2013 iktatószámú végzéssel – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A pécsi székhelyű WildHorse Energy Hungary Kft. 2013. június 21-én, az „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs – radioaktív érc” elnevezésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A tárgyi kutatási területen a WildHorse Energy Hungary Kft. bányászati (kutatási) joga a bányahatóság 10218/2/2006. iktatószámú, kutatási jogot adományozó, a kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó, 2007. szeptember 6-án jogerőre emelkedett 2922/25/2007 iktatószámú, valamint a kutatás érvényességi idejét 2014. március 03-áig meghosszabbító, PBK/2695-7/2011 iktatószámú határozatain alapul.

A kérelem felülvizsgálata során a Bányakapitányság megállapította, hogy ahhoz nem mellékeltek az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díját, továbbá a szakhatóságok közreműködéséért fizetendő illetékeket, illetve igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását. Megállapítást nyert továbbá, hogy a dokumentáció hiányos, ezért a bányahatóság a 2013. június 27-én kelt PBK/1491-2/2013 iktatószámú végzéssel felhívta a Wildhorse Energy Hungary Kft-t a feltárt hiányosságok pótlására.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2013. július 02-án, a PBK/1491-3/2013 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS Egyesület, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület –

a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatási tevékenységgel ténylegesen érintett ingatlanok tulajdonosait, kezelőit, használóit a bányahatóság a 2013. július 2-án kelt PBK/1491-4/2013 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról.

Miután a WildHorse Energy Hungary Kft. az előírt illetékeket leróta és az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta, valamint az előírt hiánypótlást 2013. július 08-án maradéktalanul teljesítette, a Bányakapitányság a kérelem és mellékletei ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2013. július 10-én kelt PBK/1491-6/2013 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. A Bányakapitányságra 2013. augusztus 26-án érkezett az utolsó szakhatósági állásfoglalás.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 14409-4/2013. iktatószámú szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság 2013. július 24-én érkeztetett levelével tárgyi ügyben megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8. 2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A kutatási terület a 4/2009. (IV.10.) KvVM rendelettel létrehozott Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet, és az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó HUDD10007 és HUDD20030 kódszámú területeket foglalja magában.

A fent említett területek természetközeli vegetációja értékes, számos a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet hatálya alá tartozó védett növény- és állatfaj élőhelye.

Az engedélykérelemben ismertetett kutatási módszerek alkalmazás a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett a természeti környezetben kárt nem okoznak.

A természet védelméről szóló törvény kimondja, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása. E rendelkezéseknek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása, valamint a természeti értékek és rendszerek működőképességének biztosítása érdekében, minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Felügyelőség bekérte a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett terület természetvédelmi kezelőjének véleményét, amelyet a szakhatósági állásfoglalás kiadásában figyelembe vette.

A kutatófúrás tervezett területe érinti a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzetet, valamint érinti az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó területet. A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 117. pontja szerint mélyfúrás kiépített fúrólétesítménnyel vízbázis védőövezetén, vagy védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén előzetes vizsgálatot követően engedélyezhető.

A benyújtott dokumentáció alapján bejelentés köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni a kutatás során. A kutatófúrás levegőterhelő hatása nem jelentős.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati és Földtani Hivazalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében és a 3. sz. melléklet 11. pontjában foglalt hatáskörünkben, a tevékenység végzésére vonatkozó előírásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9. § (1), 17. § (1) és a 43. § (1) bekezdése, továbbá a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság szakmai véleménye, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) sz. Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §, Ht. 31. § alapján adtuk meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Földhivatala a 10.666/3/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság 2013. 07. 12. napján érkezett 10.666/2013. ügyiratszámú megkeresésében kérte hatóságunk szakhatósági állásfoglalását Az Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs Radioaktív Érc elnevezésű területre érvényes üzemterv módosításához az érintett termőföld-ingatlanok tekintetében.

A benyújtott dokumentációt a hatáskörünket érintő kérdések tekintetében megvizsgálva a rendelkezésemre álló információk alapján a rendelkező részben foglaltak szerint járultunk hozzá a módosítás megvalósulásához.

A szakhatósági állásfoglalást a 149/2012 (XII.28.) VM rendelet, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) (2) bekezdései, 43. § (1) bekezdése, továbbá a módosított közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a valamint a benyújtott dokumentáció alapján adtam meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 3663-1/2013/hho nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1491-6/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs radioaktív érc” elnevezésű terület kutatás műszaki üzemi tervének módosítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett kutatófúrások a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Az **Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 871-2/2013 iktatószámú szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság Pécs, József Attila u. 5. sz. megkereste hatóságomat, hogy a WildHorse Energy Hungary Kft. Abaliget, Mánfa, Orfű, Pécs településeket érintő, korábban engedélyezett radioaktív érckutatási üzemi tervének módosításához szakhatósági állásfoglalást adjak ki.

A terv vizsgálata alapján megállapítottam, hogy tervezett telekmegosztásnak nincs helyi természetvédelmi és településfejlesztési akadálya.

A fentiek alapján az engedély feltétel nélküli kiadásához hozzájárultam, és a szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § és a 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet szerint megadtam.”

A **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a BA-04D/EO/794-2/2013 ügyiratszámú szakhatóságim állásfoglalást az alábbi indokolás mellett bocsátotta ki:

„Pécs Bányakapitányság azzal kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát, hogy „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs-radioaktív érc” elnevezésű területre érvényes ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét (KÖH azonosító: 2055 Abaliget, Abaligeti-barlang, KÖH azonosító: 21313 Abaliget, Cseppkőbarlang, KÖH azonosító: 20058 Abaliget, Templomkert, KÖH azonosító: 22772 Orfű, Vízfőbarlang, KÖH azonosító: 37669 Orfű, Barlangkutató-ház, KÖH azonosító: 78845 Orfű, Aquapark, KÖH azonosító: 78897 Orfű, Lipóc, KÖH azonosító: 26689 Pécs, Kantavár) érinti.

Megállapítottam, hogy tárgyi kutatási terület Abaligeten az M 9277 törzsszámon nyilvántartott lakóépület, M 8376 törzsszámon nyilvántartott lakóház, M 324 törzsszámon nyilvántartott római katolikus templom, továbbá a M 325 törzsszámon nyilvántartott római katolikus plébániaház műemléki ingatlanát és a kijelölt műemléki környezeteiket, továbbá Orfűn M 11199 törzsszámon nyilvántartott Forrásház műemléki ingatlanát és műemléki környezetét, valamint az M 8477 törzsszámon nyilvántartott lakóház műemléki ingatlanát, továbbá Pécsen az M 63 törzsszámon nyilvántartott Kantavár várom műemléki ingatlanát érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Köv.tv.) 90. § értelmében az e törvény hatálybalépése előtt védetté nyilvánított műemlékek és műemléki jelentőségű területek környezete a törvény alapján műemléki környezetnek minősül, kivéve, ha azt a korábbi védetté nyilvánító döntés más területnagyságra állapította meg.

A Kötv. 40/A. § értelmében a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, városépítészeti, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.

A Kötv. 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni. A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházak, a társadalmi és gazdasági szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a műemlékek és környezetük eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása, továbbá a műemléki szempontból védett területek fenntartását, fejlesztését és értékvédelmét szolgáló kezelése összhangjának megteremtése.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. számú mellékletének A. és B. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam:

A tárgyi kutatási terület érinti a fent felsorolt nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, műemléki ingatlanokat és műemléki környezeteket. A jórészt belterületen található védett objektumainkat konkrét kutatási tevékenység nem érinti, ezért kikötések megfogalmazását nem tartottuk szükségesnek.

Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a későbbi tervezések, kutatások során is vegyék figyelembe a külterületen található védett objektumainkat (p1. Orfű Lipóc, Pécs, Kantavár).

Megállapítottam, hogy a tervezett építés a kérelemben foglaltak szerint a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel és örökségvédelmi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7/A-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 3. számú mellékletének A. és B. pontján alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 13. § (1) bekezdése, valamint Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-14664-2/2013 iktatószámú végzésének indokolása szerint:

„A WildHorse Energy Hungary Kft. (7624 Pécs, Barbakán tér 5.) kérelmet nyújtott be a Pécsi Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) „Abaliget-Mánfa-Orfű-Pécs – radioaktív érc” elnevezésű területre érvényes ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv módosítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „*az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.*”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„**45/A. § (2)** *A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.*

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. és 3. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bek. *a)*, *b)* és *c)* pontjai,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,

- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 37. és 38. §-a és a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 9 - 12. pontjai esetében az érintett szakhatóságok állásfoglalásai

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező WildHorse Energy Hungary Kft -nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így kérelmére a kutatási műszaki üzemi terv módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a jelen és a megelőző határozatokban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 134. § *d)* pontja, illetve a 61. § (1) és (2) bekezdései alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A kérelmező WildHorse Energy Hungary Kft. a kutatási műszaki üzemi terv módosítása iránti kérelemre indult eljárás lefolytatásáért – a bányahatóság felhívására – a 30.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. A kérelmező az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére a szükséges illetékeket leróta, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézés határidejének lejárt (figyelemmel a hiánypótlás teljes körű teljesítésének és a szakhatósági állásfoglalások beérkezésének időpontjára): 2013. szeptember 17.

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a)* pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2013. augusztus 26.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun:

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.
3. Orfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7677 Orfű, Széchenyi tér 1.
4. Pécsi Járási Hivatal Járási Földhivatala. 7621 Pécs, Apáca utca 2.

Postai úton:

5. WildHorse Energy Hungary Kft. 7624 Pécs, Barbakán tér 5.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
7. Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7621 Pécs, Kossuth tér 1-3.

Tájékoztatásul:

8. Abaliget Község Önkormányzata 7678 Abaliget, Kossuth Lajos utca 87. (ingatlan-tulajdonos).
9. Arnold József xxxx
10. ifj. Schéd Béla xxxx
11. MECSEKERDŐ Zrt. 7623 Pécs, Rét utca 8. (kezelő).
12. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. (tulajdonosi jog gyakorlója).
13. Niedling Ádám xxxx
14. Niedling Csabáné xxxx
15. Niedling Gyula xxxx
16. Niedling Gyuláné xxxx
17. Sásdi Agro Mezőgazdasági Zrt. 7370 Sásd, Szent Imre út 18. (ingatlan-tulajdonos).
18. Schéd Béla xxxx
19. Scherg Lőrinc Drávamenti Erdőbirtokossági Társulat 7634 Pécs, Nagyberki út 3. (ingatlan-tulajdonos).
20. Varga Margit Ilona xxxx
21. Irrattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).