



## PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbh.hu

Ikt. szám: PBK/1490-14/2013

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: [endre.nagy@mbfh.hu](mailto:endre.nagy@mbfh.hu)

### Creaton Hungary Kft.

#### Lenti

Cserépgyár u. 1.

8960

**Tárgy:** A Creaton Hungary Kft. (8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.) mint bányavállalkozó kérelmére a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken található 20 kV-os távvezeték védőpillérének törlése, a 20 kV-os, 120 kV-os távvezetékek és a 0547/71 hrsz-ú út védőpillérének kijelölése, a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelek módosítása

**Jogerőssé vált: 2013. november 29-én**

## H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban Bk.) a Creaton Hungary Kft. (8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) által a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken található 20 kV-os, 120 kV-os távvezetékek és a Lenti 0547/71 hrsz-ú út védelmére beterjesztett, módosított kérelem, és annak mellékleteként megküldött tervdokumentációban foglaltak szerint, az alábbi feltételekkel

- a 20 kV-os távvezeték számára kijelölt védőpillért törli,
- a 20 kV-os és 120 kV-os távvezetékek számára közös védőpillért jelöl ki,
- a Lenti 0547/71 hrsz-ú út számára védőpillért jelöl ki,
- a védőpillérekben leköötött ásványvagyon vonatkozásában a bányatelket módosítja.

1. A törlésre kerülő 20 kV-os távvezeték számára kijelölt védőpillér adatai:

Védősáv:  $p_v=5-5$  m, a vezeték függőleges vetületétől,

Határszög:  $\beta=35^\circ$ ,

Hibatényező:  $\Delta\beta=3^\circ$ ,

Terjedelme: a bányatelek Ny-i határától a 47. tartó oszlopig.

2. A 20 kV-os és 120 kV-os távvezetékek számára kijelölt közös védőpillér adatai:

1. szakasz:

Védősáv: pv=5 m, a 20 kV- os vezeték függőleges vetületétől DNy-ra,  
pv=13 m, a 120 kV-os vezeték függőleges vetületétől ÉK-re  
Határszög:  $\beta = 35^\circ$ ,  
Hibatényező:  $\Delta\beta = 3^\circ$ ,  
Terjedelme: a bányatelek Ny-i határától a 17. tartó oszlopig.

2. szakasz:

Védősáv: pv=13-13 m, a vezeték függőleges vetületétől,  
Határszög:  $\beta = 35^\circ$ ,  
Hibatényező:  $\Delta\beta = 3^\circ$ ,  
Terjedelme: a 17. tartó oszloptól a bányatelek D-i határáig.

3. A Lenti 0547/71 hrsz-ú út számára kijelölt védőpillér adatai:

Védősáv: pv=5-5 m, a vezeték függőleges vetületétől,  
Határszög:  $\beta = 35^\circ$ ,  
Hibatényező:  $\Delta\beta = 3^\circ$ ,  
Terjedelme: a bányatelek Ny-i határától 720 m.

4. A védőpillér törlés és kijelölés után a bányatelek ásványvagyona a határozat mellékletét képező ásványvagyon kimutatás szerint módosul.

5. A Bk. a tárgyi határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg hatálytalanítja a bányatelket megállapító 5579/1999/15. Bk. ikt. számú határozat 20 kV-os villamos távvezeték (Lenti-Söjtör) védőpillérére vonatkozó 4.2.1 pontjának előírásait, a határozat egyéb rendelkezéseit változatlanul hatályban tartja.

6. A szakhatóságok állásfoglalásai:

6.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 3549-1/2013/hho nyt. számú végzésében a védőpillérek kijelöléséhez feltétel nélkül hozzájárult.

6.2. Lenti Város Jegyzője a 6650-3/2013. üi. számú szakhatósági állásfoglalásában a természetvédelmi hozzájárulást kikötés nélkül adta meg.

A Bk. felhívja a figyelmet, hogy a határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén 1.000.000.- Ft, azaz Egymillió Forint összegig terjedő eljárási bírság szabható ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 50. 000.- Ft.

## I N D O K O L Á S

A Bk. megvizsgálta a Bányavállalkozó által betérjesztett, 2013. június 21-én érkezett kérelmet, amelyben a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken található 20 kV-os távvezeték védőpillérének törlését, a 20 kV-os, 120 kV-os távvezetékek és a 0547/71 hrsz-ú út védőpilléréinek kijelölését kérte.

A kérelem indoka az, hogy a Bk. a bányatelket megállapító 5579/1999/15 Bk. ikt. számú határozatának 6. 21. pontjában előírta a Bányavállalkozó számára a bányatelek megállapítás

idején még létesítés alatt álló 120 kV-os távvezeték számára védőpillér kijelölésének a kezdeményezését a Bk.-nál.

A 20 kV-os távvezeték védőpillérének törlését és a 120 kV-os távvezetékkel közös védőpillér kijelölését az indokolja, hogy a két vezeték függőleges vetületeinek távolsága 17 m és a 120 kV-os vezeték számára kijelölt 13-13 m-es, valamint a 20 kV-os vezeték számára kijelölt 5-5 m-es védősávok között 1 m átfedés van.

A Lenti 0547/71 hrsz-ú út védelmére azért kérte a Bányavállalkozó a védőpillér kijelölését, mert Lenti Város Önkormányzatával (8960 Lenti, Zrínyi Miklós u. 4.) mint ingatlantulajdonossal nem tudott megállapodni az ingatlan igénybevételével, megvásárlásával kapcsolatban.

A Bk. a kérelem és a becsatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg.

A beterjesztett tervdokumentáció a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban Vhr.) 19. § szerint került összeállításra, illetve hiánypótlásban kiegészítésre. A kérelem tartalmazza:

- külfejtés hatásaival szemben védelmet igénylő létesítmények leírását és ezek földrajzi fekvését,
- a javasolt védőpillér méretezését és az abban lekötött ásványi nyersanyagvagyon mennyiségi és minőségi adatait,
- az érintett ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek) nevét és címét,
- a védőpillér határvonalát és főbb metszeteit, valamint a védett létesítményeket feltüntető bányatelek térképet, valamint
- a védőpillérral érintett ingatlanok tulajdoni lapjainak 3 hónapnál nem régebbi hiteles másolatát.

A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2013. november 7-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.

A Bk.

- a rendelkező rész 1-3. pontjában foglaltakat védő- és határpillérek méretezéséről szóló 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet szerint rögzítette. A döntésnél figyelembe vette a Bk. a villamos távvezetékek kölcsönös helyzetét, egymástól való távolságát, a védősávokat pedig a kérelemnek megfelelően, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglaltak szerint, a biztonsági övezet mértékének megfelelően határozta meg.
- a rendelkező rész 4. pontjában a dokumentációnak megfelelően rögzítette a bányatelek ásványvagyonát, figyelembe vette, hogy a Bt. 25. § (3) bekezdése szerint a bányatelek ásványvagyonra az üzleti titok körébe tartozik.
- a rendelkező rész 5. pontjában foglaltakat Ket. 114. § (3) bekezdése alapján a jogbiztonság érdekében és a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a bányatelket megállapító 5579/1999/15. Bk. ikt. számú határozat rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében rendelkezett. megfelelően rögzítette.

A határozat rendelkező részében a Bk. a bányafelügyeleti megállapításokon kívül figyelembe vette az általa, mint első fokú döntéshozó hatóság részéről megkért és beérkezett, az ügyben

érintett szakhatóságok állásfoglalási feltételeit, valamint az ügyben összehívott tervezetű tárgyaláson elhangzott és jegyzőkönyvezett nyilatkozatokat.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 3549-1/2013/hho nyt. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1490-5/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „*Lenti III – agyag*” védnevű bányatelek területén található 20 kV-os, 120 kV-os távvezeték és a 0547/71 hrsz-ú út védőpillérek kijelölése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a védőpillérek kijelölése a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A §-ának (2) bekezdése a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Lenti Város Jegyzője a 6650-3/2013. üi. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József A. u. 5.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte a CREATON Hungary Kft. (Lenti, Cserépgyár u. 1.) „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelek területén védőpillérek kijelölése tárgyában indított eljárás lefolytatásához.

CREATON Hungary Kft. (Lenti, Cserépgyár u. 1.) „Lenti III. - xagyag” védnevű bányatelek területén megvalósítható a védőpillérek kijelölése a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete 29/2012. (11I.29.) önkormányzati rendelete figyelembevételével.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése c) pontja alapján állapítottam meg.”

A Bk. a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján tájékoztatta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) az eljárás megindításáról. A Felügyelőség az eljárás lezárásáig nem nyilatkozott az ügyben.

A Bk. 2013. július 18-án tervezetű tárgyalást tartott, ahova meghívta az összes érintett ügyfelet, valamint a szakhatóságokat. A tárgyaláson a Bányavállalkozón és a Bk. képviselőjén kívül csak a MOL Nyrt. képviselője volt jelen, aki azt nyilatkozta, hogy: „A tárgyi eljárás során tisztázódtak a MOL Nyrt. Kutatás Termelés létesítményeinek érintettségei, amelyek alapján kijelentem, hogy a MOL Nyrt. a tárgyi eljárásban nem érdekelt ügyfél.”

A Bk., mint érdemi döntésre jogosult szerv a védőpillér kijelölés kérelmet a Bt. 32. §. (2) bekezdése alapján, a Vhr. 19. § és a védő- és határpillérek méretezéséről szóló 12/2003. (III.

14.) GKM rendelet szerint bírálta el. A Bk. a védőpillér kijelölést bányatelek módosításként kezelte, mert a védőpillérek kijelölésének következményeként módosul a bányatelek térkép, valamint a bányatelek ásványvagyonának a szerkezete.

A Bk. VF1313-00296 sorszámom a bányatelek módosítás igazgatási szolgáltatási díjáról számviteli bizonylatot állított ki, amelyet a jelen határozathoz mellékeltem. A Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. sz. Melléklete A) 4.2. pontja alapján az A042 kódszámú igazgatási szolgáltatási díj (100.000.- Ft, azaz Egyszázezer Forint) megfizetésére kötelezett, ugyanakkor a Bt. 43. §. (9) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy felügyeleti díj fizetésére kötelezett – a tárgyévben befizetett felügyeleti díj mértékig mentesül a befizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetési kötelezettsége alól. A Bk. a fentiekre tekintettel 0,- Ft összegű számviteli bizonylatot állított ki.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta, ezért a Ket. 33/A. (1) bekezdésben rögzített kötelezettség nem áll fenn.

A Ket. 33. § (1) bekezdés alapján, a Bt. 43/B. (1) bekezdés szerint a bányatelek megállapítására indított eljárás során az ügyintézés határideje három hónap, azaz a kérelem hatósághoz történt megérkezés napját követő naptól – 2013. június 22-től - számított 3 hónapon belül kell meghozni a határozatot. A szakhatósági eljárás július 4-től július 22-ig, és a hiánypótlás július 22-től szeptember 3-ig tartó ideje nem számít az ügyintézés idejébe, ezért a tárgyi ügyben a meghatározott határidő: 2013. november 20.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosította a Bk.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdés szerint állapította meg a Bk.

A Bk. a hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja alapján, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet Melléklete alapján állapította meg.

Pécs, 2013. november 7.

Tisztelettel:

dr. Riedl István  
bányakapitány

**Melléklet:**

- 1 db tervdokumentáció
- 1 db ásványvagyon kimutatás
- 1 db számviteli bizonylat

**Kapják postai úton:**

1. Creaton Hungary Kft. 8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.(ásványvagyon kimutatás, számviteli bizonylat melléklettel)
2. Honvéd Vezérkar Hadművelési Csoportfőnökség, 1885 Budapest, Pf.25
3. Lenti Város Jegyzője, 8960 Lenti Zrínyi út 4. Pf.: 94
4. Lenti Város Önkormányzata 8960 Lenti, Zrínyi Miklós u. 4. (Lenti 0539/2 hrsz, 0547/8 hrsz, 0547/71 hrsz, 0558 hrsz; ingatlanulajdonos)
5. Molnár Ernő xxxx

6. Kulman Tibor xxxx
7. Balogh Jánosné Furján Mária xxxx
8. Bognár Istvánné Hajdú Gizella xxxx
9. Zanati Béla xxxx
10. Zanati Béláné xxxx
11. Bárány-Oláh Dóra xxxx
12. Balogh Attila Dániel xxxx
13. Kovács Zoltán xxxx
14. Gazdig Lászlóné János Erzsébet xxxx
15. János László xxxx
16. Cservák Andrásné xxxx
17. János Zsolt xxxx
18. Cservák Ádám xxxx
19. Cservák András xxxx
20. Nagy Gyuláné Hajdu Julianna xxxx
21. János Józsefné xxxx
22. E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13 (Lenti 0539/2 hrsz, 0547/1 hrsz, 0547/5 hrsz, 0547/6 hrsz, 0547/8 hrsz, 0547/23 hrsz, 0547/24 hrsz, 0547/65 hrsz, 0547/66 hrsz, 0547/67 hrsz, 0547/71 hrsz, 0557 hrsz, 0558 hrsz, 079/7 hrsz; vezetékjog jogosítottja)
23. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október 23-a utca 18. (Lenti 0539/2 hrsz, 0547/23 hrsz, 0547/24 hrsz, 0547/66 hrsz, 0566 hrsz; bányaszolgalmi jog jogosítottja)
24. FGSZ Földgázszállító Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház út 5. (Lenti 0539/2 hrsz, 0566 hrsz; bányaszolgalmi jog jogosítottja)
25. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest Anikó utca 4. (Lenti 0539/2 hrsz, 0547/1 hrsz, 0547/5 hrsz, 0547/6 hrsz, 0547/8 hrsz, 0547/23 hrsz, 0547/24 hrsz, 0547/65 hrsz, 0547/66 hrsz, 0547/67 hrsz, 0547/71 hrsz, 0557 hrsz, 0558 hrsz, 079/7 hrsz; vezetékjog bejegyzése iránti kérelem)
26. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39 (Lenti 0547/6 hrsz; Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog)
27. Irattár

**Kapja hivatali kapun keresztül:**

28. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
29. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága 9022 Győr, Türr István utca 7.

**Jogerőre emelkedés után kapja:**

1. Creaton Hungary Kft. 8960 Lenti, Cserépgyár u. 1. (záradékkal és záradékolt tervdokumentációval)
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (Záradékkal és bányatelek térképpel)