



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Wildhorse UCG Kft.
1123 Budapest,
Alkotás utca 53.

Iktatószám: PBK/1481-17/2014

Ügyintéző: Gross Tamás

☎ : +36-72-314-952/208

☎ : +36-20-772-5983

✉ : Tamas.Gross@mbfh.hu

Önöknél:

Iktatószám: 23/01/2014

Ügyintéző: Torma Zoltán

meghatalmazott,

vezető környezetvédelmi mérnök

Jogerőssé vált: 2014. szeptember 14-én

Tárgy: A „Kelet-Mecsek – szén” elnevezésű területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása, valamint az MH-009 jelű kutatófúrás létesítési engedélye iránti kérelem.

HATÁROZAT

I.

A Pécsi Bányakapitányság a Wildhorse UCG Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 53, Pécsi Iroda: 7624 Pécs, Barbakán tér 5.) bányavállalkozó részére a „Kelet-Mecsek – szén” elnevezésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv (a továbbiakban: MÜT) módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. A „Kelet-Mecsek – szén” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység **2014. december 31-éig** folytatható.

A tárgyi területen a megkezdett kutatás a Pécsi Bányakapitányság 5306/2/2007 iktatószámú, kutatási jogot adományozó határozatában, valamint az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó 3044/68/2008, továbbá a MÜT módosítását jóváhagyó PBK/1702-15/2011 (és az azt kiegészítő PBK/1702-16/2011), PBK/3194-36/2011, a PBK/585-3/2013 és PBK/1489-4/2013 iktatószámú határozatokkal módosított PBK/1853-25/2012 iktatószámú – a kutatás érvényességi idejét is meghosszabbító – határozatokban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosítással, a fenti határidőig folytatható.

3. Alkalmazható kutatási módszerek:

- 3.1. **2D szeizmikus mérések** elvégzése 10 db, összesen 12,29 km hosszúságú mérési vonal mentén.

A mérési vonalak jellemző adatai:

Az **1. számú mérési vonal** hossza: 1,926 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	605 314,942	99 185,087
2	604 806,168	99 096,987
3	604 392,100	99 038,622
4	603 405,692	98 938,588

A **2. számú mérési vonal** hossza: 2,146 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	603 341,244	98 694,613
2	604 353,770	98 809,890
3	604 746,140	98 843,960
4	605 456,684	99 015,964
5	605 457,642	99 017,309

A **3. számú mérési vonal** hossza: 1,092 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	603 766,098	98 211,953
2	603 715,685	98 369,494
3	603 679,710	98 644,230
4	603 602,255	99 289,538

A **4. számú mérési vonal** hossza: 1,052 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	603 967,460	99 314,734
2	604 114,779	98 720,522
3	604 260,410	98 476,310
4	604 313,942	98 329,907

Az **5. számú mérési vonal** hossza: 891,11 m

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	604 416,176	99 341,217
2	604 353,770	98 809,890
3	604 264,519	98 465,071

A 6. számú mérési vonal hossza: 779,65 m

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	604 843,121	99 530,772
2	604 859,777	99 035,909
3	604 860,370	98 751,360

A 7. számú mérési vonal hossza: 758,38 m

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	605 271,009	99 532,331
2	605 227,576	99 274,732
3	605 153,554	99 011,557
4	605 047,557	98 814,454

A 8. számú mérési vonal hossza: 1,398 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	606 339,857	99 947,780
2	606 267,970	98 554,913
3	606 265,788	98 552,731

A 9. számú mérési vonal hossza: 1,129 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	606 441,943	99 275,359
2	606 307,967	99 329,877
3	605 974,044	99 475,437
4	605 823,592	99 505,370
5	605 393,503	99 687,330

A 10. számú mérési vonal hossza: 1,118 km

Töréspont száma	EOV Y	EOV X
1	606 113,879	99 692,426
2	606 055,240	99 183,100
3	605 745,440	98 691,180
4	605 732,152	98 671,521

A 2D szeizmikus mérések főbb paramétereit:

- Mintavételezés: 1 ms
- Felvételhossz: 3-4 s
- Csatornaszám: 220-240
- Mérési geometria: full spread
- Teljes fedésszám: 55
- Geofonok: 6 db /10 Hz
- Forráspont távolság: 8 m
- Jelgerjesztés: vibroszeiz (1+1)
- Maximális ofszet: 880 m
- Sweep típusa: linear upsweep

- Sweep: 10-100 Hz
- Sweephossz: 12-16 s
- Sweepek száma: 3 db

3.2. A létesítési engedéllyel rendelkező, 2013 decemberében megkezdett MH-010 jelű, valamint a tervezett (a jelen határozat rendelkező részének II. fejezetében foglaltak szerint engedélyezett) MH-009 jelű kutató mélyfúrás lemélyítése.

Az MH-009 jelű fúrás főbb adatai:

Fúrás jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	Tervezett dőlésirány/ dőlésszög (fok)	Tervezett talpmélység (m)	Magfúrásos szakasz (m-től m-ig)	Magfúrásos szakasz hossza (m)
MH-009	604 353	98 809	0°/-90°	550	180,0-550,0	370,0

3.3. A kutatási tevékenység időütemezése:

- A 2D szeizmikus mérések kivitelezését **2014. december 31-éig el kell végezni**, az MH-010 és MH-009 jelű fúrások létesítését 2014. december 31-éig meg kell kezdeni.

3.4. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, az adományozott kutatási jogot a bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányakapitányság ellenőrzi.

3.5. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása szükséges, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.

3.6. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányakapitányságnak benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).

4. A bányavállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.

5. Amennyiben a tervezett geofizikai mérési tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, akkor a kivitelező, a geofizikai mérések megkezdése előtt 8 nappal köteles az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) előzetesen értesíteni. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.

6. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság elfogadja a PBK/3194-36/2011 iktatószámú, kutatási MŰT módosítását jóváhagyó határozat rendelkező részének 7. pontjában foglaltak szerint **xxxx Ft**

összegre megkötött – és azóta többször módosított – óvadéki szerződés szerint ügyvédi letétben maradót **xxxx Ft**, azaz **xxxx** forint összegű óvadékot.

7. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, a tevékenységet végző szervezet (alvállalkozó) megnevezését, valamint a kutatás felelős műszaki vezetőjének és helyettesének nevét, elérhetőségét 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.
8. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10.072/2014 számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

A Wildhorse UCG Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 53.) által betérjesztett, a „Kelet-Mecsek – szén” elnevezésű területre érvényes ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terve módosításának jóváhagyása iránti kérelméhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

- 8.1. A nyersanyag-kutatással kapcsolatos munkák az érintett és a környező termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.
- 8.2. Termőföld (időleges vagy végleges) más célú hasznosítása csak a földhivatal engedélyét követően kezdhető meg.
9. A **Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 10078-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint (a kutatási műszaki üzemi terv módosításához):
 - 9.1. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a teljes létesítményre vonatkozóan.
Határidő: folyamatos
 - 9.2. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás nem növelheti a szállítási útvonalak melletti védett területek zajterheltségét, a szállítás nélküli állapot zajterheltségéhez képest.
Határidő: folyamatos
 - 9.3. A környezeti zajforrást üzemeltető a tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változást követő 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint – bejelentőlapon – köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
 - 9.4. A tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.
 - 9.5. A diffúz jellegű légszennyezőanyag kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
 - 9.6. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
 - 9.7. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
 - 9.8. A munkálatok során a szilárd, folyékony (üzem- és kenőanyagok) szennyezőanyagok kijutását meg kell gátolni.
 - 9.9. A Natura 2000 területen a felszíni szeizmikus vizsgálat július 15. és március 15. között végezhető.

- 9.10. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
10. Tekintettel arra, hogy a felszíni geofizikai mérések termőföldeket is érintenek, a Bányakapitányság az alábbiakat írja elő:
- 10.1. A kutatási munka és a területek megközelítése során termőföld a lehető legkisebb mértékben vehető igénybe.
- 10.2. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- 10.3. A kutatási tevékenységet követően az igénybe vett termőföldek eredeti állapotának helyreállítását a mellékelt rekultivációs tervek (Tihanyi Klára, 2012.07.11., száma: 69/2012.; 2014.05.08., száma: 59/2014.) szerint kell elvégezni.
- 10.4. A kutatási tevékenységgel érintett mezőgazdasági területeken, talajjidegen anyag nem maradhat.

II.

A Pécsi Bányakapitányság a Wildhorse UCG Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 53, Pécsi Iroda: 7624 Pécs, Barbakán tér 5.) bányavállalkozó részére a „Kelet-Mecsek – szén” elnevezésű kutatási területen az **MH-009** jelű kutató mélyfúrás létesítését az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

engedélyezi:

11. Az építési tevékenység csak a jogerős és végrehajtható építési engedély (határozat) és a záradékkal ellátott műszaki tervdokumentáció birtokában kezdhető meg.
12. Az engedély jogosítottja: **Wildhorse UCG Kft. 1123 Budapest, Alkotás utca 53.**
13. A létesítési engedély alapján az **MH-009** jelű ásványi nyersanyag-kutató mélyfúrás és a hozzá tartozó telephely építéséhez a **Mecseknádasd Község** külterületén fekvő **045/27 helyrajzi számú ingatlan** vehető igénybe. A fúráspontról egységes országos vetületi (EOV) rendszer szerinti koordinátái:

Fúrás jele	Y m (EOV)	X m (EOV)	Z m.B.f.
MH-009	604 353	98 809	268

14. A jelen engedély alapján megépített ásványi nyersanyag-kutató létesítmény ideiglenes jellegű, azt – a Komlói Körzeti Földhivatalnak, a termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező 10.063/4/2014 számú határozata szerint – legkésőbb **2016. december 31-éig fel kell számolni**, valamint az építési tevékenységgel érintett ingatlant az engedélyezett időpontig a rekultivációs tervben foglaltak szerint eredeti állapotába vissza kell állítani. A kutatófúrás lemélyítését követően – az építmény jellegéből fakadóan, valamint tekintettel arra, hogy a fúrómag-minták vételezését és a lyukgeofizikai méréseket követően felszámolásra kerül – nem szükséges használatbavételi engedély.

15. Műszaki jellemzők:

Az **MH-009** jelű, függőleges kutatófúrás tervezett talpmélysége (TVD): 550 m.

- Magfúrásos szakasz: 180-550 m mélység között (180 m-ig teljes-szelvényű fúrás, a magfúrásos szakasz hossza 370 m).
- A fúrási telephely tervezett területe: 3 390 m².
- A telephely megközelítési útvonala: a 6. sz. főútvonalról a Mecseknádasd Liszt Ferenc utca (régi 6. sz. főút), valamint a Mecseknádasd 059, 057, valamint a 032/1 helyrajzi számú önkormányzati utakon.
- Kivitelező: az engedélyezési eljárás időpontjában még nem ismert.
- Fúróberendezés típusa: WIRTH B4A, vagy vele megegyező paraméterekkel rendelkező fúróberendezés.
- Megengedett maximális horogterhelés: 600 kN.
- A kút biztonsági övezete: 8,25 m sugarú kör. A biztonsági övezet a Mecseknádasd külterületén fekvő 045/27 helyrajzi számú ingatlant érinti.

16. Az építési tevékenység megkezdését, annak megtörténte előtt 8 nappal írásban kell bejelenteni a Pécsi Bányakapitányságon. Tekintettel arra, hogy az építési tevékenység felelős műszaki vezetője az építési engedély iránti kérelem előterjesztésekor még nem ismert, az építési tevékenység megkezdésének bejelentésével egy időben a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, képesítését, címét, és elérhetőségét is be kell jelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén – annak pótlásáig – a bányafelügyelet az építési munkák végzését felfüggeszti.

17. A kivitelezőnek – a jogszabályban meghatározott esetben és módon – építési naplót kell vezetnie, abban a napi munkát kell rögzíteni, a naplót állandóan a munka helyszínén kell tartani, azt az ellenőrző hatóság, illetve a műszaki ellenőr rendelkezésére kell bocsátani. Az építési napló részét képezik az elvégzett kivitelezési tevékenységekre vonatkozó felelős műszaki vezetői nyilatkozatok is.

18. A tárgyi létesítmény kivitelezője többek között felelős:

- 18.1. A kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért.
- 18.2. Az építető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható építési engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott műszaki tervdokumentációban előírtak betartásáért és betarttatásáért.
- 18.3. Az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.

19. Az engedélyes, az építés során bekövetkezett súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a Pécsi Bányakapitányság, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, valamint, ha a súlyos üzemzavar vagy súlyos baleset vízbetörés vagy bányászati hulladékkezelés során következik be, vagy az üzemzavar környezetszennyezést, környezetkárosodást okozott, illetve a környezetkárosodás védett természeti területen, Natura 2000 területen történt, vagy azokra hatást gyakorol, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség részére kell megtenni. A szóbeli bejelentést az engedélyesnek a súlyos üzemzavar vagy a súlyos baleset bekövetkezésétől vagy az arról való tudomásszerzéstől számított 2 órán belül meg kell tennie. A szóban tett bejelentést legkésőbb a következő munkanapon az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt, írásban is meg kell küldeni.

20. A jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított kettő évig érvényes. A két év elteltével hatályát veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt

megkezdtek. Az építési engedély érvényességi ideje – annak lejárta előtt – az építtető kérelmére egy évvel meghosszabbítható.

21. Az építési tevékenység során be kell tartani az érintett ingatlanok tulajdonosaival (kezelőjével, használójával) megkötött megállapodásokban, továbbá a közmű-üzemeltetői hozzájárulásokban rögzített feltételeket. A bányavállalkozó, valamint az építést kivitelező szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
22. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
23. A **Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 10078-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása az MH-009 jelű kutatófúráshoz kapcsolódóan:

Megállapítom, hogy a Mecseknádasd, 045/27 hrsz-ú ingatlanon MH-009 jelű mélyfúrás létesítése esetén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. melléklete szerinti adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

Egyidejűleg a Felügyelőség a benyújtott „Kelet-Mecsek – szén kutatási területen tervezett MH-009 jelű kutatófúrás létesítése” tárgyú, a R. 13. melléklete szerint adatlap alapján a „Kelet-Mecsek – szén” kutatási területen az MH-009 jelű mélyfúrás létesítéséhez a következő feltételekkel **hozzájárulok.**

- 23.1. A fúrások során zárt rendszerű iszaptechnológiát kell alkalmazni.
- 23.2. A vízadó képződmények kommunikációjának megakadályozása érdekében palástcementezést kell végezni. A palástcementezés megfelelőségét akusztikus cementpalást méréssel ellenőrizni kell.
- 23.3. Az üzemanyag és a kenőolajok tárolása talajszennyeződést nem okozhat. Rendkívüli helyzet esetére a helyszínen olajmegkötő anyagot kell készenlétben tartani és elfolyás esetén használni.
- 23.4. A gépek esetleges javítási munkáit és üzemanyaggal való feltöltését megfelelő műszaki védelem mellett kell végezni.
- 23.5. A létesítés során biztosítani kell a fúróalapról elfolyó olajos vizek összegyűjtését és kezelését.
- 23.6. A fúrás mélyítése során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
- 23.7. A fúrások befejezését követően az igénybe vett területet eredeti állapotának megfelelően vissza kell állítani.
- 23.8. A fúrás megkezdésének időpontját be kell jelenteni a Felügyelőségnek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

24. Az MH-009 jelű kutatófúrás létesítéséhez a **Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Járási Földhivatala** által 10.063/4/2014 ügyiratszámom kiadott, termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatában foglalt rendelkezéseket az építtetőnek és a kivitelezőnek maradéktalanul be kell tartania.
25. A **Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 93-7/2014. számú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv

módosításának jóváhagyásához, és az MH-009 jelű kutató mélyfúrás létesítésének engedélyezéséhez.

26. Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-16464-2/2014. iktatószámú, a **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a BA-04D/EO/775-2/2014. ügyiratszámú, továbbá a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4479-1/2014/hhi nyilvántartási számú végzésével – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű Wildhorse UCG Kft. bányavállalkozó 2014. június 11-én ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) szerint 1 db. kutató mélyfúrás létesítésének engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem a bányahatóság 5306/2/2007 iktatószámú, kutatási jogot adományozó, a kutatás műszaki üzemi tervét (a továbbiakban: MÜT) jóváhagyó 3044/68/2008 iktatószámú, a kutatás érvényességi idejét meghosszabbító PBK/1853-25/2012, valamint a kutatási MÜT módosítását jóváhagyó PBK/1702-15/2011 és az azt kiegészítő PBK/1702-16/2011, PBK/3194-36/2011, PBK/585-3/2013 és PBK/1489-4/2013 iktatószámú határozatain alapult.

A Bányakapitányság a beérkezett kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy a kérelemhez nem mellékeltek a szakhatósági közreműködés feltételeként előírt eljárási illetekeket, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását, valamint a benyújtott terv nem mindenben felelt meg a jogszabályi előírásoknak, ezért a Bányakapitányság a 2014. június 19-én kelt, PBK/1481-2/2014 iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. A hiánypótlást a Wildhorse UCG Kft 2014. június 25-én teljesítette: igazolta az igazgatási szolgáltatási díjak átutalását, az előírt illetekeket leróta, valamint pótolta a feltárt hiányosságokat.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2014. június 20-án, a PBK/1481-3/2014 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A kutatófúrással ténylegesen érintett ingatlanok tulajdonosait, kezelőit, valamint az eljárásban érintett ügyfeleket – akiknek az érintett földrészletre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A. § (1) bekezdése alapján, a

Bányakapitányság a 2014. június 20-án kelt PBK/1481-4/2014 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. Az értesítés kézbesítését követően, a döntés meghozataláig az értesített ügyfelektől nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett a hatósághoz, így, a Ket. 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében az értesítettek a jelen határozattal szemben ügyféli jogaikat nem gyakorolhatják.

A Pécsi Bányakapitányság 2014. június 20-án, a PBK/1481-5/2014 iktatószámú végzésével – tekintettel a 2D szeizmikus mérési vonalak hosszára, a tervezett tevékenység jellegére és a tevékenység hatásterülete által érintett jelentős számú ügyfélre – megkereste a tevékenységgel érintett település Jegyzőjét, a bányahatóság PBK/1481-6/2014 iktatószámú, az eljárás megindításáról szóló hirdetményének közzétételére vonatkozó kérelemmel. A bányahatóság hirdetőtábláján is kifüggesztett hirdetmény kapcsán észrevétel nem érkezett.

Miután a kérelmező a hiánypótlási felhívásban előírt illetékeket lerőta, a díjak megfizetését igazolta, továbbá az előírt hiánypótlást teljesítette, a Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit ismételten felülvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. §, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdése és 16. § (1) bekezdése előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. és 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2014. június 27-én kelt PBK/1481-8/2014 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2014. augusztus 06-án érkezett a Pécsi Bányakapitányságra, így a jelen eljárásban az ügyintézési határidő 2014. augusztus 18-án jár le.

Tekintettel arra, hogy a tervezett 2D szeizmikus mérési vonalak (szelvények) termőföldet és erdő területet is érintenek, a Bányakapitányság a Ket. 15. § (4) bekezdése alapján, a 2014. június 27-én kelt PBK/1481-9/2014 iktatószámú végzéssel értesítette az illetékes Baranya Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, valamint Erdészeti Igazgatóságát, mint ügyfeleket a bányahatósági eljárás megindításáról. A Bányakapitányság a Baranya Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának nyilatkozatát a rendelkező rész 10. pontja szerint vette figyelembe. A Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a döntés meghozataláig nem nyilatkozott.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Járási Földhivatala a rendelkező rész 8. pontja szerinti, 10.072/2014 számú szakhatósági hozzájárulást az alábbi indokolással adta meg:

„A Pécsi Bányakapitányság a 2014. július 7-én érkezett megkeresésében kérte hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a „Kelet - Mecsek- szén” elnevezésű területre érvényes ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terv módosításának engedélyezési eljárásához.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az ásványi nyersanyag-kutatás külterületi és zártkerti termőföld ingatlanokat is érint.

A műszaki üzemi tervvel érintett MH-009 jelű - a mecseknádasdi 045/27 helyrajzi számú ingatlant érintő – fúrással kapcsolatosan az időleges más célú hasznosítást 10.063/4/2014. számú határozatunkkal engedélyeztük.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) és a 10. § (1) bekezdése szerint földhivatali engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

Szakhatósági állásfoglalásom az idézett joghelyen túl a Tfvt. 8.§ (1-2) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A **Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 10078-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 9. és 21. pontja tartalmazza. A hozzájárulás indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság 2014. július 2. napján tárgyi ügyben a PBK/1481-8/2014. számú végzésével megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A Kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerinti 28000,- forint, valamint a 8.1. és 15.3. pontok szerinti 156000,- forint, igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Felügyelőség a benyújtott kutatási műszaki üzemi terv-módosítási tervdokumentációt áttanulmányozta és a következőket állapította meg:

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításának tartalma szerint a Kérelmező az eddig vállalt kutatási feladatait további, 10 mérési vonalon (összesen 12,29 km hosszon) végzendő felszíni 2D geofizikai mérésekkel, valamint a Mecseknádasd külterületén fekvő 045/27 hrsz-ú ingatlanon, egy 550 m talpmélységű MH-009 jelű kutatófúrás lemélyítésével kívánja bővíteni.

A benyújtott műszaki üzemi terv-módosítási tervdokumentáció alapján **bejelentés köteles** levegőterhelést okozó forrás **nem fog üzemelni** a nyersanyag kutatás során.

A Tonális Mérnöki Iroda Kft. által készített 2014. május 29. napján kelt „Kelet Mecsek szén, Mecseknádasd, 045/27 hrsz. kutatási területre eső MH 009 jelű kutatófúrás - Zajvédelem” című dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a vizsgált létesítmény zajkibocsátása nem haladja meg a megengedett zajvédelmi követelményeket. Megállapítható továbbá, hogy a hatásterületen védett épület, terület nem található, ezért az üzemeltetőnek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban **ZajR.**) 10.§ (3) bekezdés a.) pontjában foglaltak alapján nem kell megkérni a létesítményre a zajkibocsátási határértéket.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a kutatások során keletkező hulladékok előírásoknak megfelelő kezelése biztosítható.

A 2D szeizmikus vizsgálat 3. számú mérési vonala érinti a 10414-1/2006-6546. iktató- és B. XXVIII/97. vízikönyvi számú vízügyi határozattal kijelölt Mecseknádasd üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét.

A kutatási tevékenység során szennyezőanyagok felszíni vagy felszín alatti vízbe történő bevezetése nem történik.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján a Felügyelőség megállapította, hogy a Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítása védett természeti területet nem érint.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján a Felügyelőség megállapította, hogy a felszíni 2D vizsgálatok érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban NKr.) megállapított, az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó „Mecsek” HUDD10007 megnevezésű különleges madárvédelmi (továbbiakban: Natura 2000) területet.

A Natura 2000 területbe tartozó ingatlanokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet hirdette ki.

Az Nkr. 10. § (1) értelmében, olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Kérelmező a Natura 2000 területekkel kapcsolatos érintettség miatt elkészítette a Natura 2000 területekre vonatkozó hatásbecslést megalapozó dokumentációt.

A Felügyelőség a jelen szakhatósági eljárás során az Nkr. 10. § (5) bekezdés c) pontja alapján lefolytatta a hatásbecslést és a dokumentáció áttekintése alapján az alábbiakat állapította meg.

A felszíni 2D geofizikai mérés vibrátoros jelgerjesztés módszerével történne a talajfelszín bolygatás nélkül. A dokumentációban bemutatott módszer szerint a mérőeszközt speciális önjáró gép hordozza a kitűzött nyomvonal mentén. A mérési utasítás szerint 20-40 méterenként megállnak, a gépet egy liftszerkezet a gép bázislapjára emeli, majd az elektro-hidraulikus szerkezet által generált 10-15 másodperces jelcsomagot, a talajszerkezeten át a földkéregbe juttatja. A jel lecsengése után a gép a bázislapot felemeli, tovább halad, majd a feladat ismétlődik, a mérés során a talajfelszín nem sérül. Egy-egy pozícióban egy-egy percig tartózkodnak a vibrátorok. A vizsgálat a már meglévő utakra koncentrálódik.

A mérések szerint a műszertől 7 méteres távolságban a zajszint 80-86 dB között van, amely mérték a környező telkeken szokásos mezőgazdasági tevékenységek (pl.: kertészeti munkák, gép kaszálás stb.) hatásaitól nem különbözik.

A Felügyelőség megvizsgálta felszíni 2D geofizikai mérésnek a Natura 2000 területre vonatkozó hatását és megállapította, hogy a mérési területen a Natura 2000 területet jelölő madárfajok költőhelyét, jelenlétét nem mutatták ki. A tervezett geofizikai mérésnek a Natura 2000 területére jelentős hatása nincs, és nem rontja a Natura 2000 terület koherenciáját.

A felszíni szeizmikus vizsgálat időbeli korlátozására a Natura 2000 területeknek az Nkr. 4. §13 (1) bekezdésben rögzített fenntartási célok – az Nkr. 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása – teljesítése érdekében került sor.

Az MH-009 jelű mélyfúrás létesítésével kapcsolatban benyújtott, az R. 13. melléklete szerinti adatlapot megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység a R. 3. számú melléklete 117 pontjában szerepel (mélyfúrás kiépített fúrólétesítménnyel), azaz a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötele.

Megállapítható azonban, hogy a R. 3. számú melléklet 117. pontjában foglalt követelmények az alábbiak szerint nem teljesülnek, ezért a Felügyelőség a R. 2/A. § (1) bekezdése szerint, vizsgálta a jelentős hatások feltételezhetőségét.

A Felügyelőség a R. 13. melléklete szerinti adatlap alapján a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 2. számú melléklet 9. pontjának 1. és 2. pontjában meghatározott szakkérdésekben a jelen szakhatósági eljárása során megállapította, hogy a Mecseknádasd, 045/27 hrsz-ú ingatlanon tervezett MH-009 mélyfúrás megépítésével kapcsolatosan nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások az alábbiak szerint:

- Vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett mélyfúrás üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti. A felszíni vizet nem érint, felszín alatti vizet és talajt érintő szennyező hatás nem feltételezhető a rendelkező részben előírtak betartása mellett.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a tervezett létesítéskor és a megvalósult létesítménnyel kapcsolatban jelentős mennyiségű hulladék nem keletkezik, a keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelelő.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a dokumentációban bemutatott tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett terület levegőminőségében.

- Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, az építési engedély kiadásához az általános jogszabályi feltételek betartása mellett hozzájárulunk.

- MH-009 jelű 045/27 hrsz-ú ingatlanon létesülő fúrás létesítése védett természeti területet, Natura 2000 területet és barlangi védőövezetet nem érint.

Összességében a Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, annak várható környezeti hatásait nem ítélte meg jelentősnek, így a tervezett beruházás nem környezeti hatásvizsgálati eljárás köteles.

A Felügyelőség az előírásait vízvédelmi szempontból a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, zajvédelmi szempontból a ZajR. 3. § (1) bekezdése és a KvVM-EüM együttes rendelet, levegővédelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a és 28.§-a, hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-a és a 31. § (1) és (5) bekezdései, természet- és tájvédelmi szempontból az NKr. 4. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A Felügyelőség a szakhatósági állásfoglalását a KR. 4/A. § (2) bekezdésében és a 3. számú mellékletben, valamint 4/A. § (1) bekezdésében és a 2. számú melléklet 9. pont 2. d) alpontja foglalt hatáskörében adta ki.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és vízvédelmi hatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 8. § (2) és 9. § (2) bekezdése alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet 4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 93-7/2014. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„Megállapítom, hogy a kérelemmel érintett, tervezett 10 mérési vonalon (összesen 12,29 km hosszon) végzendő felszíni geofizikai (2D szeizmikus) mérések, valamint a Mecseknádasd külterület 045/27 hrsz-ú ingatlan (egy darab 550 m talpmélységű kutatófúrás lemélyítésével kívánják bővíteni) nem fekszik helyi jelentőségű természetvédelmi területen, Mecseknádasd Önkormányzata helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 13/2011. (XI.30.) számú önkormányzati rendeletben foglaltakat nem sérti, továbbá helyi környezetvédelmi szabályozásba nem ütközik, ezért a tárgyban meghatározott ügyben szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. tv. 44. §-a alapján, az 1993. évi XLVIII. törvény, valamint 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján tettem.

Szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal a KEF-16464-2/2014. iktatószámú végzést az alábbiakkal indokolta:

„A Wildhorse UCG Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 53.) kérelmet nyújtott be a Pécsi Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság), Kelet-Mecsek elnevezésű területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „*az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyvizap lelőhelyet érint, és a tevékenység*

megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BA-04D/EO/775-2/2014. ügyiratszámú végzésének indokolása szerint:

„A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, ezért mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 13. (1) bekezdése értelmében nem rendelkezem szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a 4479-1/2014/hhi nyilvántartási számú, szakhatósági eljárást megszüntető végzést az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1481-8/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Kelet-Mecsek – szén” elnevezésű területre érvényes ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének módosítása (Mecseknádasd külterületén az MH-009 kutatófúrás létesítése és az MH-012 kutatófúrás kiváltása felszíni geofizikai (2D szeizmikus) mérésekkel) tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Bt. 14. § (1) bekezdése és a Vhr. 6/E. § (6) bekezdésének b) pontja,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Bt. 22. § (13) bekezdése, továbbá a Vhr. 8. § (1) bekezdése,

- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (2) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. § és 38. §-a, a Vhr. 23. §-a,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében a Kr. 18. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 12. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *b*) pontja,
- a rendelkező rész 13. pontja esetében a Kr. 10. § *d*) pontja,
- a rendelkező rész 14. pontja esetében a Kr. 10. § *d*) pontja, és a 17. § *d*) pontja,
- a rendelkező rész 15. pontja esetében a Kr. 17. § *a*) pontja,
- a rendelkező rész 16. pontja esetében a Kr. 10.§ *bb*) pontja, a 12. § (2) bekezdésének *a*) pontja, a 16. § (2) bekezdése, valamint a 17. § *b*) pontja,
- a rendelkező rész 17. pontja esetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 40. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 18. pontja esetében az Étv. 40. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 19. pontja esetében a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzatról szóló 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet 3. § (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 20. pontja esetében a Kr. 10. § *c*) pontja szerint, a 11. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 21. pontja esetében a Kr. 6. § (2) bekezdésének *b*) pontja és (3) bekezdése, és a Bt. 37. §,
- a rendelkező rész 22. pontja esetében a Kr. 10. § *ba*) pontja
- a rendelkező rész 8-9. és 23-25. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének *db*) pontja szerint az érintett szakhatóságok hozzájárulásai

alapján határozott.

A tényállás tisztázása során a Bányakapitányság, a Ket. 50. § által előírt tényállás tisztázási kötelezettsége során figyelembe vette az ügyfelek által az eljárásban tett nyilatkozatokat. A Bányakapitányság a rendelkező rész 10. pontjában foglaltakat a Baranya Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága által a kutatási MŰT módosításával kapcsolatban adott BAF/1190-2/2014 ügyiratszámú nyilatkozat alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdése, 14. § (2) bekezdése, 41. §, valamint a 43. § (3) bekezdése figyelembevételével írta elő.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező Wildhorse UCG Kft-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi tervének módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés a) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező Wildhorse UCG Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt illetékeket leróta, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2014. augusztus 07.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7695 Mecseknádasd, Felszabadulás utca 2/1.
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Járási Földhivatala 7301 Komló, Pf.: 89.
4. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 7633 Pécs, Lázár Vilmos utca 12. (tájékoztatásul)
6. Baranya Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 7615 Pécs Pf.:13

Postai úton:

1. Wildhorse UCG Kft. 1123 Budapest, Alkotás utca 53.
7. Wildhorse UCG Kft. Pécsi Iroda: 7624 Pécs, Barbakán tér 5.
8. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7623 Pécs, Rákóczi út 30.
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
10. Magyar Olivér 6622 Nagymágocs, Mágocsoldal tanya 37. (tájékoztatásul).
11. Magyar Zsolt György 6622 Nagymágocs, Mágocsoldal tanya 37. (tájékoztatásul).
12. Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatala 7621 Pécs, Széchenyi tér 9. (tájékoztatásul).
13. Mecseknádasd Önkormányzata 7695 Mecseknádasd, Felszabadulás utca 2/1. (tájékoztatásul).
14. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).